

GGP

Martin Kreidl,
Anna Šťastná a kol.

„Současná česká rodina“

dokumentace k datům

MASARYKOVA
UNIVERZITA

„Současná česká rodina“

dokumentace k datům

Martin Kreidl, Anna Šťastná, Barbora Hubatková,
Jitka Slabá, Dominika Sladká, Tomáš Zvoníček

Toto pramenné dílo bylo vytvořeno se státní podporou [Technologické agentury ČR](#) v rámci Programu ÉTA (projekt č. TL03000338 „Obohacení datové báze pro tvorbu a evaluaci rodinné politiky“).

T A

Č R

Autorský kolektiv:

Martin Kreidl
Anna Šťastná
Barbora Hubatková
Jitka Slabá
Dominika Sladká
Tomáš Zvoníček

Knihu recenzovaly:

Mgr. Martina Štípková, Ph.D.
PhDr. Věra Kuchařová, CSc.

Praktické informace pro uživatele dat z výzkumu „GGP – Současná česká rodina“

Dostupnost dat

Data z pilotní studie i z první vlny hlavní studie výzkumu „GGP – Současná česká rodina“ jsou badatelské veřejnosti dostupná po registraci do uživatelského rozhraní („GGP User Space“) na adrese www.ggp-i.org. Následně je nutné vyplnit formulář žádosti o přístup k datům a zaslat e-mailem podepsaný souhlas s podmínkami pro využívání dat. Využívání dat je možné bez poplatku, ale pouze pro výzkumné (nekomerční) účely za stanovených podmínek.

Informace o mezinárodních datech

Další informace o mezinárodních datech z výzkumného programu GGP a dostupné dokumentaci k nim lze nalézt na webové adrese <https://ggp.colectica.org/>. Na této platformě je také možné prohlížet data online bez nutnosti registrace.

Citační pravidla

Použití českého datového souboru z výzkumu „GGP – Současná česká rodina“ citujte takto: „Tato studie používá česká data z první vlny mezinárodního šetření Generations and Gender Survey-II. (Kreidl et al. 2023).“ nebo „This research uses data from the first wave of the Czech Generations and Gender Survey-II. (Kreidl et al. 2023).“

V seznamu použitých zdrojů pak např. takto (formát uváděných informací se může lišit podle používané citační normy):

Kreidl, M., Šťastná, A., Kocourková, J., Hamanová, J., Zvoníček, T., Slabá, J., Hubatková, B., Matysiak, A., Rijken, A., Kong, S., Grunwald, O., Winn Lomnard M., Caporali, A. (2023). Czech Harmonized Generations and Gender Survey-II. Wave 1 (2020-2022). Version 1. Data obtained from the GGP Data Archive.

Pokud využíváte spojený mezinárodní soubor obsahující česká data, citujte podle návodu, který je součástí žádosti o zpřístupnění dat.

Data z pilotní covidové studie citujte takto:

Kreidl, M., Šťastná, A., Kocourková, J., Hamanová, J., Zvoníček, T., Slabá, J., Beaupré, P., Jablonski, W., Koops, J., Rijken, A., Sturm, N. (2021). Czech Harmonized Generations and Gender Survey-II Pilot (Version 0.3) [Data set]. Consortium of Masaryk University, Charles University, Research institute for labour and social affairs, and the SC&C survey agency. <https://doi.org/10.57865/4W5V-3K95>

Druhou vlnu pilotní studie citujte takto:

Kreidl, M., Šťastná, A., Kocourková, J., Dzúrová, D., Hamanová, J., Zvoníček, T., Slabá, J. (2021). Czech GGS COVID Pilot – a Follow-up study (Version 1.0) [Data set]. Consortium of Masaryk University and Charles University. <https://doi.org/10.57865/K867-AH67>

Povinnost předávání informací o publikacích a jiných způsobech užití dat

Žádáme uživatele dat, aby všechny práce založené na datech ze šetření GGP-II registrovali v databázi publikací, která je (po přihlášení) součástí uživatelské části webu <https://www.ggp-i.org/>. Správná evidence využívání dat z výzkumu nám pomáhá zajistit další fungování této výzkumné infrastruktury.

Financování

Na řešení výzkumu „GGP – Současná česká rodina“ se podílejí Masarykova univerzita (Fakulta sociálních studií), Univerzita Karlova (Přírodovědecká fakulta) a Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v. v. i. Realizátorem sběru dat je agentura SC&C. Výzkum je finančně podporován Technologickou agenturou ČR v rámci projektu „Obohacení datové báze pro tvorbu a evaluaci rodinné politiky“ č. TL03000338, program ÉTA, která se zavázala převzít 80 % nákladů projektu, a to až do výše 15,3 mil. Kč. Zbývajících 20 % nákladů projektu nesou sami čtyři uvedení partneři projektu. Poslední fáze sběru dat reprezentativního šetření „GGP – Současná česká rodina“ byla finančně podpořena v rámci projektu NPO „Národní institut pro výzkum socioekonomických dopadů nemocí a systémových rizik,“ č. LX22NPO5101, financovaného Evropskou unií – Next Generation EU (MŠMT, NPO: EXCELES).

Klíčová slova: rodina, „Současná česká rodina“, Generations and Gender Survey, demografie, metodologie, smíšený mód, survey, dokumentace k datům, covid-19

Keywords: family, Generations and Gender Survey, demography, methodology, mixed mode, survey, data documentation, covid-19

Obsah

Kapitola 1: O projektu „GGP – Současná česká rodina“	8
1.1 O projektu „GGP – Současná česká rodina“	8
1.2 Vznik, historie a současnost projektu „GGP – Současná česká rodina“	10
1.3 Tematicky blízké předcházející výzkumy v ČR	11
1.4 Principy a původní plán sběru dat výzkumu „GGP – Současná česká rodina“	12
1.5 Kontext sběru dat: covid-19, inflace, energetická krize a válka na Ukrajině	13
1.6 Struktura publikace	14
Kapitola 2: Původní design projektu „GGP – Současná česká rodina“	16
2.1 Původní design výzkumu Současná česká rodina	16
2.2 Cílová populace	16
2.3 Konstrukce vzorku	16
2.4 Způsoby dotazování	18
2.5 Finanční odměny	18
2.6 Příprava dotazníku a národně-specifické otázky	19
2.6.1 Základní dotazník a jeho geneze	19
2.6.2 Překlad dotazníku	21
2.6.3 Národně-specifické otázky a další změny	23
2.7 Pilotáž dotazníku	25
2.8 Finální verze dotazníku	26
Kapitola 3: Změny designu výzkumu v reakci na podmínky v terénu	27
3.1 Změny designu výzkumu v reakci na podmínky v terénu	27
3.2 Poštovní rekrutace	27
3.3 Nepravděpodobnostní pilotní šetření	27
3.4 Nasazení průzkumníků	28
3.5 Nahrazování adres a změny ve vyplácení odměn	30
3.6 Změny podoby vstupní webové stránky i úvodního textu ve webovém dotazníku	32
3.7 Rekrutace po telefonu náhodným vytáčením čísel	32
3.8 Tazatelé a průzkumníci v terénu	34
3.9 Výjezdy	36
3.10 Implikace změn designu pro analýzu	37
Kapitola 4: Souhrnné údaje o průběhu terénních prací	39
4.1 Celkový přehled sběru dat	39
4.2 Osobní oslovování respondentů: Adresní body a domácnosti	40
4.3 Rekrutace po telefonu	42
4.4 Kontrola, motivace a podpora tazatelů a průzkumníků	43

4.5	Návratnost.....	43
4.6	Odměny respondentům.....	46
4.7	Interakce respondentů s dotazníkem.....	46
Kapitola 5: Evaluace reprezentativity a kvality dat		48
5.1	Evaluace reprezentativity a kvality dat	48
5.2	Soubor respondentů šetření „GGP – Současná česká rodina“ a srovnání s obecnou populací ve věku 18–69 let podle Sčítání lidu, domů a bytů 2021.....	48
5.3	Srovnání respondentů GGP dle věku a způsobu rekrutace s věkovým složením obecné populace	50
5.4	Srovnání respondentů GGP dle vzdělání se vzdělanostním složením obecné populace	57
5.5	Vážení – poststratifikační váhy.....	64
5.6	Podíl neúplných dotazníků a průchody dotazníkem.....	66
5.7	Shrnutí.....	71
Kapitola 6: Mediální odezva a popularizace výzkumu		72
6.1	Mediální odezva a popularizace výzkumu	72
6.2	Tiskové zprávy.....	72
6.3	Významné mediální výstupy	73
6.4	Sociální sítě a reklama	73
6.4.1	Web a sociální sítě.....	73
6.4.2	Další propagace výzkumu	74
6.5	Sdílení výsledků výzkumu s odbornou veřejností.....	74
Kapitola 7: Souhrnný popis příloh k pramennému dílu		75
Příloha 1		77
P1	Kontextuální vývoj na území Česka v období sběru dat projektu	77
P1.1	Omezení realizace projektu v kontextu pandemie onemocnění covid-19	78
P1.1.1	Omezení v období před plánovaným sběrem dat: leden 2020 až září 2020.....	78
P1.1.2	Omezení v období plánovaného sběru dat, který probíhal v limitujících pandemických podmínkách: říjen 2020 až duben 2021.....	79
P1.1.3	Omezení v období převažujícího sběru dat: květen 2021 až červenec 2022.....	80
P1.2	Kontextuální vývoj s potenciálem ovlivnit percepce a výpovědi respondentů.....	82
P1.2.1	Pandemický vývoj a omezení dostupnosti služeb ve zdravotnictví: obavy z nákazy	82
P1.2.2	Pandemický vývoj a omezení provozu škol: proměny fungování rodiny	83
P1.2.3	Pandemický vývoj a omezení ostatních služeb: omezení zaměstnanosti a příjmu respondentů (nárůst nejistoty)	84
P1.2.4	Přírodní katastrofy – regionální přímý dopad a nepřímý dopad na životní jistoty respondentů	84
P1.2.5	Pád některých dodavatelů levných energií v průběhu podzimu 2021: destabilizace rozpočtů domácností	85
P1.2.6	Rusko-ukrajinská válka: destabilizace společenských jistot a migrační vlna ukrajinských žen a dětí.....	85
P1.2.7	Energetická nejistota a cenová inflace v průběhu roku 2022: destabilizace rozpočtů domácností.....	86
Příloha 2: Dotazník šetření „Současná česká rodina“		87

Příloha 3: Dotazník pro druhou vlnu nepravděpodobnostního covidového pilotu (pilot follow up).....	192
Příloha 4: Dopis pro domácnost.....	201
Příloha 5: Leták pro domácnost	202
Příloha 6: Dopis vedoucího výzkumu	203
Příloha 7: Doplnující tabulky ke Kapitole 5.....	204
Literatura	208

KAPITOLA 1

O projektu „GGP – Současná česká rodina“

1.1 O projektu „GGP – Současná česká rodina“

Projekt „GGP – Současná česká rodina“ (zkráceně jen „Současná česká rodina“) je českou součástí mezinárodního výzkumného programu Generations and Gender Programme (GGP). GGP funguje jako globální sociálněvědní výzkumná infrastruktura, která sbírá, zpracovává, dokumentuje a zprostředkovává mezinárodně harmonizovaná data v oblasti rodinného a reprodukčního chování. Dvě hlavní části GGP jsou panelový výzkum jednotlivců („Generations and Gender Survey“, zkráceně GGS) a kontextuální databáze informací o regionech a státech („Contextual database“). GGS je založen na cyklickém designu: v každém cyklu je vytvořen nový panel, který je pak opakovaně dotazován. První cyklus panelového šetření (GGS-I) byl oficiálně zahájen v roce 2004 s plánovaným počtem tří vln realizovaných s odstupem tří let (podrobný přehled zapojených zemí a harmonogramů sběru dat viz Tabulku 1.1, která ukazuje, že se původní plán tří vln dotazování podařilo zrealizovat jen ve třech zemích). Druhý cyklus¹ (GGS-II), v jehož rámci je „Současná česká rodina“ realizována, je v běhu od konce roku 2020² (podrobněji v Tabulce 1.2) a data sebraná v rámci první vlny jsou postupně zveřejňována v centrálním archivu infrastruktury GGP. Protože je výzkumná infrastruktura GGP od roku 2021 zařazena na evropské Cestovní mapě výzkumných infrastruktur, došlo k posílení centrálního týmu a v řadě zemí se i zlepšily podmínky pro získání finanční podpory pro sběr dat. Věříme, že se proto ve druhém cyklu podaří plán v úplnosti provést ve větším počtu zemí.

Oba cykly mají řadu obdobných charakteristik (např. z velké části shodný obsah dotazníku a plán na realizaci tří vln dotazování), ale i řadu rozdílů, zejména metodologických (např. strategie „push to web“ nasazená pro GGS-II). Na druhém cyklu také participuje více zemí včetně zemí mimo Evropu. Sběr první vlny GGS-II byl značně poznamenán pandemií covid-19; podrobněji se tématu věnujeme v Kapitole 3.

Tabulka 1.1: Země účastníci se prvního cyklu GGS-I a roky realizace jednotlivých vln panelového šetření

	Vlna 1	Vlna 2	Vlna 3
Austrálie	2005–2006		
Belgie	2008–2010		
Bulharsko	2004	2007	
Česká republika	2005	2008	
Estonsko	2004–2005		

- 1 Pro druhý cyklus byl – podobně jako ve všech ostatních zemích – vytvořen nový soubor panelových respondentů; nejedná se tedy o respondenty z prvního cyklu.
- 2 Bělorusko a Kazachstán sbíraly z logistických a finančních důvodů data s předstihem a využívaly předběžnou verzi dotazníku.

	Vlna 1	Vlna 2	Vlna 3
Francie	2005	2008	2011
Gruzie	2006	2009	
Itálie	2003	2007	
Japonsko	2005		
Litva	2006	2009	
Maďarsko	2004–2005	2008–2009	2012
Německo	2005	2008–2009	
Nizozemsko	2002–2004	2006–2007	2013
Norsko	2007		
Polsko	2010–2011	2014–2015	
Rakousko	2008–2009	2012–2013	
Rumunsko	2005		
Rusko	2004	2007	
Švédsko	2012–2013		

Zdroj: datové matice vln 1 a 2, interní dokument GGP „Design and Feasibility Study Report“

Tabulka 1.2: Cyklus GGS-II a vybrané parametry první vlny panelového šetření

Země	Sběr dat	Populace (věk)	Způsob sběru
Argentina (Buenos Aires)	2022	18-79	CAPI
Bělorusko	2017	18-79	CAPI
Česká republika	2020-2022	18-69	CAWI, CAPI
Dánsko	2021	18-49	CAWI
Estonsko	2021-2022	18-59	CAWI
Finsko	2021-2022	18-54	CAWI
Francie	<i>v přípravě</i>	18-79	CAWI, CATI
Hongkong	2023–	18-59	CAWI
Chorvatsko	<i>v přípravě</i>	18-54	CAWI
Itálie	<i>v přípravě</i>	18-59	CAWI, CAPI
Kazachstán	2018	18-79	CAPI
Moldavsko	2020	15-79	CAPI
Německo	2021-2022	18-59	CAWI, PAPI
Nizozemsko	2022–	18-59	CAWI
Norsko	2020	18-54	CAWI
Rakousko	2022–	18-59	CAWI
Spojené království	2022-2023	18-59	CAWI
Švédsko	2021	18-59	CAWI, PAPI
Uruguay	2021-2022	18-79	CAPI, CAWI

Zdroj: vlastní zpracování dle <https://www.ggp-i.org/ggs-round-ii/>. Stav k 8. březnu 2023.

1.2 Vznik, historie a současnost projektu „GGP – Současná česká rodina“

Vznik GGP byl inspirován zejména probíhajícími populačními změnami. V důsledku klesající porodnosti a rostoucí naděje dožití evropská populace stárne (Walker 2019). Populační změna se stává hybatelem hlubokých změn ekonomických a sociálních (van Nimwegen 2013), přičemž tyto sociální změny se týkají zejména organizace a rostoucí různorodosti rodin. Obyvatelé Evropy (ČR nevyjímaje) žijí typicky déle, v menších a méně stabilních rodinách. Jejich životní spokojenost se čím dál tím více odvíjí od jejich schopnosti řešit jak problémy uvnitř těchto rodin (partnerské i mezigenerační), tak problémy v oblastech, kde se rodina potkává s dalšími sférami (placená práce, vzdělávání, formální péče).

V době těchto masivních populačních změn zároveň napříč Evropou roste poptávka po veřejných politikách založených na datech (tzv. *evidence-based* politiky, viz Bogenschneider, Corbett 2011). Existence a dostupnost kvalitních a aktuálních dat se rychle stává nezbytným základem pro fundovanou rodinnou a populační politiku. K takovým datům patří i data z dotazníkových šetření zaměřených na rodinné a reprodukční chování. Mezi nejvýznamnější datové zdroje tohoto druhu patří databáze z výzkumů Fertility and Family Survey (FFS) a Generations and Gender Programme (GGP).

Počátky GGP sahají do roku 2000, kdy byl projekt pod vedením Evropské hospodářské komise OSN spuštěn jako nástupce dřívějšího výzkumu FFS, který probíhal mezi roky 1988 a 1999. Podobně jako jeho předchůdce GGP sbírá detailní mezinárodní komparativní longitudinální data o jednotlivcích a jejich životních drahách, zejména o osobní historii plodnosti a partnerství, plánování rodičovství, vztazích, rovnováze mezi prací a rodinou, rozdělení domácích prací, přechodu do dospělosti, mezigenerační výměně, stárnutí populace nebo stabilitě rodin. Velmi důležitá jsou také data o ekonomické aktivitě jednotlivců a o jejich zdraví, duševní pohodě a blahobytu. Longitudinální rozměr GGP je přitom od počátku projektu založen na panelové, nikoli průřezové komponentě (tedy na opakovaném dotazování stále stejných respondentů), což umožňuje analyzovat dynamiku sledovaných jevů v čase. GGP současně ke svým datům poskytuje volný přístup pro potřeby akademického a aplikovaného výzkumu. Datová báze zahrnuje průřezové informace o více než 200 000 respondentech z 20 zemí; pro 14 zemí jsou zároveň dostupná i data panelová. S postupně publikovanými daty z druhého cyklu šetření bude počet respondentů dále narůstat.

Díky těmto svým charakteristikám GGP vykazuje celou řadu výzkumně velmi atraktivních vlastností. Jeho komparativní dimenze umožňuje souběžný pohled na celou řadu zemí a výsledky takového srovnání jsou potenciálně zobecnitelné i na další kontexty. Interdisciplinární povaha oslovuje výzkumníky napříč řadou oborů včetně demografie, sociologie, ekonomie, psychologie, veřejné a sociální politiky, politologie, epidemiologie i veřejného zdraví. Více-úrovňová povaha dat, která kombinuje údaje o respondentech (mikro-úroveň) s údaji o zemích/obdobích (makro-úroveň), poskytuje žádoucí propojení individuálních osudů a institucionálních charakteristik, a nabízí tak nástroje například k evaluaci efektů veřejných a rodinných politik. Panelová dimenze pak nabízí nadstandardní možnosti při evaluaci kauzálních efektů.

Není tedy překvapením, že za dobu své existence se GGP ustavil jako jeden z nejvýznamnějších datových zdrojů zejména pro demografii a sociologii rodiny, ale promítl se i do oborů, jako jsou ekonomie, epidemiologie, veřejná a sociální politika a veřejné zdraví. Status GGP jako velké vědecké infrastruktury je od roku 2021 vyjádřen i jeho zahrnutím do evropské Cestovní mapy velkých infrastruktur ESFRI (ESFRI 2021).

V současnosti je celosvětově více než 5 000 výzkumníků zaregistrováno jako uživatelé dat GGP. Uživatelská komunita přitom trvale roste tempem asi 15 % ročně, což dobře dokumentuje pokračující – a vědecky produktivní – zájem o poskytovaná data. To ostatně dokladuje i databáze na datech GGS založených publikací. Ta ke konci roku 2023 obsahovala více než 1 500 záznamů, z čehož přes 500 publikací vyšlo v recenzovaných odborných časopisech (viz <https://www.ggp-i.org/form/publications/>). Data jsou hojně využívána i výzkumníky v ČR. V září 2022 obsahovala online bibliografie GGP celkem 134 záznamů (publikací) s alespoň

jedním spoluautorem, který měl českou afilaci (také na <https://ggp-cz.fss.muni.cz/publikace>). Kromě registrovaných uživatelů mohou data využívat i osoby neregistrované pomocí online nástroje pro exploraci dat. Průměrný počet těchto anonymních uživatelů (samostatných seancí) je okolo 300 denně.

Mezinárodní část výzkumného programu GGP je koordinována z Nizozemska (sídlí na Nizozemském interdisciplinárním demografickém institutu – NIDI v Haagu). Věcnou, technickou, finanční a logistickou podporu projektu dávají i německý Federální institut pro populační výzkum (BiB, Wiesbaden), francouzský Institut pro demografická studia (INED, Paříž) a konečně i Evropská hospodářská komise OSN (UNECE), která sídlí v Ženevě. Podrobnější informace o organizaci projektu GGP lze nalézt na <https://www.ggp-i.org/about/organisation/>.

Česká republika patří k zemím, které na projektu GGP participují dlouhodobě. První vlna prvního cyklu (GGS-I) sběru dat v ČR proběhla už v roce 2005, tj. pouze rok poté, kdy byl globální sběr dat oficiálně zahájen (více k historii šetření v ČR v další podkapitole). Řízení projektu v tuzemsku se od jeho začátku účastní Katedra demografie a geodemografie Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy (koordinátor prvního cyklu) a Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i.; data doposud sbírala agentura SC&C.³ Hlavní koordinační buňka české části infrastruktury GGP od roku 2016 sídlí na Katedře sociologie Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity v Brně.

1.3 Tematicky blízké předcházející výzkumy v ČR

Druhému cyklu GGS, tedy šetření „GGP – Současná česká rodina“, v ČR přímo předcházely dva tematicky i komparativním přesahem shodné výzkumy, a to v roce 1997 výzkum „Šetření rodiny a reprodukce“ a v letech 2005 a 2008 dvě vlny výzkumu „Ženy a muži v ČR: životní dráhy a mezigenerační vztahy“.

Výzkum „Šetření rodiny a reprodukce“ byl součástí výše zmiňovaného mezinárodního projektu Fertility and Family Survey (FFS), který vznikl pod záštitou Evropské hospodářské komise OSN (UNECE). Klíčovým tématem tohoto výzkumu bylo partnerské a reprodukční chování a jejich proměny. Zkoumány byly také životní dráhy, konkrétně osobní biografie a dráhy vzdělanostní a pracovní. Sběr dat proběhl ve 23 zemích Evropy. V České republice se uskutečnil v roce 1997 na reprezentativním vzorku žen ve fertilním věku (n=1735) a vzorku mužů (n=721), který byl sestaven z partnerů dotazovaných žen (Rychtaříková, Kraus 2001). Výsledky byly zveřejněny Českým statistickým úřadem v edici „Zprávy a rozborů“, v publikaci *Podrobné výsledky Šetření rodiny a reprodukce* (ČSÚ 1998). Standardizované výstupy za všechny participující země jsou dostupné na stránkách projektu (<https://unece.org/population/fertility-and-family-survey-ffs>).

Výzkum „Ženy a muži v ČR: životní dráhy a mezigenerační vztahy“⁴ byl pak českou implementací cyklu GGS-I. Stejně jako „mateřské“ šetření byla i česká verze koncipována jako panelová, plnohodnotná realizace panelového výzkumu však nebyla nakonec možná. Důvodem byla vysoká neochota respondentů první vlny (2005) účastnit se o tři roky později vlny druhé – do té míry, že druhý rozhovor se v roce 2008 podařilo uskutečnit s méně než třetinou z původního vzorku 10 006 osob (viz Hubatková, Kreidl 2019). V reakci na tuto nepředvídanou situaci se původní výzkumný tým⁵ rozhodl rozšířit dotazníkové šetření o další vzorek respondentů. Vznikl tak plán na „dosběr“ respondentů-náhradníků, kteří svými základními charakteristikami

3 Podrobnější informace k historii prvního kola lze dohledat v publikacích (Kraus 2006; Hubatková, Kreidl 2019).

4 První vlna GGS-I v roce 2005 byla finančně podpořena Ministerstvem práce a sociálních věcí v rámci projektu „Rodina, partnerství a demografické stárnutí: Generace a gender“, reg. č. 1J 023/04-DP2, který byl součástí národního programu výzkumu TP-5 „Moderní společnost a její proměny“. Druhá vlna pak byla finančně podporována Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy v rámci projektu „Aktivní stárnutí, rodina a mezigenerační solidarita“, reg. č. 2D06004, který byl součástí programu „Sociálněekonomický rozvoj české společnosti“.

5 Sběr obou vln proběhl pod vedením Katedry demografie a geodemografie Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy v Praze ve spolupráci s Výzkumným ústavem práce a sociálních věcí (v roce 2005 byl součástí konsorcia i Český statistický úřad, viz Kraus, 2006).

(v kvótách daných pohlavím, věkem, vzděláním a velikostí obce) odpovídali respondentům původním (nicméně nedotázaným). Vzniklý datový soubor z roku 2008 tak ve výsledku obsahoval dvě části – panelovou (n=3152) a průřezovou (n=6919). Třetí vlna pak nebyla kvůli nedostatku finančních prostředků v ČR realizována vůbec.

Přístup k úplné první vlně a panelové části vlny druhé je od roku 2014 možný přes datový archiv mezinárodního projektu GGP (<https://www.ggp-i.org/data/>). Průřezová data získaná od respondentů-náhradníků byla zpřístupněna v roce 2019 v Českém sociálněvědním datovém archivu při SoÚ AV ČR (více viz Hubatková, Kreidl 2019). Data uložená v ČSDA současně zahrnují i všechny národně specifické otázky, které byly přidány původním českým výzkumným týmem (např. otázky, které se týkají výživného na děti). Kromě datových souborů je v archívech GGP a ČSDA uložena i příslušná dokumentace (dotazník a technická zpráva).

Ačkoli data z FFS i GGS-I jsou informačně bohatá, jejich potenciál pro pochopení současného populačního chování či tvorbu rodinné politiky v čase klesá; sesbírané poznatky jsou stále méně aktuální, zastarávají. Proto i česká sekce GGP uvítala plán na zopakování šetření GGS (GGS-II), který se začal centrálně připravovat okolo roku 2015. Potřebu pokračující participace České republiky v aktivitách výzkumného programu GGP opakovaně zdůraznily i analýzy vědeckých infrastruktur prováděné Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Odborní hodnotitelé se shodovali, že absence mezinárodně harmonizovaných panelových demografických dat je významným nedostatkem českého ekosystému výzkumných infrastruktur. Česká účast v projektu GGP byla proto dlouhodobě vnímána jako logická cesta, jak tento nedostatek vyřešit.

1.4 Principy a původní plán sběru dat výzkumu „GGP – Současná česká rodina“

Sběr dat z dotazníkových šetření již několik desetiletí stále více ztěžují dva závažné faktory: klesající návratnost a rostoucí náklady. Z různých důvodů (např. změny životního stylu, obav o soukromí či jisté únavy a nedůvěry respondentů) jsou jednotlivci stále méně ochotní se sociálněvědních výzkumů účastnit (Nicoletti, Peracchi 2005). To je problémem zejména pro standardně využívané postupy dotazování (typicky ty, které spoléhají na osobní návštěvu v domácnostech), které se vlivem těchto změn stávají dražšími, a přitom méně efektivními.

Na tuto situaci reagují metodologické inovace, mezi jinými i tzv. smíšený mód dotazování, kdy jsou různí respondenti v rámci téhož šetření dotazováni různými metodami. To by v ideálním případě mělo vést nejen k úspoře prostředků, ale i k lepšímu pokrytí cílové populace, a tedy i ke kvalitnějším datům. Současné designy smíšeného módu často kombinují dotazování online (tzv. CAWI), které je chápáno jako nákladově efektivní, atraktivní pro respondenty a relativně snadno realizovatelné díky rychle rostoucí gramotnosti v oblasti ICT, s dotazováním osobním (CAPI, PAPI), které by mělo zajistit dobré zastoupení skupin s omezeným přístupem k ICT či jinak znevýhodněných (pro podrobnější přehled např. Hubatková et al. 2021).⁶

Projekt GGP a zejména pak druhý cyklus dotazníkového šetření (GGS-II) v tomto ohledu odpovídá současným metodologickým trendům v sociálních vědách. V mnoha ohledech lze GGS dokonce považovat za průkopníka ve využívání inovativního smíšeného designu sběru dat v kontextu mezinárodních panelových výzkumů. Zatímco první cyklus GGS ještě spoléhal hlavně na osobní rozhovor, cyklus druhý již cíleně zapojuje kombinaci osobního a online dotazování. Tato strategie tzv. push-to-web reaguje nejen na rostoucí využívání ICT, ale též na rostoucí obavy o soukromí a měnící se životní styl populace. Online sběr je totiž časově flexibilní, neboť zde dotazník respondenti vyplňují samostatně, skýtá také větší míru soukromí než rozhovor s tazatelem. Měl by tedy být obzvláště vhodný pro citlivé otázky, jichž je v šetření GGS celá řada (partnerské historie, fertilitní historie, rodinné vztahy apod.). Smíšený mód má

6 Ačkoli jsou tyto inovace slibné, je třeba pochopitelně důsledně dohlížet na kvalitu dat. Jakkoliv jsou online metody sběru dat poměrně rozšířené, jejich výhody a omezení jsou stále nedostatečně prozkoumány, zejména pak s ohledem na srovnatelnost a kvalitu dat získaných různými metodami jejich sběru.

nadto potenciál flexibilněji reagovat na neočekávané situace při sběru dat způsobující omezenou dostupnost terénní práce, jako byla např. globální pandemie nemoci covid-19.

Uvedené principy byly pochopitelně aplikovány také v případě plánu „Současné české rodiny“, který s využitím smíšeného módu v centrálně navržené variantě od začátku počítal. Dotazování mělo proběhnout formou standardizovaného rozhovoru, přičemž dotazník měl být dle původního plánu primárně administrován tazateli v přímém kontaktu s respondenty v jejich domácnostech s použitím přenosného počítače (notebooku, tabletu, formou CAPI). S ohledem na možnost vyhodnotit efekt způsobu dotazování na poskytnuté odpovědi, jsme plánovali u menší, náhodně vybrané části respondentů ustavit dotazování na internetu (CAWI) jako primární metodu sběru dat. Od těchto metodologických experimentů jsme později pod tlakem okolností ustoupili (více o těchto změnách, viz Kapitulu 3 a Přílohu 1).

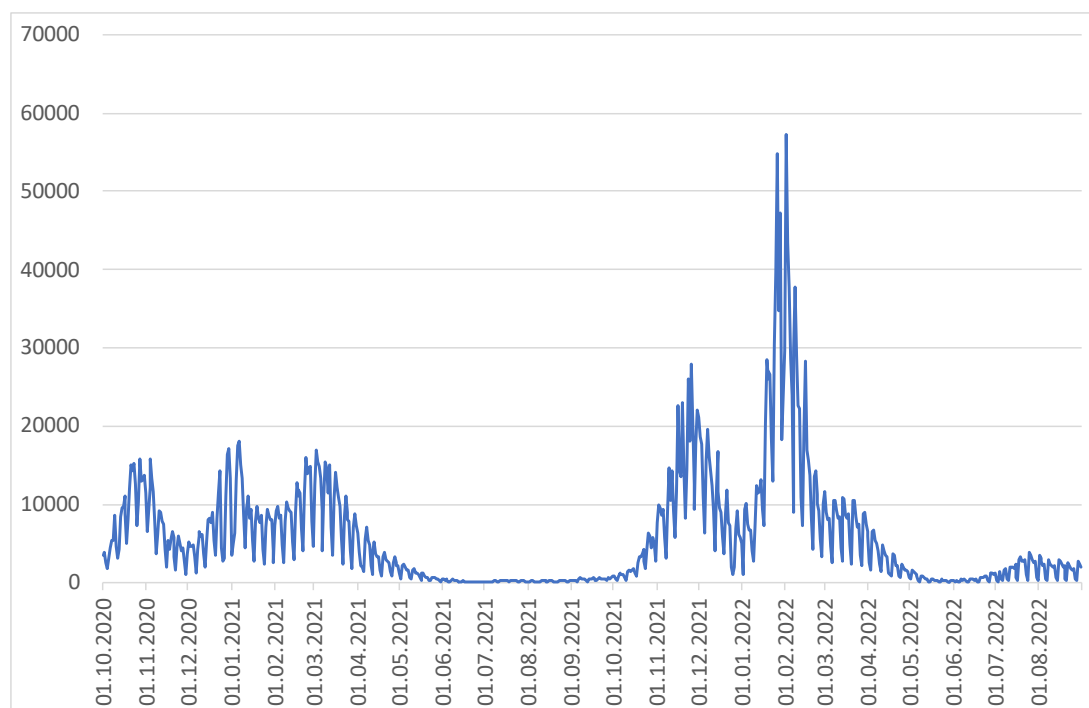
Co se týče dalších parametrů českého GGS a podoby jeho designu, ty jsou podrobně rozebrány v Kapitole 2. Zde stručně shrňme, že česká verze první vlny GGP-II byla koncipována jako výběrové šetření populace ve věku 18 až 69 let. Plánovaná velikost vzorku byla 6 000 osob; sběr dat měl původně trvat přibližně půlrok (od října 2020 do května 2021). Vzorek měl být konstruován výhradně metodou stratifikovaného náhodného výběru. Současně měl být vzorek reprezentativní na úrovni NUTS 2 (tzv. regiony soudržnosti), což by umožnilo využití dat pro regionální analýzy a veřejné politiky. Cílem pak byla návratnost minimálně 60 % a za tímto účelem bylo počítáno s finančními odměnami pro respondenty. Tento plán, jak podrobněji popisujeme v Kapitole 3, musel být nakonec několikrát upraven.

Jak jsme již zmiňovali, šetření GGS má panelový charakter. Ten počítá s celkem třemi vlnami šetření (tj. opakovaným dotazem týchž respondentů) v rozestupu tří let. Druhá vlna „Současné české rodiny“ by předběžně měla započít na konci roku 2024 a pokračovat až do léta roku 2025, třetí vlna by pak měla začít na konci roku 2027. Termín realizace ovšem bude nakonec záležet na včasné získání finančních prostředků a částečně i na aktuální situaci v terénu, která, jak hned nastíníme, má na sběr dat zásadní vliv.

1.5 Kontext sběru dat: covid-19, inflace, energetická krize a válka na Ukrajině

Právě popsany původní plán sběru dat musel být v průběhu výzkumu podstatně modifikován: bylo například využito několika způsobů rekrutace respondentů a hlavním módem sběru dat se stalo samovyplnění online na libovolném zařízení s přístupem k internetu (více v Kapitole 3). K těmto změnám bylo nutné přistoupit s ohledem na průběh i důsledky pandemie covid-19, která významně ztížila práce v terénu a negativně ovlivnila ochotu respondentů se výzkumu účastnit. Průběhu pandemie i protiepidemickým opatřením, platným v různých měsících let 2020–2022, se podrobně věnuje Příloha 1. Na tomto místě shrňme, že mezi říjnem 2020, kdy měl sběr dat začít, a červencem 2022, kdy byl vyplněn poslední dotazník, si ČR prošla pěti covidovými vlnami různé intenzity (Graf 1.1) a dvěma velkými lockdowny, při kterých byly v obou případech zavřeny školy a zavedena online výuka. Během lockdownu na jaře 2021 byla navíc značně omezena vyjíždka za hranice okresu. Současně byl vždy výrazně limitován kontakt s osobami mimo vlastní domácnost, a de facto i trávení volného času. To přitom bylo často omezeno i mimo lockdowny v důsledku regulačních opatření (plošných či pro osoby neočkované) cílících na kulturní akce, vánoční trhy a provoz restauračních zařízení a některých obchodů. Covid-19 se už během roku 2020 stal hlavní příčinou úmrtí (Dzúrová et al. 2020; ČSÚ 2022a) a v roce 2021 byl kvůli covidové nadúmrtnosti počet zemřelých nejvyšší od konce druhé světové války (ČSÚ 2022b). Demografická data také ukazují, že naděje dožití ve srovnání s rokem 2019 klesla za dva covidové roky o 2,2 roku u mužů a o 1,6 roku u žen (ČSÚ 2022b).

Graf 1.1: Průběh pandemie covid-19 mezi 1. 10. 2020 a 31. 8. 2022 v ČR. Denní počty nových případů



Zdroj: Vlastní zpracování dle dat MZ ČR (<https://onemocneni-aktualne.mzcr.cz/api/v2/covid-19>), datová sada „covid-19: Přehled osob s nově prokázanou nákazou“, staženo 5. ledna 2023

K pandemii se navíc postupně přidaly i další velké a v novodobé historii ČR do značné míry bezprecedentní celospolečenské události navázané na válečný konflikt na Ukrajině (také v Příloze 1). To představuje určitý problém s ohledem na délku terénních prací, které nakonec trvaly až do července 2022: různí respondenti zodpovídali dotazník za různých „makro kontextů“, a v datech tím mohlo dojít ke zkreslení či krátkodobému vychýlení. Obecně lze pozorovat, že v čase došlo k akumulaci nejistot, od zdravotních (covid-19), přes finanční (inflace, energetická krize) až po existenciální (válka). Je tedy důležitou metodologickou otázkou, nakolik jsou data sesbíraná na začátku a na konci terénu srovnatelná (více ke kvalitě dat v Kapitole 5).

1.6 Struktura publikace

Tato publikace představuje pramenné dílo shrnující genezi, design, implementaci a modifikace první vlny šetření „GGP – Současná česká rodina“. Podává také základní přehled samotných dat a též stručně hodnotí jejich kvalitu. Obsah knihy je následující:

Druhá kapitola podrobně popisuje design šetření tak, jak byl původně navržen. Poskytuje podrobnosti o stratifikovaném výběru adres i následném výběru respondentů a podrobně shrnuje národně specifické položky, které byly přidány do základního dotazníku za účelem měření dopadu pandemie na rodiny a zmapování vlivu technologické změny na trhu práce.

Třetí kapitola shrnuje hlavní změny, které si vyžádala jak pandemická opatření (tj. zejména regulace cestování nebo kontaktu s osobami mimo domácnost), tak proměna terénu směrem k výrazné neochotě participovat na jakýchkoli výzkumech a částečný rozpad tazatelské sítě.

Čtvrtá kapitola předkládá souhrn hlavních parametrů a výsledků terénních prací, včetně počtu kontaktovaných domácností i osob, práce tazatelů a návratnosti.

Pátá kapitola se zabývá evaluací kvality sesbíraných dat. Pozornost je věnována zejména srovnání s cílovou populací a srovnání dat sesbíraných oběma módy dotazování. Uvádí také bližší informace o zkonstruovaných váhách, které jsou součástí výsledného datového souboru.

Šestá kapitola poskytuje přehled popularizačních aktivit, jejichž účelem bylo šířit povědomí o projektu a jeho výsledcích prostřednictvím zpráv a mediálních výstupů mezi širší veřejnost.

Závěrečné kapitoly jsou pak přílohové. Ucelený přehled hlavních událostí, které sběr dat mezi říjnem 2020 a létem 2022 poznamenaly, nabízí Příloha 1. Další přílohy pak obsahují českou verzi dotazníku „Současné české rodiny“ (Příloha 2) a dotazníku druhé vlny nepravděpodobnostního covidového pilotu (Příloha 3; o pilotu více v Kapitole 3), dokumenty použité v rámci terénních prací (Přílohy 4-6), dodatkové tabulky ke Kapitole 5 (Příloha 7).

KAPITOLA 2

Původní design projektu „GGP – Současná česká rodina“

2.1 Původní design výzkumu „Současná česká rodina“

Jak jsme již v krátkosti zmínili v úvodní kapitole, původní design šetření „GGP – Současná česká rodina“ se odlišoval od designu, který byl nakonec skutečně použit. Účelem této kapitoly je podrobně popsat výchozí plán a parametry projektu, včetně konstrukce vzorku a přípravy dotazníku. Klíčové změny a odchylky a jejich příčiny jsou pak diskutovány samostatně v Kapitole 3. Přehled hlavních kontextuálních faktorů, které design výzkumu ovlivnily, jsou popsány v Příloze 1. Obecně lze shrnout, že z původního designu zůstalo zachováno vymezení cílové populace a výraznější změnou (s výjimkou úprav po první pilotáži) neprošel ani dotazník šetření. Byly také nasazeny oba plánované módy sběru dat, hlavní těžiště se však přelilo k online sběru, osobně bylo sesbíráno jen minimum dotazníků. Největších změn doznala rekrutace respondentů – část byla rekrutována z původního náhodně vybraného souboru adresních bodů, část prostřednictvím vytáčení náhodně vybraných mobilních telefonních čísel.

2.2 Cílová populace

Šetření „GGP – Současná česká rodina“ bylo od začátku koncipováno jako výběrové šetření osob ve věku 18 až 69 let, které dlouhodobě pobývají na území ČR a umí český jazyk, nehlédě na jejich národnost, občanství či právní status. Věková skupina 18–69 let byla vybrána proto, že se jedná o širěji vymezenou ekonomicky aktivní část populace, ale také s přihlédnutím k očekávaným dalším dvěma vlnám výzkumu uskutečněným vždy v tříletých intervalech (2025, 2028) a z toho vyplývající potřebě zachování reprezentativity vzorku v delším časovém horizontu.⁷ Velikost vzorku byla původně plánována na 6 000 respondentů; tento plán se nakonec navzdory okolnostem podařilo téměř naplnit (archivovaný datový soubor obsahuje údaje od 5 583 dotázaných).

2.3 Konstrukce vzorku

Původní plán počítal pouze s náhodným výběrem osob na náhodně vybraných adresách. Výběr respondentů měl proběhnout podle mezinárodně sdílené metodiky projektu GGP pravděpodobnostní metodou. Vzhledem k tomu, že v tuzemsku neexistuje způsob, jak náhodně vybírat přímo osoby, byla pro sestavení vzorku použita metoda vícestupňového pravděpodobnostního výběru, jejímž prostřednictvím byl vygenerován soubor rezidenčních adres. Výběr konkrétních respondentů na daných adresách byl pak prováděn při osobní návštěvě tazatele dle předem stanoveného postupu.

Základem pro pravděpodobnostní výběr adres pro dotazování byl „Registr územní identifikace, adres a nemovitostí“ (RÚIAN, verze 2020, spravovaný ČSÚ). RÚIAN obsahuje celkově

⁷ V případě třetí vlny a za předpokladu zachování původního harmonogramu bude cílová populace ve věku nejméně 24 až 75 let.

2 908 116 adres, z nichž byly vybrány jen adresy objektů určených k bydlení a adresy nacházející se v obcích nad 200 obyvatel.⁸ Po této redukci zbylo k další práci 2 086 125 adres.

Samotný výběr byl třístupňový a proběhl takto:

První stupeň: Nejprve byla k databázi RÚIAN napojena aktuální data z ČSÚ o počtu obyvatel v jednotlivých obcích a bylo vytvořeno 23 strat tak, aby výběr pokryl diverzitu české populace. Strata vznikla kombinací úrovně NUTS 2 (tzv. regiony soudržnosti, kterých je na území ČR sedm) a tří kategorií obcí (1. krajské město, 2. okresní město nebo město nad 20 000 obyvatel, 3. ostatní obce). To znamená, že každý region soudržnosti byl ve výsledku rozdělen do tří strat. Zkráceně je můžeme označit RS-krajské město, RS-město a RS-obec. Výjimkou bylo hlavní město Praha, které bylo rozděleno do strat dle členění na 1. centrum, 2. vnitřní okraj, a 3. vnější okraj. Region Střední Čechy byl rozdělen pouze do dvou strat (sídlem kraje je Praha). V prvním stupni bylo pravděpodobnostním výběrem – proporčním k velikosti obce – z těchto strat vybráno 753 základních sídelních jednotek⁹ (výběrových bodů). Podíl počtu výběrových bodů připadajících na jednotlivá strata ležel v intervalu 1,5 % – 9,4 % z celkového počtu základních sídelních jednotek (dále ZSJ; podobně ke stratům viz Tabulku 2.1).

Druhý stupeň: Ve druhém stupni byly z každé této ZSJ vybrány prostým náhodným výběrem konkrétní rezidenční adresy. V případě bytů v bytových domech bylo v tomto kroku vybráno i číslo bytu. Z výběrového souboru bylo takto náhodně vybráno 21 084 adres. Tento soubor byl dále rozdělen na celkem čtyři tzv. batche (balíky) pro další praktickou práci a přidělování adres tazatelům. Batch 1 obsahoval 16 adres z každé ZSJ (tj. 12 048 adres celkem) a sloužil jako primární podklad pro práci v terénu (normovaný na předpokládanou návratnost 58 %). Batche 2 až 4 pak obsahovaly vždy adresy čtyři (tj. 3 012 adres v jednom balíku) a měly funkci jakési zálohy pro případ, kdy by první balík nestačil pro úspěšný sběr plánovaných 6 000 respondentů. Adresní body z těchto dalších balíků měly být pro terénní práci uvolňovány pouze v situaci, kdy by míra návratnosti byla oproti předpokladu nižší.

Třetí stupeň: Ve třetím stupni jsou pak již vybírání konkrétní respondenti. Výběr probíhal v rámci osobní návštěvy tazatele na vybrané adrese. Tazatel v domácnosti ověřoval vhodnost pro účast na šetření (zejména s ohledem na věk cílové populace) a zjišťoval ochotu na výzkumu participovat. V případě splnění všech vstupních podmínek pak provedl soupis členů domácnosti a následně vybral právě jednoho vhodného respondenta dle metody posledních narozenin.

Tabulka 2.1: Počet vybraných ZSJ a počet a podíl adres zařazených do prvního batche, dle jednotlivých strat

	ZSJ	Adresy	%
Celkem	753	12 048	100
Praha centrum	20	320	2,7
Praha vnitřní okraj	38	608	5,0
Praha vnější okraj	35	560	4,6
Střední Čechy město	21	336	2,8
Střední Čechy obec	71	1 136	9,4
Jihozápad krajské	20	320	2,7
Jihozápad město	14	224	1,9
Jihozápad obec	51	816	6,8

8 V obcích do 200 obyvatel žije cca 1,8 % obyvatel ČR. Vynechání nejmenších sídel ze vzorku je poměrně častý krok, který významně snižuje náklady na dojezd tazatelů do daných obcí.

9 K definici ZSJ: https://www.czso.cz/csu/rso/zsj_rso

	ZSJ	Adresy	%
Severozápad krajské	11	176	1,5
Severozápad město	25	400	3,3
Severozápad obec	45	720	6,0
Severovýchod krajské	21	336	2,8
Severovýchod město	17	272	2,3
Severovýchod obec	69	1 104	9,2
Jihovýchod krajské	32	512	4,2
Jihovýchod město	17	272	2,3
Jihovýchod obec	70	1 120	9,3
Střední Morava krajské	13	208	1,7
Střední Morava město	17	272	2,3
Střední Morava obec	58	928	7,7
Moravskoslezsko krajské	22	352	2,9
Moravskoslezsko město	27	432	3,6
Moravskoslezsko obec	39	624	5,2

2.4 Způsoby dotazování

S ohledem na strategii „push-to-web“, kterou pro svůj druhý cyklus program GGP centrálně zavedl, i současné metodologické inovace směrem k využívání smíšeného módu (podrobněji v Kapitole 1), mělo dotazování podle původního plánu probíhat kombinací osobního dotazování (s tazatelem v domácnosti) a samovyplnění online na libovolném zařízení s přístupem k internetu, tj. metod CAPI (*Computer-Assisted Personal Interviewing*) a CAWI (*Computer-Assisted Web Interviewing*). Osobní dotazování je standardní technikou, u níž se předpokládá dobrá návratnost a obecně dobrá kvalita dat. Dotazování online je časově flexibilní, zaručuje vysokou míru soukromí a nevyžaduje kontakt s tazatelem, jeho návratnost ale bývá nižší. Online dotazování by mělo být vhodné pro osoby zaneprázdňené, osoby s dobrým přístupem k internetu a osoby mladší, zatímco dotazování osobní by mělo odpovídat na potřeby osob bez přístupu k internetu nebo s omezenou znalostí jeho používání a pro osoby starší.

Použití konkrétní metody mělo z velké části záležet na volbě samotných respondentů. Přiřazení módu bez možnosti volby se mělo týkat jen cca 10 % respondentů a mělo zajistit možnost pozdějšího rigorózního metodologického testování kvality a srovnatelnosti dat sesbíraných různými módy. Od znáhodněné nucené volby dotazovacího módu jsme nakonec vzhledem k okolnostem upustili.

2.5 Finanční odměny

Finanční odměna za účast ve výzkumu je strategie, kterou dlouhodobě a se značným úspěchem v ČR používají některá další sociálněvědní a demografická výběrová šetření (např. SHARE). Finanční odměny nabízené respondentům výzkumu se staly v různých variantách běžnou součástí jiných národních verzí druhého cyklu výzkumu GGP. Tak např. v Norsku se respondenti automaticky účastnili soutěže, v níž měli šanci vyhrát jeden z 65 dárkových poukazů v hodnotě 1 000 kr (přibližně € 100, tedy 2 400 Kč) (Dommermuth, Lappegård 2021: 8). Účast v soutěži o věcné ceny byla nabídnuta též respondentům výzkumu GGP v Dánsku, Finsku nebo Uruguayi po jeho dokončení. V Estonsku byly vytvořeny tři skupiny odměn (vždy po 4 000 respondentech), které se lišily tím, že odměna respondentům byla poskytnuta nepodmíněně (zde se jednalo o možnost přístupu k elektronickým vydáním denního tisku

či vybraných časopisů), podmíněně (zde se jednalo o účast v soutěži o dárkové poukazy), popř. šlo o smíšenou skupinu. Naopak v Německu byla vyplácena nepodmíněná odměna € 5 každému oslovenému respondentovi ještě před vlastním vyplněním dotazníku. V mnoha jiných zemích se testování odměn a nevhodnějšího způsobu jejich vyplacení stalo součástí pilotáže.

V kontextu českého GGP bylo od počátku počítáno s finanční odměnou respondentům ve výši 500 Kč splatnou po dokončení dotazníku; k výplatě mělo vždy docházet na základě smlouvy (v původním plánu jsme zvažovali dohody o provedení práce, případně inominátní smlouvy podle § 1746 občanského zákoníku, což byla nakonec preferovaná varianta). Předběžné legislativní konzultace v této věci naznačovaly, že je obtížně obhajitelné vyplácet různým respondentům za stejnou „práci“/„službu“ odlišné částky, a proto jsme v ČR od experimentování s výší odměny upustili.

2.6 Příprava dotazníku a národně-specifické otázky

Příprava dotazníku pro šetření „Současná česká rodina“ se (stejně jako konstrukce vzorku) řídila centrální a mezinárodně sdílenou metodikou infrastruktury GGP. Ta spočívá v implementaci jednotného tzv. základního dotazníku (*baseline* nebo *core questionnaire*), který mohou národní týmy současně rozšířit o vlastní otázky či jej v rozumné míře přizpůsobit specifickým místním prostředí. Česká verze tedy ve výsledku sestává ze dvou hlavních částí: části základní, mezinárodně srovnatelné, a části národní čítající celkem 64 položek (shrnutých do 18 otázek).

2.6.1 Základní dotazník a jeho geneze

Základní dotazník pro druhý cyklus výzkumu GGP (GGG-II) byl vypracován institutem NIDI v Nizozemsku, respektive tam ustavenou mezinárodní pracovní skupinou (která byla v průběhu přípravy dotazníku významně přetvořena, proto níže odkazujeme k tzv. „první“ a „druhé“ skupině). Vznik a vývoj dotazníku probíhal ve třech základních fázích:

1. Jádrem dotazníku tvoří základní dotazník prvního cyklu výzkumu GGP (GGG-I) vytvořený v roce 2005. Tento dotazník přímo navazoval na dotazník využitý v předcházejícím výzkumu FFS (viz Kap. 1.2), byl však podstatně rozšířen a inovován, zejména byla zavedena panelová dimenze, a byl rozšířen např. o faktory ovlivňující rozhodování o plodnosti a rodině (jako je zdraví či duševní pohoda). Použit byl následně v rámci GGG-I ve dvou vlnách ve více než 20 zemích.
2. V návaznosti na podněty a zkušenosti z GGG-I byl dotazník „první“ pracovní skupinou v období mezi roky 2009 až 2012 přepracován a rozšířen, a to mimo jiné o nový modul sociálních sítí k měření mezigeneračních vztahů a podpory mezi pohlavími, a o měření vlivu společenských omezení a sociální politiky na rozhodování o založení rodiny a odchodu do důchodu. Tato aktualizovaná „meziverze“ byla testována coby pilot ve Slovinsku, podobná verze byla využita v Bělorusku, Lotyšsku a Kazachstánu.
3. K zásadnímu dopracování dotazníku pak došlo v rámci příprav na druhý cyklus GGP v období mezi roky 2017 až 2020. Předně, došlo k překódování „meziverze“ do softwaru pro sběr dat Blaise a pilotnímu testování online formou. „První“ pracovní skupina následně v roce 2019 provedla v dotazníku změny s cílem opravit některé chyby a zohlednit zpětnou vazbu od respondentů. Tento dotazník (ve verzi 3.0) byl pak opětovně testován a použit pro sběr dat v Moldávii. „Druhá“ pracovní skupina v návaznosti na to provedla finální změny dotazníku, které se týkaly především jeho celkového zkrácení (na cca 45 minut) zvláště v závěrečném oddílu názorů a hodnot, který byl považován za obzvláště náročný pro respondenty. Výsledkem byl dotazník ve verzi 3.0.6 z června 2020, který se stal základem dotazníku použitého i ve výzkumu „GGP – Současná česká rodina“.

Základní dotazník použitý pro GGS-II je rozdělen na devět tematických sekcí (modulů), jimiž jsou:

1. Demografie

Tato část se zaměřuje na základní charakteristiku respondenta, jeho věk, pohlaví, vzdělání, zaměstnání a partnerský stav. Novinkou v GGS-II je přidání otázek, které se týkají používání internetu, způsobu seznámení s partnerem/partnerkou a mobility a migrace.

2. Životní historie

Tato sekce je jednou z klíčových částí dotazníku a celého projektu GGP. Zaměřuje se na partnerskou historii respondenta a jeho historii rodičovství. V GGS-II pak byly přidány otázky zaměřující se na podobu péče v případě rozchodu nebo rozvodu, četnost vzájemných kontaktů a zdravotní stav dětí respondenta. Vyplnění sekce o životních historiích bylo podmínkou pro zařazení respondenta do finálního datového souboru.

3. Plodnost

Zde jsou zahrnuty otázky týkající se úmyslu mít děti, pohlavního styku, těhotenství a antikoncepce. Rozšířena pak tato sekce byla o možnost vyjádření nejistoty ohledně úmyslu mít děti a dále o otázky směřující k měření neuspokojeného plánování rodiny, problémech s početím i vnímání společenských norem (např. v podobě otázek na obecnou i osobní ideální velikost rodiny).

4. Domácnost

V tomto modulu jsou obsaženy otázky, které se zaměřují na organizaci domácnosti, rozhodování, rozdělení domácích prací, pomoc a podporu v domácnosti, rozdělení péče o děti a výživné.

5. Rodinné zázemí a dětství

Tato část se zaměřuje na zachycení mezigeneračních vztahů, vztahů se sourozenci a dětství respondenta. Novinkou v GGS-II je zařazení otázek na manželství rodičů a možný pobyt v zahraničí během dětství respondenta.

6. Zdraví a duševní pohoda

Tato část se týká fyzického zdraví i duševní pohody (*well-being*) respondenta. Nově byla přidána otázka zjišťující, zda respondent sám rozhoduje o zdravotní péči, dále pak škála subjektivního štěstí a otázky na osamělost.

7. Práce

V této sekci jsou otázky zaměřující se na obor zaměstnání či podnikání respondenta, spokojenost s prací, pracovní dobu, rovnováhu mezi pracovním a soukromým životem, pracovní podmínky a práci partnera. V GGS-II byla přidána otázka na dobu dojíždění do práce a otázky směřující ke zjištění míry nejistoty respondenta ohledně jeho práce, a to např. pokud jde o stabilitu zaměstnání v podobě délky sjednaného pracovního vztahu (na dobu určitou, nebo neurčitou) či pravděpodobnosti ztráty zaměstnání v příštích 12 měsících.

8. Finanční situace

Zde je zjišťována finanční situace respondenta a jeho domácnosti. I v této sekci byly nově přidány otázky směřující ke zkoumání nejistoty (např. z hlediska subjektivně vnímané změny příjmu v příštích třech letech) a materiální a sociální deprivace.

9. Názory a postoje

Poslední sekce se týká postojů respondentů k genderovým rolím a rozmanitosti forem rodiny. V GGS-II jsou nově přidány otázky k měření obecné interpersonální důvěry, plánování budoucnosti, postojů k genderovému rozdělení placené práce, a dále např. škála hodnot týkajících se pohlaví či religiozity.

2.6.2 Překlad dotazníku

Vzhledem k mezinárodní povaze infrastruktury GGP je základní dotazník připravován v angličtině. Překlad do národních jazyků mají na starosti jednotlivé národní týmy, které postupují tak, aby byly verze implementované v různých zemích nadále v co nejvyšší míře mezinárodně srovnatelné.

Při překladu do češtiny bylo využito jak překladů již existujících, tak překladů nových. Využití již existujících českých překladů přitom bylo preferovanou variantou, zejména kvůli srovnatelnosti s jinými šetřeními i s prvním cyklem samotného GGS. Výhodou existujících překladů je také to, že již byly v minulosti otestovány, lze je považovat za validní a reliabilní. Překlady byly čerpány z českého GGS-I, které se s GGS-II, jak již bylo nastíněno výše, obsahově (a tudíž i formulačně) výrazně překrývá, a z dalších mezinárodních, v tuzemsku dlouhodobě běžících šetření, jako jsou SHARE, ESS, EVS, ISSP nebo EU-SILC.

Současně ale platí, že v návaznosti na formulační odlišnosti v GGS-II (oproti GGS-I), předchozí zkušenosti z GGS-I a na jiné podněty směřující k vyšší pochopitelnosti dané otázky nebo možnosti odpovědi byla v některých případech formulace již existujících překladů přizpůsobena novému znění v dotazníku GGS-II či byl překlad jako takový mírně modifikován. Postupováno ovšem bylo vždy metodou minimalizace možných zásahů, úpravy tak byly činěny obvykle v rozsahu nanejvýše několika slov, a to vždy s cílem dosažení pojmové, jazykové a sémantické přesnosti.

Při překladu otázek, které zatím existovaly pouze v anglické verzi, bylo postupováno dle modelu TRAPD (*Translation, Review, Adjudication, Pretesting and Documentation*, tj. překlad, revize, posouzení, předběžné otestování a dokumentace), který je dnes v oblasti mezinárodního dotazování považován za metodologický standard (Harkness 2003). Překlad dotazníku probíhal v prostřední TMT (*Translation Management Tool*), který speciálně pro potřeby velkých, mezinárodně koordinovaných dotazníkových šetření vyvinuli odborníci z CentER Data při Tilburské univerzitě. Na překladu se podílel tým tří osob se zkušenostmi mj. z přípravy dotazníku GGS, přičemž překlad probíhal v úzké kooperaci s centrálou projektu GGP.

Pokud jde o překlady a formulace konkrétních otázek nebo možností odpovědí, je třeba zmínit zvláště následující česká specifika vůči oficiální anglické verzi základního dotazníku či předchozímu GGS-I (odkazy na kompletní dotazník jsou uvedeny v sekci 2.8):

- **DEM16: Jazyk**
Vzhledem k jazykové homogenitě ČR byly zvoleny pouze dvě výslovné možnosti („česky“ a „slovensky“).
- **DEM30d: Sňatek a kohabitace**
V překladu otázky i variant odpovědí bylo z důvodu vyšší pochopitelnosti vždy výslovně odděleno společné bydlení a uzavření sňatku.
- **DEM39: Řešení partnerských neshod**
Zde je diskontinuita s překladem dotazníku GGS-I, kdy namísto původního „*hádky*“ v druhé větě bylo zvoleno přesnější „*vážné neshody*“.
- **DEM40: Zvažovaný rozchod**
Zde je diskontinuita s překladem dotazníku GGS-I, kdy původní „*vycházejí (...) velmi dobře*“ bylo zpřesněno pouze na „*vycházejí (...) dobře*“.
- **DEM43, DEM44, LHI09 a LHI10: Adoptované děti**
Zde je diskontinuita s překladem dotazníku GGS-I. Původně bylo s „*adopcí*“ vždy výslovně spojováno také „*osvojení*“ v podobě „*osvojení/adopce*“. To je ovšem nepřesné, neboť oba termíny znamenají z právního pohledu totéž, tj. přijetí cizí osoby/dítěte za vlastní spolu s přijetím rodičovské odpovědnosti (u dítěte) a vznikem příbuzenských vztahů. Ponechán byl jako srozumitelnější pouze laický termín „*adopce*“, zejména pak vzhledem k obavě, že by „*osvojení*“ mohli někteří respondenti chápat tak, že např. pečují o dítě jejich partnera, aniž by však na ně formálně přešla rodičovská odpovědnost.

- **LHI03 a LHI24: Partnerská historie a děti**
Za účelem zpřesnění a zdůvodnění otázky přidána úvodní věta „*Nyní budou následovat otázky o (...)*“.
- **LHI40: Cesta za [danou osobou]**
Zde je diskontinuita s překladem dotazníku GGS-I, kdy z původního „*Jak dlouho Vám trvá cesta*“ bylo z důvodu vyšší přesnosti odstraněno zájmeno „Vám“, neboť to implikuje subjektivní délku cesty.
- **FER04: Načasování těhotenství**
Zde je diskontinuita s překladem dotazníku GGS-I, kdy namísto původního „*dříve, než jste očekával/a*“ bylo zvoleno přesnější „*dříve, než jste si přál/a*“.
- **FER25e: Vliv dítěte na aspekty života**
Zde je diskontinuita s překladem dotazníku GGS-I, kdy namísto původní „*Váš profesní život*“ bylo zvoleno přesnější „*Vaše pracovní příležitosti*“.
- **HHD11f: Dělbá práce v domácnosti**
Zde je diskontinuita s překladem dotazníku GGS-I, kdy namísto původního „*organizuje společenské a volnočasové aktivity*“ bylo zvoleno přesnější „*organizuje společné volnočasové aktivity*“.
- **HHD22: Využívání služeb péče o děti**
Zde je menší diskontinuita s překladem dotazníku GGS-I v části formulace otázky.
- **GEN08, GEN22, GEEN36: Úmysl začít bydlet společně s rodiči, resp. matkou a otcem**
Zde je diskontinuita s překladem dotazníku GGS-I, kdy namísto původního „*Plánujete začít bydlet*“ bylo zvoleno přesnější „*Zamýšlíte začít bydlet*“.
- **GEN68, GEN70, INC01, INC02, INC06, INC13: Finance**
Formulace otázky obsahující hodnotu peněžních nebo věcných darů (GEN68, GEN70 a INC13) a možnosti směřující ke zjištění hodnoty vlastněných nemovitostí (INC01) a hodnoty dosud nesplacených úvěrů a hypoték k těmto nemovitostem (INC02), popř. hodnoty příjmů (INC06) byly v základním dotazníku uvedeny v eurech. Při překladu byl s ohledem na mezinárodní srovnatelnost zvolen převod částek dle parity kupní síly podle dat Eurostatu k roku 2019 (tedy v době přípravy dotazníku poslední zveřejněné) vzhledem k EU27 ve výši 17,8. Částky v Kč byly následně zaokrouhleny na celá smysluplná čísla (vždy v intervalu +- 10 % okolo vypočtené numerické hodnoty).
- **WRK18: Typ pracovní smlouvy**
Zde je diskontinuita s překladem dotazníku GGS-I v části formulace otázky, kdy bylo změněno původní a nepřesné označení „pracovní smlouva“. Dle platného českého práva se totiž pracovní smlouva vztahuje pouze k pracovnímu poměru, a nikoliv též k dohodám o práci konané mimo pracovní poměr (DPP a DPČ), na které přitom tato otázka též směřuje.
- **WRK26: Co předcházelo současnému ekonomickému postavení**
Za účelem zpřesnění bylo do formulace otázky načteno ekonomické postavení respondenta dle otázky DEM06.
- **WRK30: Důvod ukončení výdělečné činnosti**
Zde je diskontinuita s původním překladem dotazníku GGS-I i základním dotazníkem. Možnost „*wanted to retire or to live off private means*“ byla zpřesněna na ukončení výdělečné činnosti jako takové v podobě „*rozhodnutí ukončit výdělečnou činnost a žít z vlastních prostředků (výsluha, renta, dědictví, úspory aj.)*“, a to k zajištění dostatečného odlišení s jinou možností „*mandatory retirement*“ („*odchod do starobního důchodu*“).

2.6.3 Národně-specifické otázky a další změny

Národně-specifické otázky byly vytvořeny a do dotazníku přidány primárně na základě zájmu aplikačního garanta (Ministerstvo práce a sociálních věcí) projektu TAČR Éta, v jehož rámci byl sběr dat realizován, o zmapování dopadů koronavirové krize na rodiny a domácnosti. Otázky související s pandemií covid-19 byly zařazeny také do estonské, norské, finské i uruguayské implementace GGS-II. Další část přidanych otázek pak vyšla z komunikace s profesorkou Annou Matysiak z Varšavské univerzity a týkala se převážně změn na trhu práce vyvolaných globalizací a technickým pokrokem.

Je obtížné přesně vyčíslit, o kolik minut se v průměru (a případně v různých subpopulacích) díky těmto národně specifickým otázkám prodloužila doba dotazování. Hrubým odhadem šlo o cca 8 minut dotazníkového času u těchto respondentů/respondentek, pro které otázky nebyly „pod filtrem“ (tj. měli/y malé děti, byli/y v reprodukčním věku, měli/y zaměstnání). V jiných subpopulacích bylo prodloužení menší, protože některé skupiny otázek nebyly díky filtračním otázkám daným respondentům/kám položeny.

Konkrétně byly v ČR pokládány následující zcela nové otázky:

1. Otázky související s pandemií covid-19

- **HHD19_2801**

Kdo zajišťoval celodenní péči o děti v době, kdy v důsledku vypuknutí pandemie covid-19 vláda ČR zavedla celoplošná karanténní opatření? Tj. v období od poloviny března do června 2020?

- **HHD19_2802**

Uvedl/a jste, že v průběhu posledních 12 měsíců Vám s péčí o dítě/děti pravidelně pomáhali Vaši nebo partnerovi/partnerčini rodiče nebo prarodiče. Pokud porovnáte jejich péči v současnosti se situací před vypuknutím pandemie covid-19, řekl/a byste, že Vám v současné době pomáhají častěji, asi tak stejně často nebo méně často než před vypuknutím pandemie covid-19?

- **HHD19_2803**

Jsou hlavním důvodem toho, že Vám Vaši nebo partnerovi/partnerčini rodiče nebo prarodiče v současnosti pomáhají s péčí o dítě(děti) méně, případně vůbec, než před pandemií covid-19, obavy a/nebo opatření spojené s nemocí covid-19?

- **HHD19_2804**

Jsou hlavním důvodem toho, že Vám Vaši nebo partnerovi/partnerčini rodiče nebo prarodiče v současnosti pomáhají s péčí o dítě(děti) častěji, než před pandemií Covid-19, obavy a/nebo opatření spojené s nemocí covid-19?

- **HHD19_2805**

Kdo zajišťoval celodenní péči o dítě/děti poté, co vláda ČR v říjnu 2020 uzavřela všechny stupně škol s výjimkou mateřských? Tj. v období po 14. říjnu 2020?

- **WRK02_2801**

Která z uvedených kategorií nejlépe vystihuje Vaše ekonomické postavení před tím, než vypukla pandemie covid-19, a to konkrétně k datu 1. 3. 2020? Byl/a jste...

- **WRK04_2801**

Jaké bylo Vaše zaměstnání nebo podnikání k datu 1. 3. 2020, tj. před vypuknutím pandemie covid-19?

- **WRK59_2801**

Co způsobila pandemie covid-19 ve Vašem pracovním životě?

- **FER12_2801**

Změnili jste metodu ochrany před otěhotněním v souvislosti s pandemií covid-19?

- **FER12_2802**

Jakou metodu ochrany před otěhotněním jste používali před vypuknutím pandemie covid-19?

- **ATT12_2801**
Do jaké míry souhlasíte, nebo nesouhlasíte s následujícími výroky?
 - i. Pandemie covid-19 trvale promění fungování společnosti
 - ii. Pandemie covid-19 významně sníží společenský blahobyt
 - iii. Pandemie covid-19 významně změní rodinné vztahy
- **ATT13_2801**
Následující výroky se týkají postojů k očkování. Uvedte, prosím, do jaké míry s nimi souhlasíte, nebo nesouhlasíte.
 - i. Celkově vzato, myslím si, že očkování je pro děti důležité.
 - ii. Celkově vzato, myslím si, že očkování je bezpečné.
 - iii. Celkově vzato, myslím si, že očkování je efektivní.

2. Otázky týkající se pracovních podmínek a změn na trhu práce vyvolaných globalizací a technickým pokrokem

- **WRK10_2801**
Je ve Vašem hlavním zaměstnání / podnikání možné využívat práci z domova, např. s využitím počítače nebo internetu?
- **WRK51_2801**
Prosím označte, který z následujících výroků platí na Vašem hlavním pracovišti:
 - i. Lidskou práci stále častěji nahrazují roboti a stroje
 - ii. Firma přesouvá výrobu nebo služby do zahraničí
 - iii. Firma zvažuje přesun části výroby nebo služeb k dodavatelům (outsourcing)
 - iv. Může se stát, že firmu převezme nový vlastník
 - v. Je důležité, abyste splnil své pracovní úkoly bez ohledu na to, jak dlouho to trvá
 - vi. Jednáte s klienty / zákazníky z jiných časových pásem
 - vii. Očekává se, že zůstanete přesčas i po dokončení práce
 - viii. Firma je silně zaměřena na investice do výzkumu a vývoje moderních technologií
- **WRK52_2801**
Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky o Vašem hlavním zaměstnání / podnikání?
 - i. Moje práce je velmi stresující
 - ii. Mám práci zajištěnou do budoucna
 - iii. Ve své práci musím pracovat velmi rychle
 - iv. Ve své práci musím dodržovat pevné termíny
 - v. Ve své práci nemám dostatek času na všechny úkoly
 - vi. Moje práce je složitá a náročná
 - vii. Ve své práci se musím neustále učit novým dovednostem
 - viii. Moje práce vyžaduje, abych neustále opakoval stejné pracovní úkony
 - ix. Mohu se svobodně rozhodnout, jak udělám svou práci
 - x. Mohu významně ovlivnit, co se děje v mé práci
 - xi. Mohu se svobodně rozhodnout, kdy udělám svou práci
 - xii. Mohu se svobodně rozhodnout, kde udělám svou práci
- **WRK53_2801**
Někdy na pracovišti dochází ke změnám nástrojů nebo technologických postupů, např. zavádějí se nové technologie, přístroje nebo pracovní postupy. Stalo se něco takového ve Vašem zaměstnání / podnikání v posledním roce?
- **WRK54_2801**
Jak tyto změny ovlivní Vaši práci v následujících třech letech?
 - i. zdravotní rizika
 - ii. produktivita práce
 - iii. nároky na Vaši kvalifikaci
 - iv. nároky na pracovní výkon

- v. riziko ztráty práce
- vi. odpracované hodiny

- **WRK55_2801**
Máte se svým hlavním zaměstnavatelem uzavřenou dohodu o pracovní pohotovosti?
- **WRK56_2801**
Kolik hodin činí týdenní pracovní doba stanovená ve Vaší pracovní smlouvě?
- **WRK57_2801**
Jak je stanovena Vaše pracovní doba?
- **WRK58_2801**
Na Vašem pracovišti jsou osoby se stejným pracovním zařazením, jako máte Vy:
 - i. pokud jde o pohlaví
 - ii. pokud jde o národnost
 - iii. pokud jde o podobu pracovního vztahu

3. Další otázky

- **ATT03_2801**
Manželství značí vyšší partnerskou oddanost (lásku) než dlouhodobé soužití ve společné domácnosti.
- **ATT03_2802**
Manželství je bezpečnějším prostředím pro výchovu dětí než dlouhodobé soužití ve společné domácnosti.

Mimo nové otázky byly také v některých místech v základním dotazníku přidány nové možnosti odpovědí (kategorie):

- **DEM11**
Přidána kategorie „*v družstevním bytě*“, a to vzhledem k rozšířenému družstevnímu vlastnictví bytů v ČR. V případě potřeby lze sloučit pod první kategorii „*v bytě / domě v osobním vlastnictví některého člena / členů domácnosti včetně respondenta*“.
- **FER11**
Přidána kategorie „*Ne, žádnou metodu napomáhající otěhotněni*“ k indikaci toho, že respondent nebo jeho/její partner/ka nepoužili vůbec žádnou metodu, které by jim pomohly otěhotnět.
- **HHD23**
Kategorie v základním dotazníku označená jako „*mateřská škola nebo předškolní zařízení*“ („*Nursery or pre-school*“) byla rozdělena do třech samostatných možností: „*mikrojesle nebo zařízení typu jesle*“, „*dětská skupina*“ a „*mateřská škola*“. V případě potřeby lze sloučit pod původní kategorii.
- **GEN20 a GEN34**
Přidána kategorie „*s partnerem/kou*“ rozšiřující kategorii v základním dotazníku označenou jako „*s dalším příbuzným(i)*“. V případě potřeby lze sloučit pod původní kategorii.

2.7 Pilotáž dotazníku

Takto připravený dotazník následně během podzimu 2020 prošel pilotáží. Konkrétně pilotáž probíhala ve dnech 5.–16. října na dvou testovacích skupinách. První skupinu tvořili vybraní studenti bakalářského (21 studentů) a magisterského (15 studentů) studia demografie na Přírodovědecké fakultě Univerzity Karlovy. Studenti dotazník pilotovali z pozice hraní rolí fiktivních respondentů různého věku, vzdělání, rodinného stavu, počtu dětí, socioekonomického postavení a složení domácnosti. Úkolem bylo mimo jiné identifikovat logické inkonzistence a chybějící varianty odpovědí. Druhou část pilotáže organizovala agentura SC&C ve spolupráci se šesti svými osvědčenými, proškolenými tazateli, kteří provedli 35 rozhovorů s věkově vhodnými respondenty ze svého blízkého okolí.

Z pilotáže vzešla celá řada dílčích problémových okruhů, které byly následně diskutovány v projektovém týmu a po diskuzi s centrálním týmem na NIDI i reflektovány ve finální podobě dotazníku. Poté byl dotazník připraven na ostrý sběr v terénu. Samotný terén se však v téže době – kvůli výraznému zhoršení pandemické situace – stal de facto nedostupným a na situaci bylo nutné dynamicky a flexibilně reagovat postupnými změnami shora popsaneho designu.

2.8 Finální verze dotazníku

Finální verze dotazníku (vhodná pro prohlížení online) je uživatelům k dispozici na portále Colectica (<https://ggp.colectica.org/>). Konkrétní údaje pro ČR jsou na adrese <https://ggp.colectica.org/item/int.ggp/983989e8-da1a-4c4d-84c9-c14ac12f1ed6/4>. V sekci „Data Collection“ („Instruments“) jsou dostupné dotazníky: 1) [hlavní část dotazníku](#) společná pro všechny zúčastněné státy; 2) [česká varianta dotazníku](#) obsahující i otázky použité pouze v ČR. V době vydání této publikace je však česká varianta dotazníků ne zcela úplná. Otázky jsou sice v českém znění, ale nabízené možnosti odpovědí jsou v angličtině a pouze v podobě tzv. karet odpovědí, tedy v neúplném znění. Pro snazší práci českého uživatele tak přikládáme (viz Přílohu 2) i naformátovaný dotazník kompletně v českém znění. Případně může uživatel využít jen jeho závěrečnou část, kde jsou uvedeny karty odpovědí a použít je k úplnému porozumění elektronické verzi zveřejněné v rámci webu Colectica.

KAPITOLA 3

Změny designu výzkumu v reakci na podmínky v terénu

3.1 Změny designu výzkumu v reakci na podmínky v terénu

Kvůli nejistému vývoji epidemické situace, celostátním lockdownům a protipandemickým omezením, propadu ochoty domácností interagovat s tazateli i kvůli zmenšování tazatelské sítě byl během terénních prací původní výzkumný design (popsaný v Kapitole 2) několikrát modifikován tak, aby byla dosažena potřebná velikost vzorku. Dílčí změny podrobně rozebírá tato kapitola. V souhrnu se jednalo zejména o nasazení dalších způsobů výběru a rekrutace respondentů (poštou, telefonicky), posun k online dotazování a změny práce v terénu vč. zapojení nového typu terénních pracovníků, možnosti nahrazování náhodně vybraných adres a prodloužení terénních prací až do roku 2022.

3.2 Poštovní rekrutace

Původně plánovaný způsob rekrutace respondentů musel být změněn již na začátku terénních prací v roce 2020. Během podzimu totiž došlo k výraznému zhoršení epidemické situace, 22. října 2020 byl vyhlášen celostátní lockdown (více k vývoji epidemické situace v Příloze 1) a návštěvy tazatelů v domácnostech nebyly v tomto kontextu smysluplně realizovatelné. Aby nemusel být sběr dat zastaven úplně, byla nasazena alternativa osobního kontaktování, a to kontaktování prostřednictvím **zvacího dopisu zaslaného poštou**. K tomu ovšem bylo nejprve třeba zjistit, kdo na náhodně vybraných adresách (více k výběru v Kapitole 2) vlastně bydlí.

Pro rekrutaci zvacími dopisy byl vyčleněn jeden ze tří náhradních batchů (balíků adres) čítající 3 012 adres. Tazatelé měli za úkol tyto adresy dohledat v Katastru nemovitostí a z něj pak zjistit, jednak kdo je vlastníkem nemovitosti (domu, bytu) na vybrané adrese a dále shoduje-li se v katastru uvedená adresa trvalého bydliště tohoto vlastníka s adresou vybranou pro dotazování. Pokud byly obě adresy stejné (tj. majitel nemovitosti byl zároveň i jejím obyvatelem), byl na tuto adresu odeslán dopis s pozvánkou k dotazování. Během listopadu se takto povedlo úspěšně spárovat 2 120 adres. Domácnosti potvrzovaly zájem e-mailem či telefonicky. V případě souhlasu s účastí na výzkumu byl v následném kroku vybrán jeden respondent za domácnost, jemuž byl pak na e-mail odeslán odkaz na online dotazník a instrukce pro vyplnění a odeslání smlouvy pro vyplacení odměny a souhlasu se zpracováním osobních údajů (tyto dokumenty byly zaslány respondentům poštou). Obeslané domácnosti, které na dopis nereagovaly, byly navštíveny tazateli na přelomu listopadu a prosince 2020, kdy došlo ke krátkodobému rozvolnění covidových omezení. Obecně je bohužel nutné konstatovat, že tento způsob rekrutace nebyl příliš úspěšný, jeho výsledkem bylo pouze 122 dokončených dotazníků. Otázkou zůstává, nakolik byl neúspěch dán metodou rekrutace a nakolik již předznamenával změny v terénu způsobené pandemií koronaviru.

3.3 Nepravděpodobnostní pilotní šetření

Téměř paralelně se snahami o poštovní rekrutaci byl spuštěn i tzv. nepravděpodobnostní covidový pilot, který měl za úkol jednak otestovat průběh šetření jako takového (dotazník

„Současné české rodiny“ byl pilotován zvláště v říjnu 2020; více v Kapitole 2) a současně odpovídal na poptávku po aktuálních datech týkajících se dopadů pandemie na rodiny a domácnosti (ze strany MPSV), která nebylo možné – z důvodů zmíněných výše – v rámci hlavního šetření v té době sbírat. Zároveň finanční podmínky projektu TA ČR vyžadovaly, aby už v roce 2020 bylo sebráno určité množství dat.

Pilotní studie nebyla – na rozdíl od hlavního výzkumu – založena na metodě náhodného výběru. Nepravděpodobnostní vzorek byl získán na základě výběru kvótního z tzv. „opt-in“ panelu SC&C tvořeného poloprofesionálními respondenty, kteří se účastnili studií provedených v letech 2012 až 2020 (v průměru se před účastí v této pilotní studii jednalo o jedenáct jiných výzkumů). Tito respondenti buď v nějakém předchozím šetření souhlasili s tím, že budou znovu osloveni pro další projekty, nebo se sami nahlásili agentuře jako dobrovolníci pro sběr dat. K účasti v pilotní studii byla oslovena skupina více než 7 000 takových respondentů. Pro kontrolu složení vzorku byl použit jednoduchý kvótní výběr na základě pohlaví a věku (5 kategorií). Kvóty vycházely z údajů ČSÚ. Tato náborová strategie byla velmi účinná a během dvou týdnů dotazník vyplnilo více než 1 300 respondentů. Respondentům byla nabídnuta finanční odměna 500 Kč za vyplněný dotazník.

Sběr dat pro tuto pilotní covidovou (panelovou) studii proběhl ve dvou vlnách. Pro účely **první vlny** v prosinci 2020 byl použit stejný dotazník, který byl připraven pro hlavní výběrové šetření „Současná česká rodina“ (více viz Kapitola 2). Vyplnění dotazníku zabralo průměrně 60 minut. Při sběru dat byla použita výhradně technika samovyplnění online (CAWI).

Celkem byly v první vlně získány odpovědi od 1 313 respondentů ve věku 18 až 69 let s pobytem v soukromých domácnostech bez ohledu na národnost, státní příslušnost, mateřský jazyk nebo právní status. Sběr dat probíhal od 9. prosince 2020 do 12. února 2021. Do 14. prosince bylo získáno celkem 788 vyplněných dotazníků, do 21. prosince 1 153 a do konce roku 1 282. Poslední vyplněný dotazník byl získán 12. února 2021. Parametry získaných dat relativně odpovídají struktuře obyvatelstva České republiky, vzhledem ke krátkému času vymezenému pro sběr dat se nicméně nepodařilo zcela naplnit použité kvóty (zejména u mladých mužů do 30 let je v datech patrné nižší zastoupení).

Druhá vlna (tzv. *pilot follow-up*) pak byla provedena v dubnu 2021 na totožných respondentech. Vytvořen byl krátký dotazník (Příloha 3) složený částečně z replikovaných otázek z prosincové verze a částečně z nových otázek zaměřených zejména na vnímání a důsledky pandemie covidu-19. Vyplnění dotazníku zabralo v průměru 15 minut. Při sběru dat byla opět použita výhradně technika CAWI.

K účasti v této druhé vlně byli dne 4. dubna vyzváni všichni respondenti prosincové pilotní studie. Dotazování bylo dokončeno 19. dubna. Sběr dat tak probíhal převážně v době tzv. tvrdého lockdownu zavádějícího vedle uzavření všech škol také omezení pohybu v rámci okresu trvalého bydliště. Navazující druhé vlny se zúčastnilo celkem 1 201 respondentů; míra úbytku respondentů mezi vlnami tedy činila 9 %. To je obecně pro panelové šetření v České republice i jinde velmi nízká míra tzv. úmrtnosti panelu. Údaje z obou pilotních vln byly hojně využity při propagaci a popularizaci projektu (více v Kapitole 6).

Data z této pilotní studie jsou přístupná samostatně, a to zdarma veškeré vědecké veřejnosti v centrálním archivu infrastruktury GGP. Pro získání přístupu je nutné se zaregistrovat do „GGP User Space“ na adrese www.ggp-i.org. Následně je nutné vyplnit formulář žádosti o přístup k datům „Czech Republic – GGP 2020 – Czech Republic – Pilot“ (první vlna) a „Czech Republic Pilot Follow-up“ (druhá vlna) a zaslat e-mailem podepsaný souhlas s podmínkami pro využívání dat. Správný způsob **citace dat** z covidového pilotu najdete v úvodu tohoto pramenného díla.

3.4 Nasazení průzkumníků

Během roku 2021 došlo i k dalším dílčím změnám při sběru hlavního pravděpodobnostního vzorku. Tazatelé v terénu byli posíleni o tzv. **průzkumníky** – pracovníky, jejichž úkolem bylo, stejně jako u tazatelů, kontaktovat vybrané adresy, identifikovat domácnosti a vybírat

respondenty, kteří ovšem na rozdíl od tazatelů neprováděli dotazování, nýbrž pouze zjišťovali vhodnost a ochotu domácností pro účast na šetření. V případě ochoty pak respondentům poskytli odkaz na online dotazník prostřednictvím QR kódu. Ať už však byl výsledek návštěvy jakýkoli, byl vždy zanesen do speciálního online (příp. papírového) formuláře dle připraveného kódovníku (Tabulka 3.1). Zde je nezbytné zmínit, že kvůli přetrvávající nejistotě ohledně pandemické situace se hlavním módem sběru dat stalo dotazování online (CAWI). Osobní dotazování bylo stále možné, ale jen na výslovné přání respondenta.

Tabulka 3.1: Kódovník výsledků návštěv

kód	Popis
101	Rozhovor v domácnosti (hotový dotazník)
102	Rozhovor v restauraci (hotový dotazník)
103	Rozhovor v zaměstnání (hotový dotazník)
104	Rozhovor v otevřeném prostoru (hotový dotazník) (zahrada, park apod.)
106	Rozhovor jinde + uvést kde
121	Rozhovor online (respondent obdrží link a instrukce k vyplnění dotazníku e-mailem), oslovení tazatelem
122	Rozhovor online (respondent obdrží link a instrukce k vyplnění dotazníku e-mailem), oslovení průzkumníkem
123	Respondent požaduje osobní rozhovor s tazatelem
201	Nikdo nezastižen
202	Kontakt – v procesu (podařilo se kontaktovat domácnost, ale řeší se účast)
203	Kontakt – schůzka pro rozhovor (podařilo se kontaktovat domácnost, ale řeší se účast)
205	Odmítnutí – měkké + důvod
212	Přerušovaný rozhovor – bude dokončen (zadejte datum schůzky)
214	Odmítnutí – tvrdé + důvod
215	Přerušovaný rozhovor, nebude dokončen
216	Odmítnutí po vstupu do dotazníku
402	Dočasně mimo domov
403	Nelze provést rozhovor (mentální choroba apod.)
404	Nelze provést rozhovor (všechny pokusy o nalezení domácnosti neúspěšné)
405	Jazyková bariéra – potenciální respondent nehovoří česky
406	Karanténa / nemoc
407	Nemůže se dostat do domu / bariéra na vstupu
408	Neobydlená domácnost
409	Nevhodná domácnost (v domácnosti nežije nikdo v rozmezí 18–69 let)

Pozn.: při práci v terénu jsou rozlišovány dva typy odmítnutí. Tzv. měkká odmítnutí nejsou rezolutní a je často možné respondenta k účasti na výzkumu ještě přesvědčit. Typickým příkladem je momentální nedostatek času nebo prvotní nedůvěra. Tvrdá odmítnutí naopak rezolutní jsou, vybrané domácnosti nejsou ochotny s tazatelem dále komunikovat a šance na přesvědčení k participaci je de facto nulová. Klasifikace odmítnutí a adekvátní reakce na ně se odvíjejí od kontextu a od zkušeností tazatele.

Zavedení instituce průzkumníků bylo reakcí na nízkou kapacitu tazatelské sítě, nízkou ochotu domácností účastnit se výzkumu a celkově pomalý sběr dat na vybraných adresách. Co se týče situace v terénu obecně, je zřejmé, že pandemie vyostřila a prohloubila řadu dlouhodobých

Obrázek 3.2a: Instrukce k nahrazování adres/domácností: byt v bytovém domě*



*Modrá šipka značí náhodně vybranou domácnost, zelená možné substituce
Zdroj: Manuál pro tazatele a průzkumníky, SC&C

Obrázek 3.2b: Instrukce k nahrazování adres: rodinný dům*



*Modrá šipka značí náhodně vybranou domácnost, zelená možnou substituci
Zdroj: Manuál pro tazatele a průzkumníky, SC&C

Kromě nahrazování adres se výzkumný tým na podzim roku 2021 pokusil efektivitu terénní rekrutace zvýšit i skrze úpravu **vyplácení odměn**: nově bylo možné již při prvním kontaktu vyplatit 100 Kč v hotovosti, a oslovené respondenty tím motivovat k vyplnění dotazníku (odměna 500 Kč za vyplnění zůstala zachována). Postup byl inspirován zkušenostmi s implementací GGS v Hongkongu.

3.6 Změny podoby vstupní webové stránky i úvodního textu ve webovém dotazníku

Na základě dohody s koordinátorem GGP byla vytvořena zvláštní webová stránka české sekce projektu GGP na webové adrese <https://www.ggp-i.org/ceska-republika/> umístěné na centrální doméně projektu GGP. Tato webová stránka sloužila primárně jako vstupní stránka (tzv. *landing page*) k webovému dotazníku a zároveň coby jedno z dalších míst pro získání informovaného souhlasu respondenta s účastí ve výzkumu. Byl zde popsán účel a obsah výzkumu, vysvětlen způsob práce s dotazníkem, předpokládaná délka vyplňování i opatření přijatá na ochranu osobních údajů. Současně byli respondenti poučeni o možnosti kdykoliv svůj souhlas s účastí ve výzkumu i zpracováním osobních údajů odvolat.

Po provedení pilotní studie v prosinci 2020 bylo nicméně zjištěno, že až jedna třetina všech oslovených respondentů, kterým bylo přiděleno unikátní ID, se k vlastnímu vyplňování webového dotazníku vůbec nedostala. Jako jeden z důvodů této úmrtnosti byla identifikována právě tehdejší podoba vstupní webové stránky, která nebyla vyvedena v graficky ani uživatelsky optimální podobě. Obsahovala totiž mj. velké množství volného místa, které uživatele nutilo více „scrollovat“, nevhodně umístěná loga spolupracujících institucí, ale především matoucí způsobem označené klíčové tlačítko vedoucí ke vstupu do vlastního dotazníku. Ještě před zahájením terénního sběru dat v dubnu 2021 proto bylo přistoupeno ke změně obsahu i grafické podoby vstupní webové stránky, zajišťující vyšší přehlednost a pochopitelnost pro respondenty. Úvodní text byl zkrácen, došlo k přemístění log spolupracujících institucí do dolní části webové stránky i zvětšení a přemístění tlačítka, jehož prostřednictvím respondenti stvrzovali svůj souhlas s výzkumem, a to do horní části webové stránky.

K další změně vstupní webové stránky pak došlo v listopadu 2021. V části textu vysvětlující účel a obsah výzkumu byl na základě podnětu koordinátora GGP odstraněn důraz na rodinu (např. důležitost výzkumu z hlediska porozumění situace „českých rodin“) a nahrazen neutrálnějšími výrazy. Koordinátor se totiž domníval, že by původní podoba mohla působit symbolicky negativně pro osoby, které nemají partnera nebo jsou bezdětné. Spolu s tím byl pak v tomto smyslu upraven také úvodní text ve vlastním webovém dotazníku.

3.7 Rekrutace po telefonu náhodným vytáčením čísel

S ohledem na to, že práce v terénu, ani po nasazení průzkumníků a umožnění náhrad, nevedla k dostatečnému nárůstu hotových dotazníků, byl na podzim 2021 přidán další způsob výběru a rekrutace respondentů pro online dotazování. Potenciální respondenti byli nově oslovováni telefonicky na základě metody náhodného generování mobilních telefonních čísel (tzv. *random digit dialing*, neboli RDD). V ČR je pokrytí populace mobilními telefony téměř univerzální (Tabulka 3.2), a šance dostat se do vzorku by tedy měly být u většiny obyvatel v cílové skupině 18-69 let podobné. (Ačkoli ne zcela vyrovnané, zejména s ohledem na to, že někteří lidé používají více mobilních čísel, a mají tím pádem i vyšší šanci dostat se do vzorku; podíl osob se dvěma a více čísly ovšem není znám.) Tento postup považujeme za variantu prostého náhodného výběru.

Tabulka 3.2: Používání mobilního telefonu (bez ohledu na typ) dle věku podle výsledků Výběrového šetření o využívání informačních a komunikačních technologií v domácnostech a mezi jednotlivci 2021

	%
Celkem (populace 16+)	98,8
16-24	99,5
25-34	99,8
35-44	99,7
45-54	99,4
55-64	99,4
65-74	98,5
75+	92,7

Zdroj: ČSÚ, 2021 (str. 32)

Tabulka 3.3: Přehled předvoleb použitých pro náhodné generování čísel

Předvolba	Operátor
601, 602, 606, 607, 720–729	O2
603–605, 731–739	T-Mobile
608, 773–777	Vodafone
730	T-Mobile Compatel s.r.o. FAYN Telecommunications s.r.o. PODA a.s. SMART Comp. a.s. TOPefekt s.r.o.

Jako podklad pro navolávání byl vytvořen soupis 177 tisíc mobilních telefonních čísel. Jak už bylo zmíněno, čísla byla generována (tj. nebyla převzata z žádné existující databáze), a to konkrétně jako kombinace známého mobilního předčíslí (tj. předvolby operátora ze 34 možných, Tabulka 3.3) a dalších šesti náhodně zvolených číslic.¹⁰ Vzhledem k tomuto postupu mohla být (a též byla) vygenerována jak čísla existující, tak neexistující, soukromá i firemní, čísla osob mimo cílovou populaci apod. Vhodnost pro výzkum zjišťovali proškolení CATI operátoři, kteří postupně prověřili 75 % těchto vygenerovaných čísel a výsledek každého hovoru zakódovali dle připraveného kódovníku (Tabulka 3.4).

Statistiku úspěšnosti shrnuje Tabulka 3.5 níže. Z ní je patrné, že 43 % všech volaných čísel neexistovalo, 22 % bylo nedostupných a na 11 % čísel hovor nikdo nezvedal. Na každé existující číslo operátoři volali v průměru 1,3krát; opakované volání záviselo na výsledku prvního kontaktu.

¹⁰ Přičemž postup byl takový, že napřed byla vygenerována „koncová“ šestice čísel, kterým pak byla náhodně přiřazena předvolba. Předvoleb operátorů bylo použito 34 a jednalo se zejména o předvolby tří největších operátorů působících v ČR. Pro každou předvolbu byl generován stejný počet čísel. S ohledem na to, že některé předvolby mají podíl neexistujících telefonních čísel vyšší než jiné, byla u čísel v těchto předvolbách vyšší hypotetická šance zařazení do vzorku. K tomuto poznamenejme, že přesné počty existujících a neexistujících čísel neznáme, neboť neexistuje žádná jejich databáze. Odhady zastoupení neexistujících čísel jsou postaveny na dlouhodobých zkušenostech agentury SC&C s metodou RDD.

Tabulka 3.4: Kódovník výsledku hovorů

Číslo neexistuje
Nedostupný
Obsazeno
Nezvedá
Záznamník
Nevhodný pro výzkum
Souhlas
Odmítnutí
Odmítnutí, vymazat z databáze
Schůzka, volat později
Přerušená rekrutace

Osobám souhlasícím s účasti na šetření byl na jejich e-mail odeslán odkaz na online dotazník. Tento postup byl relativně úspěšný, co se týče poměru mezi souhlasícími respondenty a dokončenými dotazníky. Prostřednictvím RDD bylo narekrutováno 4,5 tisíce respondentů (osoby, které uvedly e-mailový kontakt), dotazník skutečně vyplnilo 3 045 respondentů, tj. 67 % souhlasících.

Tabulka 3.5: Status posledního volání

	N	%
Číslo neexistuje	57 239	43
Nedostupný	29 074	22
Nezvedá	15 073	11
Obsazeno	2 841	2
Nevhodný pro výzkum	4 624	3
Odmítnutí, celkem	17 832	13
Souhlas	4 532	3
Ostatní	2 379	2

3.8 Tazatelé a průzkumníci v terénu

Pro práci v terénu bylo narekrutováno celkem 72 tazatelů a 167 průzkumníků.¹¹ Tazatelé se rekrutovali zejména z tazatelské sítě agentury SC&C, průzkumníci pak z řad veřejnosti pomocí online inzerátů. Zájemci o pozici průzkumníka prošli vždy nejprve vstupním telefonickým pohovorem s pracovníkem agentury SC&C a vhodní kandidáti byli pak pozváni na školení. Chybějící tazatelé byli rekrutováni týmž způsobem. Kvůli velké fluktuaci obou skupin pracovníků probíhaly náborové kontinuuálně až do dubna 2022. Pozvánku na školení obdržel každý čtvrtý zájemce.

Základní charakteristiky tazatelů a průzkumníků shrnuje Tabulka 3.6. Jak již bylo zmíněno výše, obě skupiny terénních pracovníků měly za úkol navštívit přidělené adresy, navázat kontakt s domácnostmi, zjistit vhodnost a ochotu domácností k účasti na dotazování a vybrat v každé domácnosti právě jednoho respondenta. Tazatelé v případě úspěšné rekrutace mohli s respondentem rovnou na místě vyplnit dotazník (CAPI). Průzkumníci naopak souhlasícím

¹¹ V terénu během hlavního sběru působilo 48 tazatelů a 93 průzkumníků. Zbylí pracovníci buď participovali na dřívějších fázích sběru dat, anebo po absolvování školení k práci v terénu nenastoupili.

respondentům poskytovali prostřednictvím QR kódu pouze odkaz na dotazník webový (CAWI); pro sběr dat v terénu nebyli ani proškoleni, ani vybaveni. V případě, že domácnost dávala přednost osobnímu dotazování, byla domluvena návštěva tazatele. V pozdější fázi projektu bylo proškoleni také 26 CATI operátorů, kteří měli na starosti rekrutaci po telefonu.

Tabulka 3.6: Charakteristiky tazatelů a průzkumníků

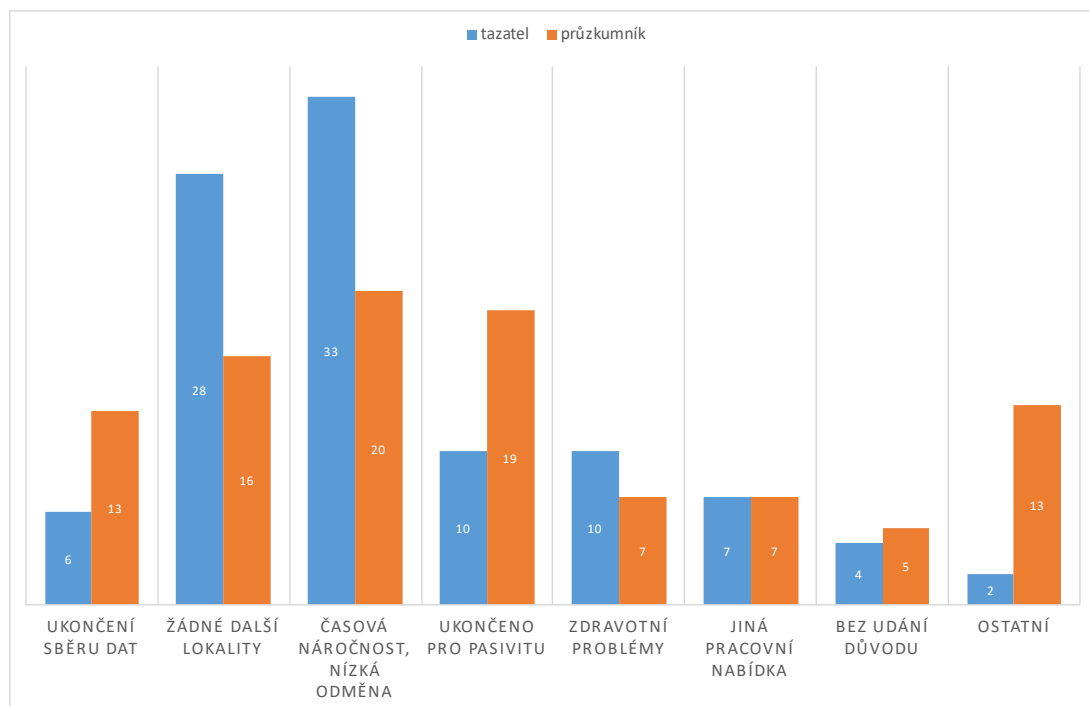
	Tazatel (n=72)	Průzkumník (n=167)
Podíl žen	75 %	70 %
Průměrný věk	52,5	37,1
Vzdělání		
ZŠ nebo vyučen	7 %	5 %
SŠ s maturitou	51 %	66 %
VŠ	42 %	28 %
Zkušenost s dotazováním (spolupráce s agenturou)	V průměru 4,9 let spolupráce	96 % průzkumníků nemělo s dotazováním žádnou zkušenost

Školení tazatelů probíhala dle aktuální epidemické situace, případně i geografické rozptýlenosti, buď osobně (zejména v Praze) nebo online. Školení průzkumníků probíhala vždy online a byla v průměru kratší, neboť průzkumníci se nemuseli podrobně seznamovat ani s obsahem dotazníku ani s fungováním softwaru Blaise pro sběr dat. Školení byla zaměřena na přesný postup terénních prací, etiku tazatelské práce, nezbytné vybavení, administraci návštěv a komunikaci s domácnostmi. Pracovníci byli také instruováni, jak postupovat v případě tzv. měkkých odmítnutí, tj. v takových situacích, kdy oslovené domácnosti s účastí váhaly nebo ji odmítaly z důvodu nedostatku času, nezájmu, nebo kvůli obavám o bezpečnost a soukromí. Postup spočíval v jasném a přesném vysvětlení, proč je respondentova účast v projektu důležitá a jak bude zacházeno s nasbíranými údaji, i ve flexibilitě tazatele, potažmo dotazníku (vyplnění na několik sezení, vyplnění mimo domácnost, vyplnění v jiném čase apod.).

Součástí školení proto bylo i seznámení s projektem GGP, a to do takové míry, aby mohli tazatelé a průzkumníci srozumitelně zodpovídat dotazy oslovených domácností a rozptýlovat případné obavy. Za týmž účelem byli tazatelé a průzkumníci průběžně informováni také o dílčích výstupech projektu a jeho popularizaci v médiích (více k popularizaci v Kapitole 6).

Je ovšem nezbytné konstatovat, že i přes proškolení stran reakcí na měkká odmítnutí byl podíl odmítnutí účasti setrvale vysoký a že tento stav měl na tazatelskou a průzkumnickou síť výrazně negativní, demoralizující vliv (který se ve výsledku podepsal i na tempu sběru dat). Jak zachycuje Graf 3.1, z důvodů, které nebyly přímo svázány s limitacemi vyplývajícími z organizace práce (tj. z důvodů jiných, než je vyčerpání přidělených lokalit a samotného ukončení sběru dat), odpadlo před koncem terénních prací 66 % tazatelů a 71 % průzkumníků. Nejčastějším důvodem byl vnímaný nepoměr mezi časovou zátěží a vyšší odměny. S deseti procenty tazatelů a 19 % průzkumníků byla spolupráce ukončena ze strany agentury pro nečinnost.

Graf 3.1: Důvody ukončení spolupráce na projektu, podíl ze souboru 72 tazatelů a 167 průzkumníků



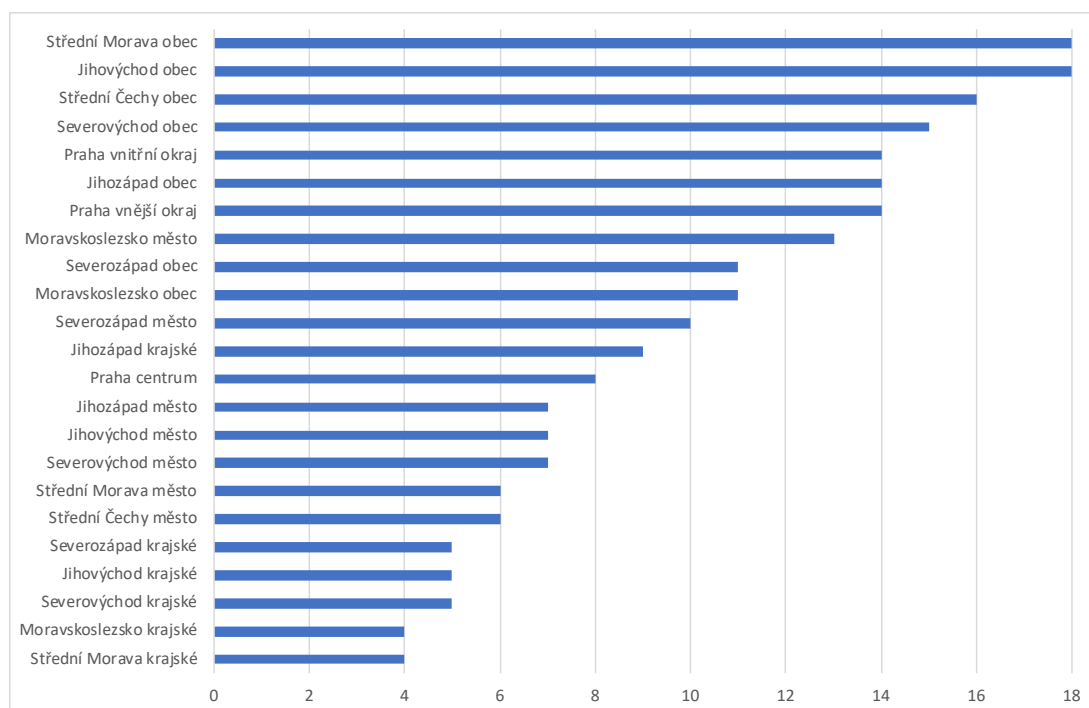
3.9 Výjezdy

Co se týče organizace práce, tazatelům a průzkumníkům byly typicky přidělovány adresy v blízkém okolí jejich bydliště. Počet pokrytých strat na osobu byl tedy v průměru jen 1,6. V rámci jednoho strata pracovalo 60 % tazatelů a 70 % průzkumníků; v rámci dvou 25 % tazatelů a 18 % průzkumníků. Maximum pokrytých strat bylo osm. Počet tazatelů působících v každém z 21 strat shrnuje Graf 3.2.

Kvůli výrazně nerovnovážnému geografickému rozmístění tazatelů a průzkumníků i kvůli jejich fluktuaci se některé lokality vybrané k dotazování dlouhodobě nedařilo pokrýt. Bylo tedy potřeba, aby alespoň někteří pracovníci plnili tazatelské a průzkumnické úkoly mimo místo bydliště. V takovém případě se obvykle jednalo o několikadenní služební cestu, pracovníě nazývanou „výjezd“, na kterou byli vysíláni ti pracovníci, kteří byli výrazně úspěšní ve svých lokalitách. Součástí výjezdu bylo obvykle několik blízkých tazatelských lokalit, některé i s více tazatelskými úkoly.

Výjezdy byly realizovány od března 2022 do června 2022. Počet výjezdů postupně narůstal: v březnu se uskutečnily 2, v dubnu 5, v květnu 6 a v červnu 12. Celkem se konalo 25 takových výjezdů. Alespoň jednoho výjezdu se zúčastnilo 9 tazatelů. Dva tazatelé uskutečnili 7 výjezdů, pět tazatelů uskutečnilo jen jeden výjezd. Výjezdy bylo celkem pokryto více než 1 000 adres. Získáno bylo 427 vyplněných dotazníků (Tabulka 3.7).

Graf 3.2: Počet terénních pracovníků dle strat (abs.), v sestupném řazení



Pozn. Jeden tazatel/ průzkumník mohl mít přiděleny adresy ve více stratech, součet napříč straty je tedy vyšší než počet tazatelů/průzkumníků v terénu.

Tabulka 3.7: Přehled tazatelských výjezdů a jejich úspěšnosti

Osoba	Počet výjezdů	Počet adres	Počet hotových dotazníků	Úspěšnost (%)
Celkem	25	1 136	427	37,6
Tazatel 1	7	320	100	31,3
Tazatel 2	1	32	3	9,4
Tazatel 3	7	176	84	47,7
Tazatel 4	1	64	14	21,9
Tazatel 5	1	64	19	29,6
Tazatel 6	1	160	97	60,6
Tazatel 7	4	112	15	13,4
Tazatel 8	2	144	70	48,6
Tazatel 9	1	64	25	39,1

3.10 Implikace změn designu pro analýzu

Na závěr této kapitoly shrňme, že finální datový soubor je kvůli své genezi poměrně nestandardní a má četné charakteristiky, které je nutné zohlednit při analýze, neboť mohou mít vliv na kvalitu dat a spolehlivost výstupů.¹² Předně, soubor je výsledkem nejen několika módů sběru dat, ale i několika módů rekrutace respondentů.

¹² Konkrétní dopady na data a na výsledky z nich získané lze stanovit jen na základě samostatných metodologických analýz, které výzkumný tým nemá doposud k dispozici.

V literatuře se problematika smíšeného módu obvykle diskutuje s ohledem na kvalitu a srovnatelnost dat sebraných různými technikami, zejména tam, kde se tyto techniky svými základními charakteristikami výrazně liší. To je i případ designu „Současné české rodiny“, která, jak bylo popsáno, kombinuje osobní dotazování se samovyplněním – tj. sběrné postupy, které se odlišují např. způsobem přijímání informace (poslechem vs. čtením) či mírou soukromí při zodpovídání dotazníku. Vzhledem k poměru osobně a online vyplněných dotazníků (cca 97 % všech dotazníků bylo vyplněno online) lze však tento problém považovat za poměrně marginální a při práci s daty lze CAPI pod-soubor de facto zcela vynechat bez ztráty velkého počtu pozorování či informací.

Situace je poněkud složitější v případě rekrutace, která byla provedena osobně, telefonicky a poštou. Rekrutace zvacími dopisy zaslanými poštou je v našem případě opět marginální; osloveno sice bylo přes dva tisíce domácností, dotazník však vyplnilo jen 122 respondentů. I tak je ovšem třeba brát v potaz, že mezi nimi jsou – s ohledem na způsob párování adres a osob – nadreprezentováni lidé žijící tzv. ve vlastním oproti lidem v nájemním bydlení. Rekrutace metodou RDD pak typicky podreprezentuje osoby starší a osoby s nižším vzděláním. Problematický je také výpočet šancí jednotek dostat se do vzorku, zejména kvůli chybějícím informacím o podílu obyvatel ČR se dvěma a více mobilními čísly (u nichž je šance vyšší). RDD současně slouží k výběru konkrétních osob již v prvním kroku, zatímco původní stratifikovaný design počítal nejprve s výběrem domácností. Potenciálním problémem rekrutace osobní je poměrně vysoká míra náhrad, která také do určité míry znesnadňuje kalkulaci šancí dostat se do vzorku.

Zároveň je třeba myslet i na to, že data byla sbírána po dosti dlouhý časový úsek, který byl poznamenán řadou neobvyklých jevů a událostí. Je tedy možné, že odpovídání na některé otázky bylo těmito makro kontexty silně ovlivněno či dočasně vychýleno. Jako obzvláště kontextově citlivé se jeví otázky na blízkou budoucnost, například fertilitní plány a zakládání rodin.

Jedním z možných řešení těchto problémů je použití vah, které jsou obsaženy v datovém souboru. Dalším pak zařazení adekvátních kontrolních proměnných. Pro odlišení různých způsobů rekrutace slouží v datech proměnná **recruitment**, pro odlišení módů sběru dat pak proměnná **mode**. Soubor také obsahuje informaci o měsíci a roku vyplnění dotazníku (proměnné **intdatem**, **intdatey**). Klíčové události pro jednotlivá období a potenciální dopad na data shrnuje Příloha 1 této publikace. Kvalitě samotných dat i možnostem zobecnitelnosti výsledků na cílovou populaci se podrobně věnuje Kapitola 5.

KAPITOLA 4

Souhrnné údaje o průběhu terénních prací

4.1 Celkový přehled sběru dat

Z důvodů spojených s pandemií se terénní práce, původně plánované na necelý půlrok, protáhly na více než rok: první respondenti dotazník vyplnili v listopadu 2020, poslední v červenci 2022. Celkem bylo dotázáno 5 583 respondentů.¹³ Z nich 159 vyplnilo dotazník v rozhovoru s tazatelem (metoda CAPI) a 5 424 online (metoda CAWI). Respondenti byli vybíráni několika (pravděpodobnostními) metodami: na náhodně vybraných adresách (vzorek adres) a pomocí náhodně vytáčených mobilních telefonních čísel (vzorek čísel). Respondenty na náhodně vybraných adresách jsme oslovovali buď formou dopisu (zasílaného Českou poštou), nebo s pomocí terénních pracovníků (tazatelů a tzv. „průzkumníků“). Do datového souboru bylo zařazeno 122 respondentů zrekrutovaných poštou (vzorek adres), 2 416 respondentů kontaktovaných osobně (také ze vzorku adres) a 3 045 respondentů zrekrutovaných přes telefon (viz Tabulku 4.1; více informací k rekrutaci v Kapitole 3).

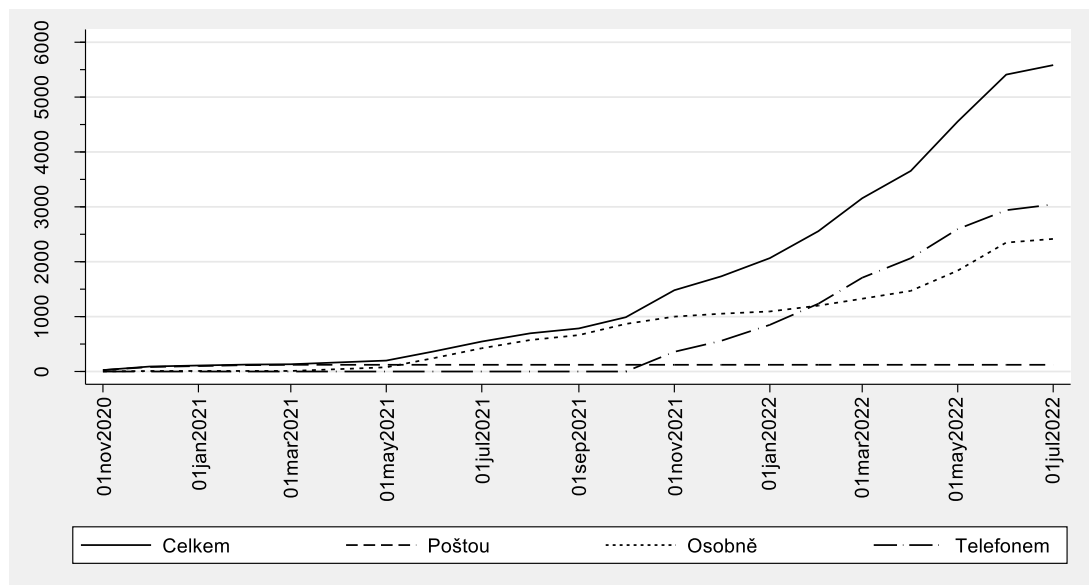
Tabulka 4.1: Počty vyplněných dotazníků podle způsobu rekrutace. „Současná česká rodina“, listopad 2020 – červenec 2022

Způsob rekrutace	Počet dotazníků	Podíl dotazníků	Doba sběru
Poštou	122	2,2 %	listopad 2020 – březen 2021
Telefonem	3 045	54,5 %	listopad 2021 – červenec 2022
Osobně-adresní body	2 416	43,3 %	listopad 2020 – leden 2021; květen 2021 – červenec 2022
Celkem	5 583	100 %	listopad 2020 – červenec 2022

Poštovní rekrutace probíhala jen na podzim 2020 (pozvánky k účasti na výzkumu jsme rozesílali v listopadu 2020), někteří respondenti z poštovní rekrutace (po několika upomínkách) vyplňovali dotazník až v březnu 2021. Osobní rekrutace na adresních bodech probíhala od listopadu 2020 (kdy ale byla velmi významně omezena anticovidovými opatřeními a následně byla na jaře až do května 2021 úplně přerušena) až do června 2022. Telefonní rekrutace začala v listopadu 2021 a trvala do června 2022. V červenci 2022 ještě probíhalo rozesílání upomínek respondentům, kteří přislíbili účast ve výzkumu; noví respondenti už nebyli rekrutováni. Online dotazník byl ze serveru stažen v pondělí 1. 8. 2022, a tím bylo dotazování ukončeno. Vývoj počtu vyplněných dotazníků podle způsobu oslovení respondentů je zachycen v Grafu 4.1.

¹³ Na tomto místě pro úplnost ještě poznamenejme, že do finálního datového souboru byli zahrnuti všichni respondenti, kteří vyplnili alespoň informace o životních historických, tedy i ti, kteří dotazník nedokončili. V datech je proto 116 pozorování kódováno jako „incomplete“. Průchod dotazníkem mapuje Kapitola 5.

Graf 4.1: Vývoj kumulativního počtu vyplněných dotazníků podle způsobu oslovení. „Současná česká rodina“, listopad 2020 – červenec 2022



Na projektu větší, či menší kapacitou participovalo 72 tazatelů, 167 průzkumníků a 26 operátorů call centra. Tazatelé byli plně proškoleni jak pro kontaktování domácností, tak pro případné osobní dotazování s pomocí počítače (CAPI). „Průzkumníci“ se věnovali jen kontaktování domácností a předávání informací o výzkumu, k samotnému dotazování proškolení nebyli. Odkazovali respondenty na online dotazník, případně nabízeli návštěvu proškoleného tazatele (podrobněji v Kapitole 3).

Osloveno poštou bylo celkem 2 120 domácností, osobně 9 715 domácností a po telefonu bylo kontaktováno přes 27 tisíc osob (zvedajících mobilních telefonních čísel). Počet návštěv (vč. opakovaných) v domácnostech přesáhl 15,5 tisíce. Dotazník první vlny šetření „Současná česká rodina“ byl vyplněn online i osobně, na různých místech i zařízeních s přístupem k internetu.

4.2 Osobní oslovování respondentů: adresní body a domácnosti

Konstrukce vzorku adresních bodů je podrobně popsána v Kapitole 2. Adresní body v každé základní sídelní jednotce (ZSJ) byly rozděleny do několika balíků (batchů), které měly být přidělovány tazatelům podle vývoje míry návratnosti. S ohledem na sníženou kapacitu tazatelské sítě a pomalý sběr dat na základě osobního kontaktu se však nepodařilo navštívit ani všechny adresní body z prvního balíku. Ze všech adres generovaných jako součást prvního batche (16 adres v každé ZSJ, tj. $n = 12\,048$ adres) jich bylo tazatelům a průzkumníkům přiděleno zhruba 11 tisíc. Alespoň jednou reálně navštíveno a zakódováno pak bylo 9 715 adres.

Průměrný počet návštěv jedné adresy byl 1,6. Dvašedesát procent adres bylo navštíveno pouze jednou, necelá čtvrtina dvakrát. Maximální počet uskutečněných návštěv byl osm. Zhruba 60 % adres bylo navštíveno průzkumníky, zbylých 40 % tazateli. Interval mezi přidělením adresy a její poslední návštěvou byl v případě průzkumníků v průměru 40 dní, v případě tazatelů v průměru 45 dní.

Výsledek každé návštěvy dané adresy byl zakódován do speciálního formuláře dle připraveného kódovníku, který zohledňoval řadu potenciálních situací (podrobněji v Kapitole 3). Výsledek poslední návštěvy je shrnut v Tabulce 4.2. Ta ukazuje, že zhruba 21 % adres bylo nevhodných pro dotazování (neobydlená domácnost nebo domácnost osob mimo věkové

rozmezí 18-69 let); na dalších 22 % nebylo možné z různých důvodů rozhovor provést (jazyková bariéra, mentální bariéra, karanténa, zamčený dům apod.). Tvrdá odmítnutí byla častější než měkká, tazatelé a průzkumníci se s nimi setkali na 13 % adres. Osobní rozhovor byl zakódován na 159 adresách (všechny od května do prosince 2021), online vyplnění bylo přislíbeno na 37 % adres (ne všechny domácnosti svému slibu dostaly a současně některé vyplněné dotazníky byly při čištění dat z matice smazány; finální velikost souboru je tedy menší). Průměrný počet návštěv byl napříč výsledky poslední návštěvy poměrně vyrovnaný. Nejvíce, tj. necelé dvě návštěvy, byly učiněny na adresy, na nichž nakonec nebylo možné rozhovor provést. Na konci terénních prací bylo sebráno 2 416 platných dotazníků (jak vidíme v Tabulce 4.1).

Tabulka 4.2: Status poslední návštěvy na adrese, shrnutí výsledků všech návštěv

	N	%	Prům. počet návštěv
Rozhovor CAWI	3 542	36,5	1,6
Rozhovor CAPI	159	1,3	1,7
Odmítnutí tvrdé	1 279	13,2	1,6
Odmítnutí měkké	366	3,8	1,3
Nelze provést rozhovor	2 164	22,3	1,9
Nevhodná domácnost	2 010	20,7	1,3
Ostatní *	225	2,3	1,6
<i>Celkem adres</i>	<i>9 715</i>		

Pozn: původní kódovník byl podrobnější, pro přehlednost sumarizujeme (plná verze v Kapitole 3)
*přerušovaný rozhovor nebo nedokončená rekrutace

Pro práci na projektu bylo proškoleno 72 tazatelů, z nichž 31 začalo s agenturou SC&C spolupracovat teprve v roce 2021; průměrná délka spolupráce ovšem činila téměř pět let. I přes zkušenosti byla však participace na projektu pro tazatele náročná a do konce terénních prací „vydrželo“ jen minimum z nich. Průzkumníci byli na rozdíl od tazatelů typicky osoby s žádnými či minimálními zkušenostmi s prací v terénu (96 % bez zkušeností čítající alespoň rok). Nejednalo se totiž o existující spolupracovníky agentury, průzkumníci byli pro projekt rekrutováni pomocí inzerátů¹⁴ (tak, aby byly dobře pokryty lokality vybrané k dotazování). Seriózní zájem o práci průzkumníka projevilo celkem 167 osob (demografické charakteristiky opět v Kapitole 3), tři však odmítli účast na školení, dalších sedm školení nedokončilo a tři osoby nikdy nezačaly pracovat. V období hlavního sběru dat působilo v terénu 48 tazatelů a 93 průzkumníků (podobnější údaje o tazatelích a průzkumnících obsahuje Kapitola 3). Řízení a kontrolu průzkumníků měl na starosti speciálně určený supervizor agentury SC&C.

V rámci svých úkolů dostávali tazatelé a průzkumníci přiděleny náhodně vybrané adresy, nejprve v bližším okolí bydliště, později i ve vzdálenějších lokalitách (více k výjezdům v Kapitole 3), aby došlo k vyrovnaní počtu kontaktovaných domácností mezi výběrovými straty. Tato nevyrovnanost byla skutečně extrémní. V únoru 2022 bylo sice v některých stratech navštíveno a tazateli zakódováno přes tři čtvrtiny adres, souběžně ale existovalo 11 strat, kde bylo zakódováno méně než 40 % adres (a ve třech stratech dokonce méně než 20 % adres, viz Tabulku 4.3). Do začátku května pak počet strat s méně než čtyřiceti procenty zakódovaných adres klesl na dvě, a do konce sběru dat tak bylo díky výjezdům rozdělení zakódovaných adres mezi straty podstatně rovnoměrnější. I přesto zůstalo šest strat, kde se nepodařilo zakódovat ani 75 % adres (viz Tabulku 4.3). Z hlediska kvality dat a reprezentativity hodnotíme výjezdy kladně, musíme nicméně připomenout, že cena za jeden dotazník získaný během výjezdů byla více než dvojnásobná ve srovnání s běžným sběrem na adresních bodech.

¹⁴ Stejným způsobem byly doplňovány i nízké stavy tazatelů.

Tabulka 4.3: Procento finálně zakódovaných adres ve stratu podle data v roce 2022 a celkový počet adres dle strat (v prvním batchi)

Stratum	Datum					Celkem adres
	25. 2.	5. 4.	4. 5.	1. 6.	1. 8.	
Jihovýchod krajské	76	93	93	93	93	512
Jihovýchod město	15	19	52	69	88	272
Jihovýchod obec	26	43	48	64	80	1 120
Jihozápad krajské	47	51	56	56	66	320
Jihozápad město	39	42	49	49	91	224
Jihozápad obec	23	31	45	48	63	816
Moravskoslezsko krajské	86	100	100	100	100	352
Moravskoslezsko město	33	46	47	56	66	432
Moravskoslezsko obec	26	32	42	53	71	624
Praha centrum	27	55	65	69	77	320
Praha vnitřní okraj	42	65	65	71	79	608
Praha vnější okraj	18	29	37	40	48	560
Severovýchod krajské	34	50	54	58	68	336
Severovýchod město	44	58	58	63	82	272
Severovýchod obec	31	45	50	57	66	1 104
Severozápad krajské	55	86	86	97	97	176
Severozápad město	40	42	44	57	97	400
Severozápad obec	25	30	38	63	81	720
Střední Čechy město	46	68	73	74	80	336
Střední Čechy obec	48	60	65	72	81	1 136
Střední Morava krajské	4	67	75	86	91	208
Střední Morava město	47	68	81	93	93	272
Střední Morava obec	37	46	55	74	92	928
Celkem	38	50	56	65	78	12 048

Poznámka: adresa získává „kód“ po návštěvě tazatele/průzkumníka. Finální kód byl přidělen po „tvrdém odmítnutí“, přislíbené účasti ve výzkumu, případně po třech návštěvách.

Minimální počet adres reálně přidělených tazateli/průzkumníkovi byl jedna; maximální 763. Dvě třetiny tazatelů a průzkumníků pracovaly v rámci jediného strata, zhruba pětina měla přidělené adresy ze dvou strat (více informací také v Grafu 3.2 v Kapitole 3).

Téměř dvě třetiny (65 %) tazatelů a průzkumníků navštívilo méně než 50 adres a 23 % navštívilo více než 100 adres. Průměrný počet navštívených adres byl 78 (71 v případě průzkumníků, 92 v případě tazatelů). Průměrný počet návštěv jedné adresy učiněných jedním pracovníkem v terénu byl 1,6. Maximální počet návštěv byl jedna u 17 % pracovníků, dvě u 11 %, tři u 26 % a čtyři u 22 % pracovníků v terénu. Čtyři pracovníci učinili jako své maximum u jedné adresy osm návštěv. V celém souboru tazatelů a průzkumníků bylo úspěšných (tj. provedení CAPI rozhovoru nebo přislíbení CAWI vyplnění) v průměru 26 % návštěv.

4.3 Rekrutace po telefonu

Jak bylo již shrnuto v Kapitole 3, počet náhodně vygenerovaných a posléze i kontaktovaných mobilních telefonních čísel byl vysoký: databáze sloužící jako podklad pro navolávání

obsahovala 177 tisíc čísel, operátoři jich prověřili 133 tisíc. Statistiku výsledku volání shrnuje Tabulka 4.4. Z ní je patrné, že většinu čísel nebylo reálně možné kontaktovat – neexistující, nedostupná a nezvedající čísla tvořila 76 % všech volání. Vysoký byl také podíl odmítnutí, to bylo zakódováno u téměř 18 tisíc čísel. E-mailový kontakt se podařilo získat ve 4 532 případech. Finální počet takto telefonem oslovených respondentů v datovém souboru je 3 045, tj. tvoří 55 % vzorku. Projekt tedy dosáhl na české poměry nebývale vysoké míry konverze, kdy byly vyplněny přibližně dvě třetiny telefonicky přislíbených dotazníků.

Tabulka 4.4: Statistika navolávání, status posledního volání

	N	%
Číslo neexistuje	57 239	43
Nedostupný	29 074	22
Nezvedá	15 073	11
Obsazeno	2 841	2
Nevhodný pro výzkum	4 624	3
Odmítnutí, celkem	17 832	13
Souhlas	4 532	3
Ostatní*	2 379	2

Pozn: původní kódovník byl podrobnější, pro přehlednost sumarizujeme (plná verze v Kapitole 3)

*Přerušená rekrutace, záznamník, nevodné načasování (schůzka)

4.4 Kontrola, motivace a podpora tazatelů a průzkumníků

Za účelem nejen kontroly práce terénních pracovníků, nýbrž i jejich motivace a poskytnutí potřebné podpory byla od července 2021 do srpna 2022 agenturou SC&C organizována online setkání s tazateli a průzkumníky. Ta probíhala přibližně jedenkrát za dva nebo tři týdny a účastnili se jich jak představitelé agentury, tak členové výzkumného týmu MUNI – UK – VUPSV. Tazatelé a průzkumníci měli takto možnost sdílet příklady dobré praxe i negativní zážitky a získávat zpětnou vazbu, na jejímž základě se upravovaly i procedury práce v terénu. Agentura SC&C také mohla efektivněji koordinovat přidělování lokalit k dotazování.

Jako další motivační prvek a zdroj informací byl agenturou SC&C v roce 2022 pro tazatele a průzkumníky připravován speciální bulletin, který obsahoval aktuální přehled o sběru dat, volných lokalitách a jakýchkoli případných změnách v projektu (např. nahrazování adres).

Mimo skupinová online setkání probíhal kontakt s terénními pracovníky i individuálně, e-mailem a telefonicky. Jeho typickou náplní byla kontrola plnění zadaných tazatelských a průzkumnických úkolů, přidělování nových lokalit a řešení případných problémů, mimořádných situací apod. Tazatelé a průzkumníci měli za úkol podávat svému supervizorovi pravidelná hlášení o stavu terénních prací.

Současně byly kontroly tazatelské a průzkumnické práce prováděny i prostřednictvím telefonického oslovení vybraných respondentů, kteří dle záznamů již dotazník vyplnili. Pracovníci agentury SC&C v tomto případě u respondentů ověřovali, že je tazatel či průzkumník skutečně navštívil, i to, že se dotazování reálně zúčastnili.

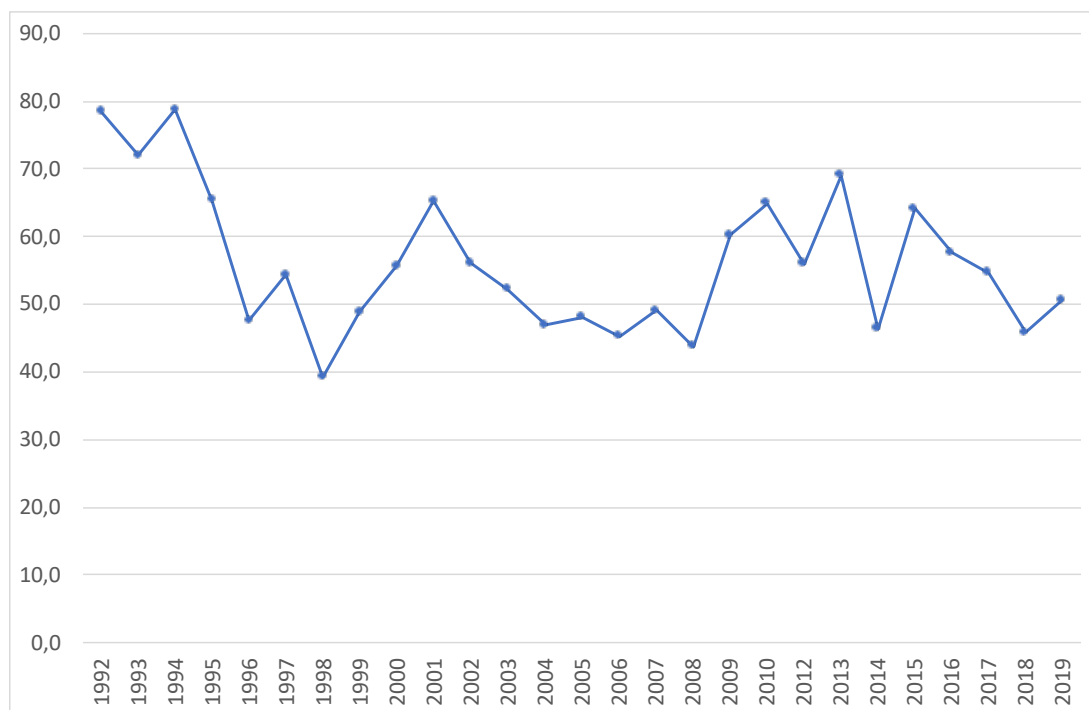
4.5 Návratnost

Návratnosti výběrových šetření se v průběhu tzv. nultých let 21. století věnoval Jindřich Krejčí (2004; 2007; 2008). Od té doby nebylo u nás na toto téma de facto nic publikováno a systematicky u nás tuto problematiku ani nikdo nezkoumá. Krejčí shrnuje, že v tuzemsku postupně dochází ke zmenšování návratnosti, pokles sice není zcela kontinuální (výše návratnosti se

typicky pohybuje kolem hranice 50 nebo 60 %), ale je důvodem k obavám o kvalitu dat.¹⁵ Jako možné příčiny klesající návratnosti jmenuje proměny životního stylu, narůstající kriminalitu a obavy o bezpečnost, rostoucí obavy o zneužití údajů, přezkoumanost populace a pokles důvěryhodnosti výzkumů spojený s nárůstem jejich počtu (Krejčí 2004; 2007). Vliv může mít také téma výzkumu, načasování terénních prací a kvalita agentury, která sběr organizuje. Z dostupných dat dle Krejčího vyplývá, že se zvyšuje nejen podíl odmítnutí, ale i podíl nekontaktovaných domácností. Návratnost tedy neklesá čistě proto, že by se lidé výzkumů nechtěli účastnit, ale i proto, že jsou potenciální respondenti stále hůře zastizitelní. Tyto dlouhodobé trendy snižující návratnost byly v projektu „Současná česká rodina“ zesíleny covidovou pandemií, zejména obavou o zdraví a celkovým důrazem na omezení společenských kontaktů.

Krejčí se ve svých textech opírá zejména o vývoj návratnosti šetření „International Social Survey Programme“ (ISSP) a „European Social Survey“ (ESS), která jsou v ČR dlouhodobě sbírána a k nimž je k dispozici podrobná dokumentace. Na jeho původní časové řady lze tedy bez větších problémů navázat další více než dekadou sběrů. Graf 4.2 ukazuje, že v šetření ISSP se návratnost v roce 2009 výrazně zvýšila, až do roku 2015 však silně fluktovala. Od roku 2015 je patrný setrvalý pokles, narušený teprve v roce 2019 mírným zvýšením na míru přibližně 50 %. Mnohem stabilnější situaci naopak vidíme u ESS, kde se návratnost dlouhodobě drží kolem 70 % (Graf 4.3).

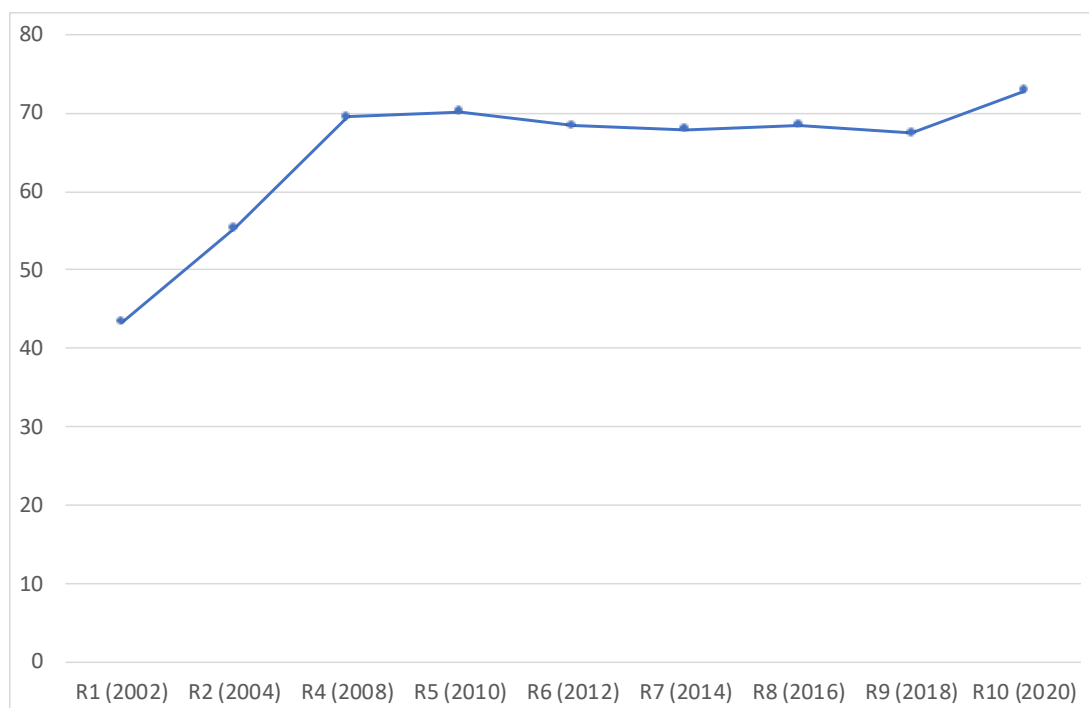
Graf 4.2: Vývoj návratnosti šetření ISSP v ČR 1992–2019



Zdroj: vlastní grafické zpracování údajů z dokumentace k jednotlivým vlnám ISSP uložené v Českém sociálněvědním datovém archivu (<http://nesstar.soc.cas.cz/webview/>)

¹⁵ Zároveň upozorňuje na to, že sledování vývoje návratnosti je ztíženo nedostatkem informací napříč různými šetřeními: ne vždy je návratnost uvedena, ne vždy je správně spočítána (Krejčí 2007).

Graf 4.3: Vývoj návratnosti šetření ESS v ČR 2002–2020



Zdroj: vlastní grafické zpracování údajů z ESS (<https://ess-search.nsd.no/en/all/query/?q=response+rate>)

Návratnost první vlny prvního cyklu GGS realizovaného pod názvem „Ženy a muži v ČR: životní dráhy a mezigenerační vztahy“ v roce 2005 (podrobněji v Kapitole 1) byla i přes velikost výsledného vzorku (čítající více než 10 tisíc osob) poměrně nízká, 42 %. Účast na šetření odmítlo 36 % oslovených; zbylých 22 % tvořily domácnosti nevhodné pro dotazování nebo nekontaktované, a chybné výběry (Kraus 2006).

Stanovení návratnosti „Současné české rodiny“ je kvůli několika použitým způsobům rekrutace o něco komplikovanější. Základní údaje jsou shrnuty v Tabulce 4.5. Z ní vidíme, že nejnižší byla návratnost u rekrutace poštou během covidové vlny na podzim 2020 – více než 2 000 rozeslaných pozvánek vygenerovalo pouze 122 vyplněných dotazníků. V případě osobní návštěvy se šetření zúčastnilo 44 % vhodných domácností. Metoda RDD byla poměrně úspěšná v posledním kroku, tedy při konverzi souhlasu s účastí na skutečně vyplněné dotazníky – vyplnilo 67 % souhlasících.

Typickými důsledky nižší návratnosti jsou zvýšené riziko podreprerzentace některých skupin v populaci, nepřesnosti a chyby měření, a tudíž snížená kvalita dat a spolehlivost výsledků (více např. Krejčí 2006). Celkovou kvalitu datového souboru hodnotí Kapitola 5.

Tabulka 4.5: Návrstnost dle způsobu rekrutace v jednotlivých fázích postupu terénních prací

	Celkem adres (tel. čísel)	Celkem kontaktováno	Celkem vhodných	Celkem souhlas s účastí	Vyplněno dotazníků
Osobní návštěva	12 048*	9 715	5 541	3 542**	2 416
Zvací dopis	3 012	2 120		n/a	122
Telefonicky	177 003	133 549	22 998***	4 532	3 045

*přiděleno tazatelům 11 025

**přislíbena vyplnění online

***jako součet: souhlas + odmítnutí + volat později + přerušená rekrutace

4.6 Odměny respondentům

Odměnu za účast v šetření (ve výši 500 Kč) si nechalo vyplatit cca 80 % respondentů. Důvod, proč se o svou odměnu nepřihlásili všichni respondenti, byl pravděpodobně alespoň částečně spojený s provedením nutné administrativy: pro vyplacení odměny bylo nezbytné s Masarykovou univerzitou nejprve podepsat smlouvu, tj. uvést základní osobní údaje a číslo účtu, což některé osoby mohlo odradit. Část respondentů by ale o odměnu pravděpodobně neprojevila zájem ani za jiných podmínek, například proto, že jsou k participaci motivováni jinak než finančně.

4.7 Interakce respondentů s dotazníkem

Metodologická literatura uvádí, že je online dotazování výhodné, protože umožňuje respondentům vyplňovat dotazník podle vlastních časových možností, flexibilně i ve větším soukromí. Zároveň mají respondenti možnost dlouhý dotazník vyplňovat po částech. Mohou jej rozdělit do několika „seancí“, kterými vyplní například krátké přestávky mezi jinými aktivitami. Tím by měla zmizet jedna z důležitých překážek participace, tedy nedostatečná časová kapacita. Ale kolik respondentů skutečně takto dotazník rozděluje? A kolik času uplyne mezi prvním přihlášením a odesláním odpovědi na server, tedy mezi otevřením dotazníku a zodpovězením poslední otázky?¹⁶

Celkem 5 161 respondentů (tj. 93 %) zahájilo a ukončilo dotazník během jednoho dne, tj. v rozpětí 24 hodin od prvního přihlášení. Celkem 95 % respondentů dokončilo dotazník do 72 hodin od prvního přihlášení. U necelého jednoho procenta respondentů jsme nicméně mezi prvním přihlášením a dokončením dotazníku zaznamenali interval přes 23 dnů, u 14 respondentů dokonce tento interval přesáhl 100 dnů.

Mediánová hodnota doby od prvního otevření do odeslání odpovědi byla 76 minut. Pokud bychom se dívali jen na respondenty, kteří vyplnili dotazník najednou, mediánový čas se příliš neliší (je 74 minut). U jednoho procenta respondentů jsme zaznamenali, že od prvního otevření do odeslání odpovědi uplynulo méně než 27 minut. Distribuce celkové doby od otevření po odeslání odpovědi je zachycena v Tabulce 4.6. Tabulka znázorňuje i distribuci časů pro respondenty, kteří dotazník zvládli vyplnit najednou. Tato podmnožina se nicméně od celku příliš neliší. V obou případech ovšem platí, že nejde nutně o délku doby, kdy se respondenti dotazníkem aktivně zabírali (i během jednoho sezení nad dotazníkem mohli odcházet od počítače, i když byli stále přihlášení). Předpokládaná délka vyplnění dotazníku, o které byli respondenti informováni na vstupní webové stránce (*landing page*), byla 40 až 60 minut dle konkrétní individuální situace.

16 V našem případě začátek dotazování vymezuje první přihlášení pomocí unikátního identifikačního čísla respondenta. Konec dotazování je definován posledním kliknutím na poslední box v dotazníku, kterým respondent potvrzuje, že si přeje vyplněné odpovědi odeslat na server.

Tabulka 4.6: Procentní distribuce doby od otevření dotazníku po odeslání odpovědi

Doba mezi prvním otevřením a dokončením dotazníku	Procento ze všech vyplněných dotazníků	Procento z dotazníků vyplněných v jedné seanci
Do 40 minut	6,9 %	7,3 %
41–50 minut	10,6 %	11,2 %
51–60 minut	13,0 %	13,5 %
61–70 minut	12,9 %	13,4 %
71–80 minut	11,4 %	11,9 %
81–90 minut	14,3 %	14,3 %
91–100 minut	4,3 %	4,2 %
101–110 minut	2,9 %	2,8 %
111–120 minut	5,7 %	5,5 %
121–150 minut	2,7 %	2,5 %
151–180 minut	15,2 %	13,5 %
180 minut a více	6,9 %	7,3 %
Celkem	100 % (5 577)	100 % (5 035)

Poznámka: údaj o době není pro 6 dotazníků z technických důvodů k dispozici.

O přístupu k vyplňování dotazníku dobře svědčí i samotný počet seancí, které jednotliví respondenti nad dotazníkem měli. Jak už bylo nastíněno, zatímco někteří vyplnili celý dotazník najednou, jiní mohli vyplnit jen část a vrátit se k vyplňování po přestávce (a opětovném přihlášení, kdy je systém automaticky nasměroval na místo, kde vyplňování přerušili). Data ukazují, že naprostá většina respondentů (přesně 90 %) vyplnila dotazník najednou. Pokud už bylo vyplňování rozděleno do více sezení, šlo o dvě (7 % respondentů), nebo tři (2 % respondentů). Jen devět respondentů využilo více než šest seancí (maximum bylo 42).

Pozoruhodné je, že i když někteří respondenti vyplňovali po částech, jen minimum z nich využilo této příležitosti k tomu, aby rovněž změnili přístroj použitý k vyplňování. Plných 99 % respondentů vyplňování dokončilo na stejném typu zařízení, na kterém se poprvé přihlásili. Pokud ke změně zařízení došlo, jde o velmi různorodou skupinu změn. Částečně byla tato migrace zřejmě motivována tím, že je dotazník snáze k přečtení/vyplnění na velké obrazovce. Z 57 respondentů, kteří zařízení změnili, jich 44 % přešlo z chytrého telefonu na PC.

Jaká zařízení tedy respondenti pro interakci s dotazníkem využili? Jednoznačně převažují klasické stolní počítače (ten využilo 72 % respondentů), na druhém místě jsou chytré telefony (24 % respondentů využilo k vyplnění dotazníku telefon) a na třetím tablety (4 % respondentů). Údaje o použitém zařízení jsou shrnuty v Tabulce 4.7.

Tabulka 4.7: První zařízení používané k vyplnění dotazníku

Typ zařízení	Procento
Osobní počítač	72 %
Chytrý telefon	24 %
Tablet	4 %
Celkem	100 %

KAPITOLA 5

Evaluace reprezentativity a kvality dat

5.1 Evaluace reprezentativity a kvality dat

Cílem této kapitoly je zhodnocení reprezentativity výsledného souboru šetření „GGP – Současná česká rodina“ z hlediska základních znaků – pohlaví, věku a vzdělání. Porovnáván je jak soubor vzešlý z pravděpodobnostního výběru, tak úvodní pilotní šetření založené na kvótním výběru (viz Kapitola 3). Výběrová data jsou srovnávána s daty o celé populaci ČR tak, jak jsou zachycena ve Sčítání lidu, domů a bytů 2021 (SLDB 2021). Sčítání lidu, domů a bytů probíhalo v České republice v období 27. 3.– 11. 5. 2021, rozhodným okamžikem byla půlnoc z pátku 26. 3. na sobotu 27. 3. 2021. Časově tedy období SLDB 2021 spadá do období sběru dat šetření „GGP – Současná česká rodina“, proto se jedná o nejvhodnější zdroj pro hodnocení sociodemografického složení vzorků i pro konstrukci poststratifikačních vah (více viz podkapitola 5.5).

Podrobněji jsou analyzovány také možné odlišnosti v sociodemografickém složení vzorku šetření „GGP – Současná česká rodina“ spojené s odlišnými módy rekrutace respondentů použitými pro tento pravděpodobnostní vzorek – osobní rekrutace na adresách, telefonická rekrutace vytáčením náhodně generovaných telefonních čísel a poštovní rekrutace na adresách, která byla využita v úvodu sběru dat v období přísných protiepidemických opatření (podrobně viz Kapitola 3). V kapitole také poskytneme informace o poststratifikačních vahách, které byly zkonstruovány podle jednotné metodiky centrálním týmem GGP (Generation and Gender Programme Central Hub) a jsou součástí datového souboru uloženého v datovém archivu. V závěru kapitoly je sledována kvalita dat z hlediska úplnosti vyplněných dotazníků.

5.2 Soubor respondentů šetření „GGP – Současná česká rodina“ a srovnání s obecnou populací ve věku 18–69 let podle Sčítání lidu, domů a bytů 2021

Soubor šetření „GGP – Současná česká rodina“ obsahuje odpovědi od 5 583 respondentů, soubor pilotní studie pak 1 313 respondentů dotázaných ve věku 18–69 let. K okamžiku SLDB 2021 žilo v České republice ve věku 18–69 let celkem 7,1 milionu osob, z čehož 50,7 % tvořili muži a 49,3 % ženy (ČSÚ 2023a). Při porovnání s oběma soubory dat šetření GGP je patrné, že mezi respondenty v obou případech naopak převažují ženy, a to výrazně v porovnání s obecnou populací (Tabulka 5.1). V souboru z pilotní studie tvoří muži 42,5 % a ženy 57,5 %, v souboru šetření „GGP–Současná česká rodina“ jsou ženy nadreprezentovány ještě více na úkor mužů, neboť podíl žen mezi respondenty činí 59,0 %, což je o 10 procentních bodů více, než je podíl žen v obecné populaci ve stejném věkovém rozpětí. Podíl mužů je pak pouze 41,0 %.

Z hlediska zastoupení mužů a žen ve výsledném výběrovém vzorku „GGP – Současná česká rodina“ se situaci v obecné populaci nejvíce přibližuje část souboru vzešlá z poštovní rekrutace (Tabulka 5.1), kde tvoří muži 48,4 % a ženy 51,6 %. Je však nutné upozornit, že tímto způsobem rekrutace bylo z důvodu velmi nízké návratnosti ve výsledku dotázáno pouze 122 respondentů (2,2 % výsledného vzorku). Výsledkem telefonické rekrutace, která představuje více než

polovinu (54,5 %) výsledného souboru, je dotázaných 42,0 % mužů a 58,0 % žen. Nejvíce nerovnoměrné zastoupení respondentů z hlediska pohlaví vzešlo z osobní rekrutace na adresních bodech (43,3 % vzorku), neboť ta vyústila v 39,2 % dotázaných mužů a 60,8 % žen ve vzorku získaném tímto způsobem rekrutace.

Je zřejmé, že výsledkem obou módů rekrutace realizovaných prostřednictvím personalizovaného kontaktu s potenciálním respondentem (ať již osobní návštěvou na vybraných adresních bodech, nebo telefonicky prostřednictvím pracovníků CATI studia) je výrazné podhodnocení mužů a naopak nadhodnocení žen. Rekrutace dopisem zaslaným poštou vedla ve výsledku k rovnoměrnějšímu zastoupení obou pohlaví a lépe odpovídá složení podle pohlaví v obecné populaci, nicméně tento způsob rekrutace byl zatížen velmi nízkou návratností (viz Kapitola 4).

Tabulka 5.1: Šetření GGP podle pohlaví respondentů a způsobu rekrutace, srovnání s obecnou populací ve věku 18–69 let dle SLDB 2021, abs. a v %

	absolutně			relativně (%)		
	muži	ženy	celkem	muži	ženy	celkem
SLDB 2021	3 574 509	3 478 640	7 053 149	50,7 %	49,3 %	100 %
GGP–pilotní studie	558	755	1 313	42,5 %	57,5 %	100 %
GGP–Současná česká rodina	2 287	3 296	5 583	41,0 %	59,0 %	100 %
z toho dle rekrutace:						
osobní (na náhodně vybraných adresních bodech)	948	1 468	2 416	39,2 %	60,8 %	100 %
poštou (na náhodně vybraných adresních bodech)	59	63	122	48,4 %	51,6 %	100 %
telefonicky (na náhodně generovaných telefonních číslech)	1 280	1 765	3 045	42,0 %	58,0 %	100 %

Zdroj dat: ČSÚ 2023a – výsledky SLDB 2021, šetření „GGP–Současná česká rodina“ (N=5 583), pilotní studie (N=1 313)

Vedle smíšeného módu rekrutace respondentů byl v hlavním šetření „GGP – Současná česká rodina“ využit také smíšený mód vyplnění dotazníků. To bylo možné s tazatelem ve face-to-face rozhovoru se zaznamenáváním odpovědí respondenta do počítače (CAPI) nebo samo-vyplněním na počítači on-line (CAWI), které bylo v rámci rekrutace primárně nabízeno. Drtivá většina dotazníků byla vyplněna metodou CAWI (97,2 %), vyplnění dotazníku s tazatelem zvolilo pouze 2,8 % respondentů. Rozdíly mezi muži a ženami byly v tomto ohledu zanedbatelné (Tabulka 5.2). Vedení rozhovoru s tazatelem volili mírně častěji spíše starší respondenti (u mužů od 55 let, u žen od 60 let, ale také např. ve věkové skupině 30–34 let), u kterých se podíly dotazníků vyplněných metodou CAPI pohybovaly mezi 4–6 %. Vzhledem k velmi nízkým četnostem nicméně nebudou tyto diference podrobněji analyzovány.

Tabulka 5.2: Šetření „GGP – Současná česká rodina“ podle způsobu vyplnění dotazníku, abs. a v %

Způsob dotazování	absolutně			relativně (%)		
	osobní face-to-face (CAPI)	samovyplnění (CAWI)	celkem	osobní face-to-face (CAPI)	samovyplnění (CAWI)	celkem
muži	61	2 226	2 287	2,7 %	97,3 %	100 %
ženy	98	3 198	3 296	3,0 %	97,0 %	100 %
celkem	159	5 424	5 583	2,8 %	97,2 %	100 %

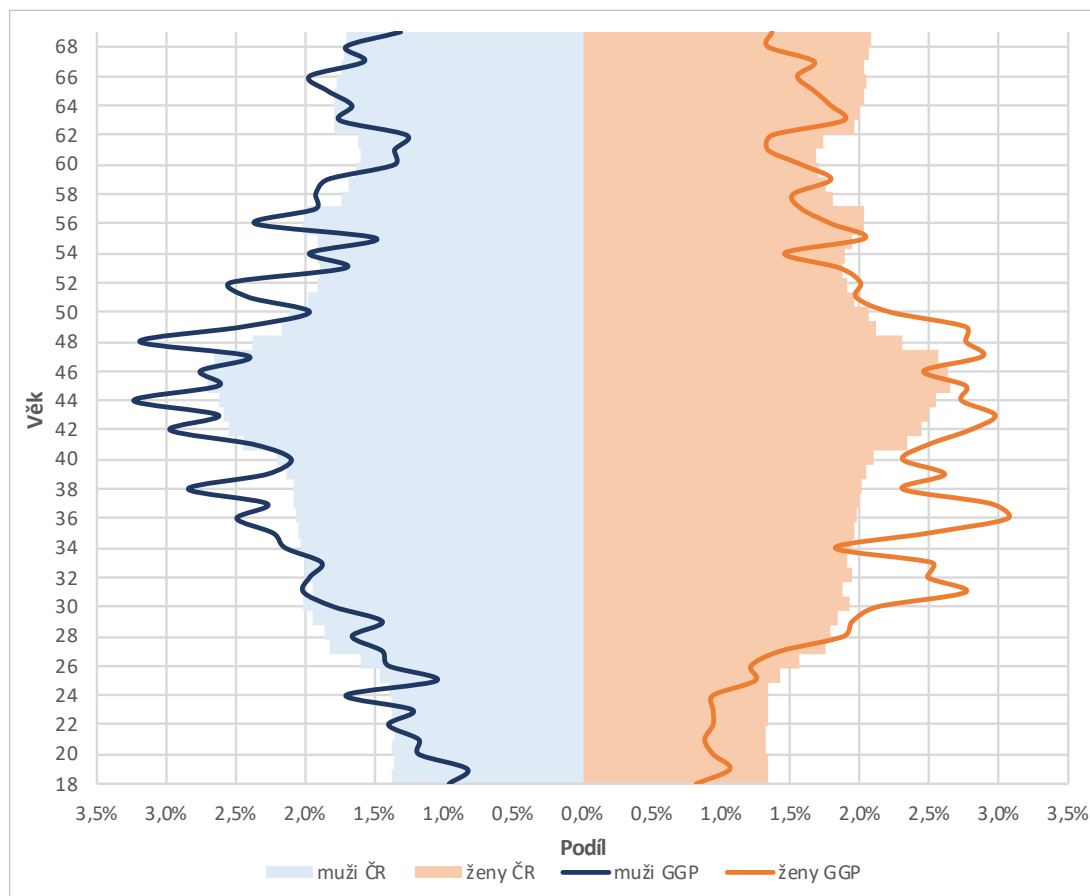
Zdroj dat: šetření „GGP–Současná česká rodina“ (N=5 583)

5.3 Srovnání respondentů GGP dle věku a způsobu rekrutace s věkovým složením obecné populace

Vzhledem k vyššímu zastoupení žen a nižšímu zastoupení mužů v obou vzorcích šetření GGP (viz sekce 5.2) je další srovnání dle sledovaných znaků realizováno vždy odděleně pro muže a ženy (tzn. 100 % budou vždy tvořit muži nebo ženy, nikoli výběrový soubor jako celek). Z hlediska věkového porovnání souboru s obecnou populací je nezbytné upřesnit, že vzhledem k délce sběru dat šetření „GGP – Současná česká rodina“ pracujeme s dokončeným věkem v době vyplnění dotazníku. Z datasetu je možné zjistit nejen rok narození respondenta a rok vyplnění dotazníku, ale také měsíce u obou událostí. Na základě zohlednění měsíce a roku narození a měsíce a roku šetření je zrekonstruován dokončený věk respondenta v letech, tedy věk při posledních narozeninách před okamžikem, kdy respondent vyplňoval dotazník (pokud došlo k vyplnění dotazníku ve stejném měsíci, jako je měsíc narození, vychází výpočet dokončeného věku z předpokladu, že dotazník byl vyplněn až po narozeninách, a věk tedy odpovídá rozdílu obou kalendářních let). Tento postup je volen analogicky s metodikou ČSÚ pro věkové složení obyvatel z dat Sčítání lidu, domů a bytů, kde se také jedná o dokončený věk, tedy věk osoby při posledních narozeninách před rozhodným okamžikem sčítání (ČSÚ, 2023b).

Porovnání podrobné věkové struktury šetření „GGP – Současná česká rodina“ s věkovou pyramidou obecné populace v okamžiku Sčítání 2021 (Graf 5.1) ukazuje, že v hlavních rysech věkové složení šetřeného vzorku dobře kopíruje věkové složení obecné populace. Větší výkyvy vzorku z šetření v porovnání s obecnou populací jsou dány velikostí vzorku a nižšími absolutními počty osob v jednotlivých věcích. Z věkové pyramidy je zřejmé, že nejvyšší podíly dotázaných mužů a žen jsou ve věkové skupině 40–49 let, což dobře odpovídá situaci v obecné populaci, kdy tuto věkovou skupinu v současnosti tvoří populačně silné ročníky narozené v 70. letech 20. století. V případě žen je mírně nadhodnocena věková skupina 30–39 let, která v šetřeném vzorku zastupuje 25,1 % z žen ve věku 18–69 let, zatímco v obecné populaci je to o 5,5 p. b. méně. Ženy jsou naopak mírně podhodnoceny v okrajových věkových skupinách – do věku 24 let a od věku 65 let, rozdíl oproti obecné populaci však nepřesahuje v těchto věkových skupinách 3 procentní body (podíl žen ve věku 18–24 let z věkové skupiny 18–69 let je v obecné populaci 9,3 % a v šetření „GGP – Současná česká rodina“ 6,5 %, podíl žen ve věku 65–69 let je v obecné populaci 10,2 % a v šetření „GGP – Současná česká rodina“ 7,6 %). Naopak u mužů je mírně podhodnocena věková skupina 25–29 let, která v obecné populaci představuje 8,6 % z věkové skupiny 18–69 let, zatímco v šetření „GGP – Současná česká rodina“ 6,9 %. Mírně nadhodnocena je naopak věková skupina 35–39 let, která v obecné populaci představuje 10,4 % a ve vzorku mužů šetřených v „GGP – Současná česká rodina“ 12,1 %.

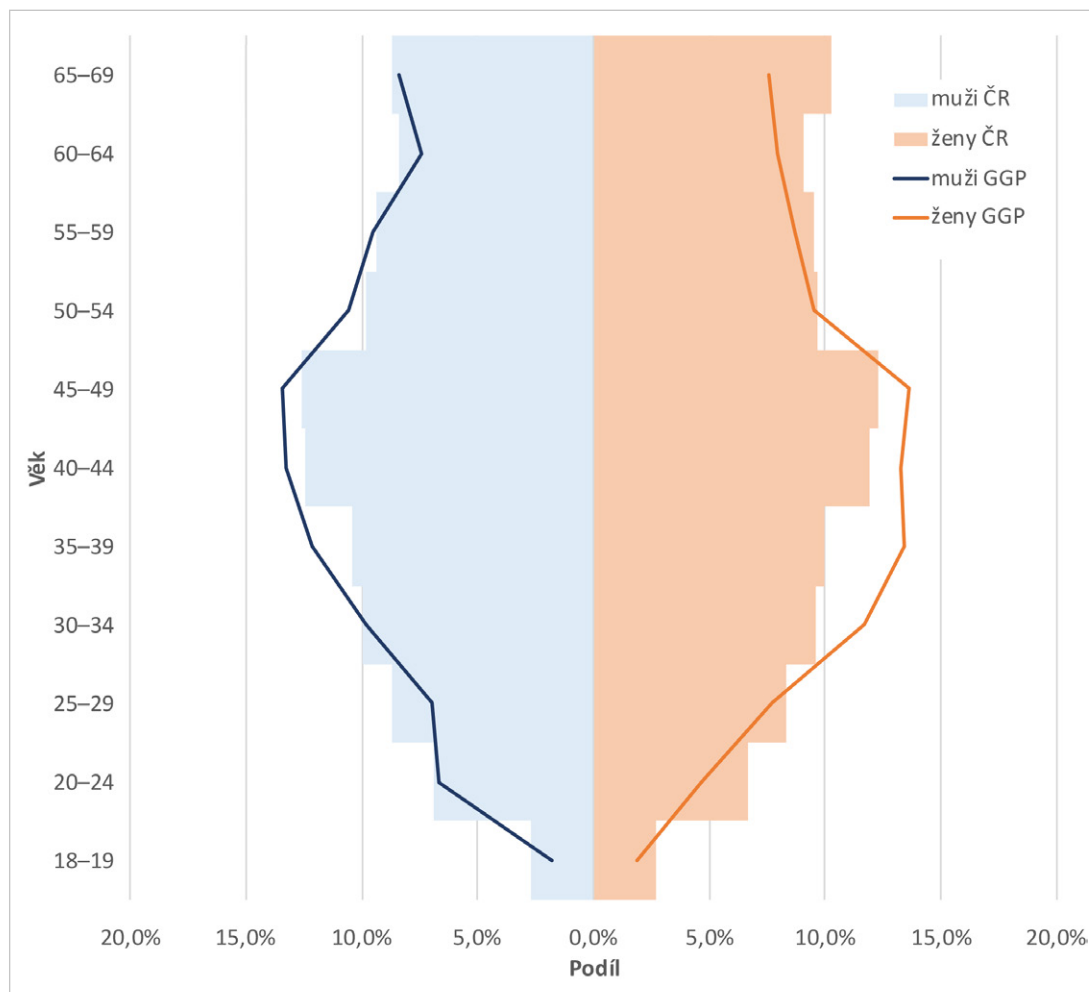
Graf 5.1: Věková pyramida respondentů šetření „GGP – Současná česká rodina“ a obecné populace ve věku 18–69 let ke dni SLDB 2021, jednotky věku, v %



Zdroj dat: ČSÚ 2023a – výsledky SLDB 2021, šetření „GGP–Současná česká rodina“ (N=5 583)

Při zohlednění uvedených odchylek lze konstatovat, že věková struktura dotázaných žen i mužů dobře reflektuje věkovou strukturu obou pohlaví v obecné populaci. Analýza pětiletých věkových skupin (Graf 5.2) ukazuje, že identifikované odchylky mezi výběrovým souborem a obecnou populací ve většině nepřesahují 1 procentní bod (podrobněji viz tabulka P7.1 v Příloze 7).

Graf 5.2: Věková pyramida respondentů šetření „GGP – Současná česká rodina“ a obecné populace ve věku 18–69 let ke dni SLDB 2021, hlavní věkové skupiny, v %

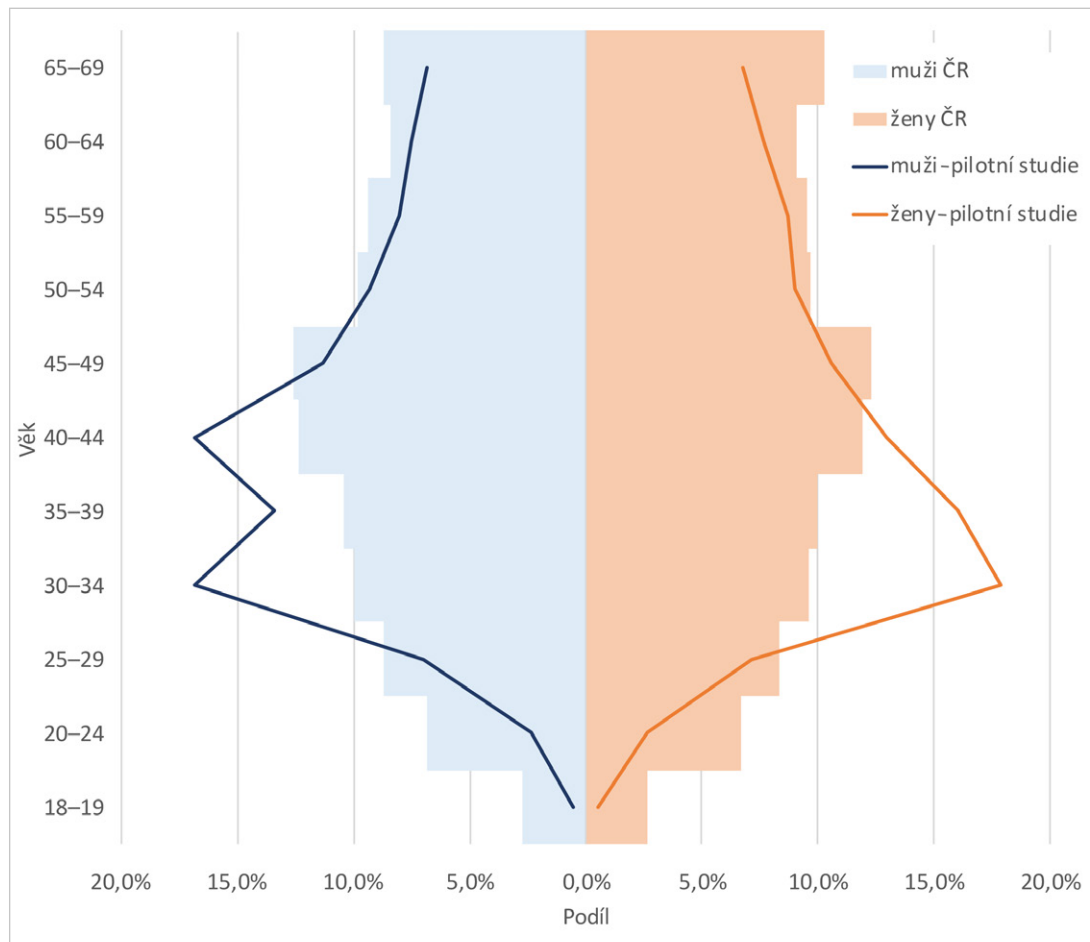


Zdroj dat: ČSÚ 2023a – výsledky SLDB 2021, šetření „GGP–Současná česká rodina“ (N=5 583)

Při srovnání stejně definovaných věkových skupin u pilotní studie GGP¹⁷ je zřejmé, že na rozdíl od hlavní studie jsou v pilotním šetření výrazněji zastoupeni respondenti ve věku 30–44 let, a to jak v případě mužů, tak v případě žen (srovnej grafy 5.2 a 5.3). Naopak nižšího zastoupení dosahují respondenti do 24 let a respondenti v nejstarší věkové skupině (Graf 5.3). Je patrné, že způsob rekrutace respondentů pilotní studie kvótním výběrem z tzv. „opt-in“ panelu SC&C a jediná možnost samovyplnění dotazníku on-line (CAWI metoda) vedla k vyšší účasti mladších respondentů, kteří mají nejen lepší vybavenost, ale také vyšší schopnost využívat informační a komunikační technologie (více o možnostech CAWI dotazování v českých podmínkách viz Hubatková, Lakomý 2019). Z narekrutovaných respondentů splňujících stanovené kvóty na věk a pohlaví tak dotazník častěji vyplnili mladší respondenti.

17 V případě pilotní studie jsou využity pouze věkové skupiny a nikoli srovnání po jednotkách věku, neboť nižší počet respondentů pilotní studie (N=1 313) způsobuje v rámci jednotek věku výraznější výkyvy.

Graf 5.3: Věková pyramida respondentů pilotní studie šetření GGP a obecné populace ve věku 18–69 let ke dni SLDB 2021, hlavní věkové skupiny, v %

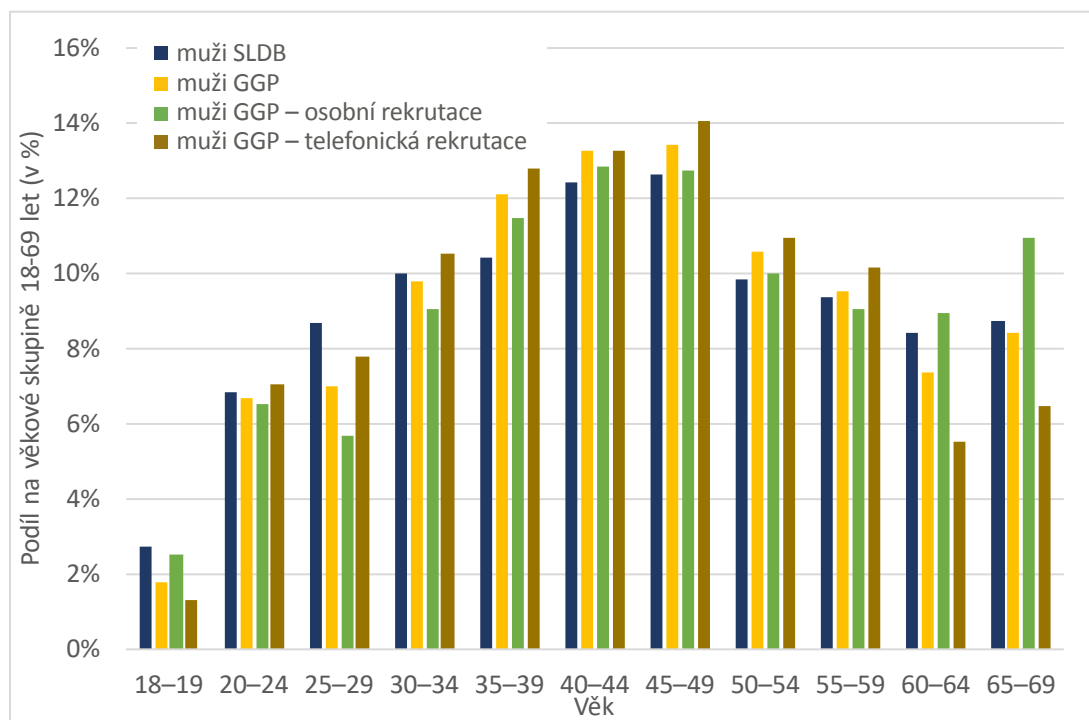


Zdroj dat: ČSÚ 2023a – výsledky SLDB 2021, pilotní studie šetření GGP (N=1 313)

Vzhledem k využití smíšeného módu rekrutace respondentů umožňuje datový soubor hlavního šetření „GGP–Současná česká rodina“ také srovnání pohlavně-věkového složení respondentů na základě způsobu rekrutace. Grafy 5.4 a 5.5 zobrazují podíl dané věkové skupiny na celkové věkové skupině 18–69 let dle pohlaví nejen v obecné populaci a šetřené populaci celkem, ale také zvlášť pro telefonickou rekrutaci a osobní rekrutaci na adresních bodech.

Z obou grafů je patrné, že v rámci osobní rekrutace jsou více zastoupeni respondenti v nejnižším věku do 20 let a naopak ve vyšším věku (u mužů od 60 let, u žen od 50 let) v porovnání s respondenty vyplňujícími dotazníky na základě telefonické rekrutace. Telefonické rekrutace měly vyšší podíly vyplněných dotazníků v ostatních věkových skupinách v porovnání s osobní rekrutací. Oba způsoby přinesly poměrně vyrovnané věkové složení respondentů, které ve věkovém profilu koresponduje s věkovým složením celého vzorku obecné populace. S výjimkou nejstarších respondentů se výraznější rozdíly věkového profilu obou módů rekrutace objevují minimálně.

Graf 5.4: Věkový profil respondentů šetření „GGP – Současná česká rodina“ dle způsobu rekrutace a věkový profil obecné populace ve věku 18–69 let ke dni SLDB 2021, muži, hlavní věkové skupiny, v %

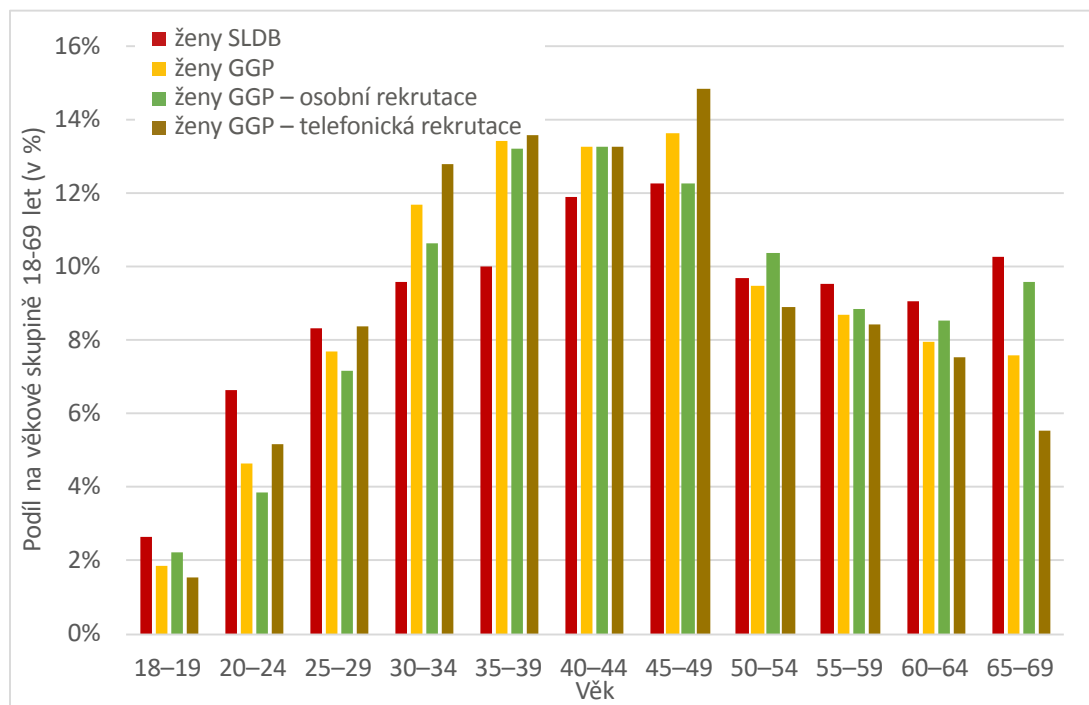


Zdroj dat: ČSÚ 2023a – výsledky SLDB 2021, šetření „GGP–Současná česká rodina“ (muži, N=2 287)

Z důvodu nízkých četností, a tím výrazné volatility ukazatelů, neobsahují grafy 5.4 a 5.5 srovnání s věkovou strukturou respondentů dotázaných na základě poštovní rekrutace dopisem na vybraných adresních bodech. Výsledky ale ukazují, že v rámci tohoto módu rekrutace jsou výrazně více zastoupeni starší respondenti – u žen tvoří respondentky nad 55 let 37 % ze vzorku získaného poštovní rekrutací oproti 28 % v obecné populaci, u mužů je to dokonce 22 % respondentů z věkové skupiny 60–64 let oproti 8,4 % podílu této věkové skupiny v obecné populaci. Na poštovní rekrutaci dopisem naopak málo reagovaly mladší osoby, zejména v případě mužů, kterých je ve věku 18–39 let ve vzorku získaném poštovní rekrutací pouze 24 % oproti 39 % v obecné populaci. U žen výrazně méně odpovídaly ty ve věku 25–34 let (8 % ze vzorku

získaného poštovní rekrutací oproti 18 % v obecné populaci). Důvodem může být jednak obecně malá návratnost této metody rekrutace a ústup mladších generací od komunikace prostřednictvím poštovních zásilek, také však samotný způsob obesílání adres, který svojí zvolenou metodikou nadreprezentoval vlastnické bydlení (viz Kapitola 3), které je častější u starších osob.

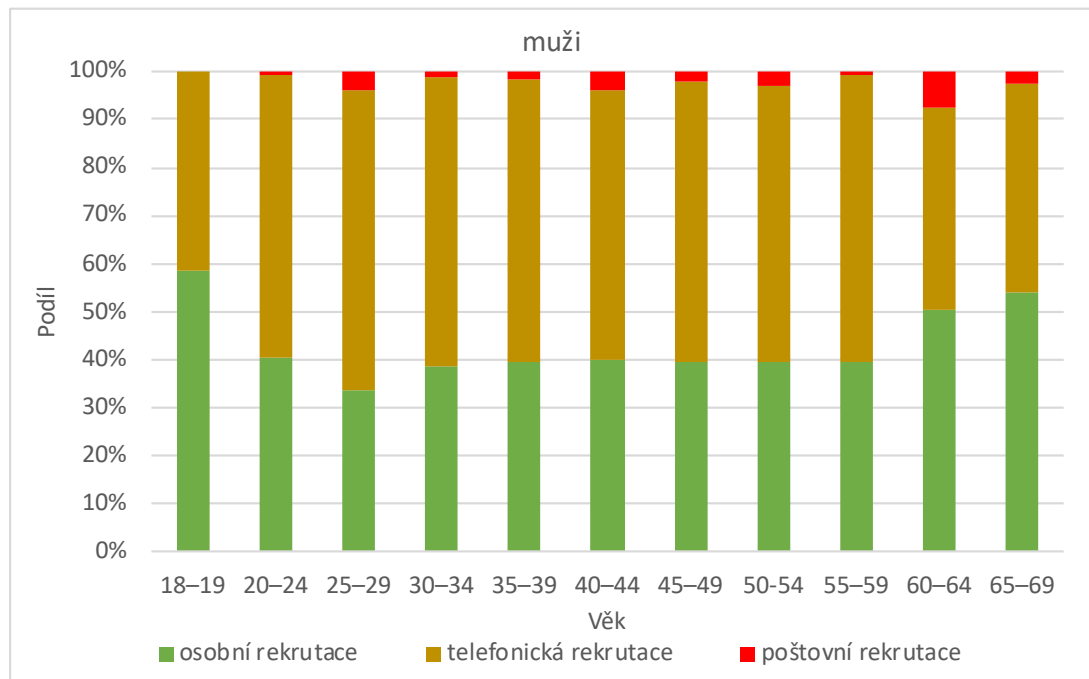
Graf 5.5: Věkový profil respondentů šetření „GGP – Současná česká rodina“ dle způsobu rekrutace a věkový profil obecné populace ve věku 18–69 let ke dni SLDB 2021, ženy, hlavní věkové skupiny, v %



Zdroj dat: ČSÚ 2023a – výsledky SLDB 2021, šetření „GGP–Současná česká rodina“ (ženy, N=3 296)

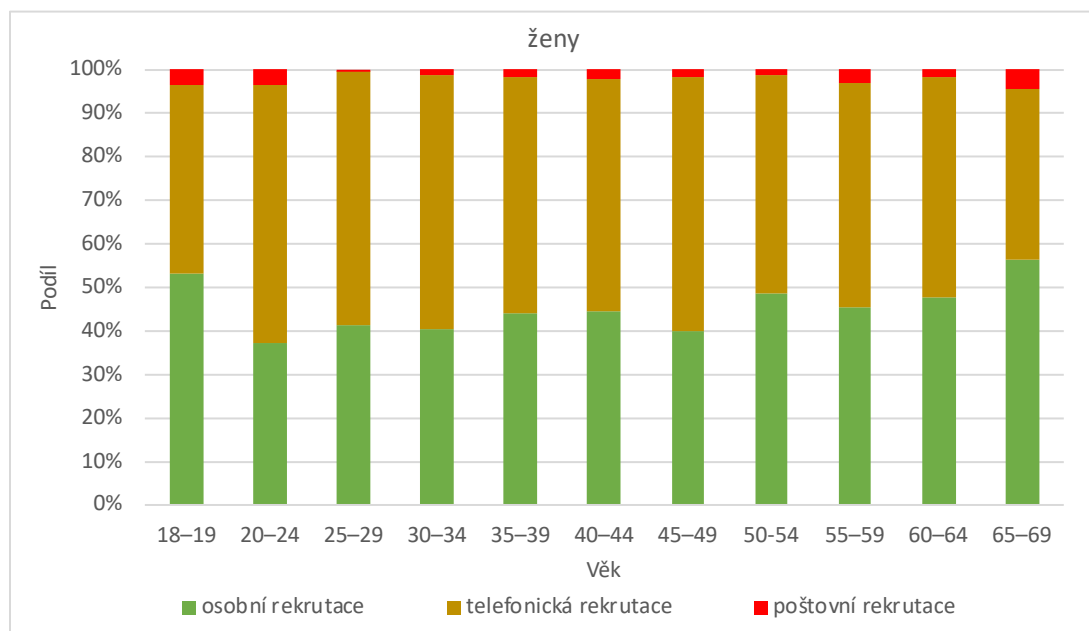
Je možné využít také jinou optiku a hodnotit to, jaký podíl vyplněných dotazníků představují sledované módy rekrutace v hlavních věkových skupinách šetření „GGP–Současná česká rodina“ (Grafy 5.6 a 5.7). I zde se potvrzuje, že dominantní úlohu měla osobní rekrutace na adresách u nejmladších a nejstarších respondentů, výrazněji u mužů. Zatímco do 20 let věku a ve věku nad 60 let u mužů a nad 65 let u žen je nadpoloviční většina respondentů vzešlá z osobní rekrutace, u ostatních věkových skupin se podíl osobní rekrutace pohybuje okolo 40 %, u žen mezi 50–64 roky se pak blíží polovině. V mladším i středním věku tedy dominuje telefonická rekrutace. Poštovní rekrutace zaujímá ve věkových skupinách velmi malý podíl obdobně jako v celém vzorku, výjimku tvoří pouze muži ve věku 60–64 let, z nichž bylo téměř 8 % dotázáno právě na základě poštovní rekrutace.

Graf 5.6: Zastoupení respondentů šetření „GGP–Současná česká rodina“ dle módu rekrutace v hlavních věkových skupinách, muži, v %



Zdroj dat: šetření „GGP–Současná česká rodina“ (muži, N=2 287)

Graf 5.7: Zastoupení respondentů šetření „GGP–Současná česká rodina“ dle módu rekrutace v hlavních věkových skupinách, ženy, v %



Zdroj dat: šetření „GGP–Současná česká rodina“ (ženy, N=3 296)

5.4 Srovnání respondentů GGP dle vzdělání se vzdělanostním složením obecné populace

Složení obou výzkumných vzorků šetření GGP (pilot a hlavní šetření) s obecnou populací podle nejvyššího ukončeného vzdělání respondentů porovnáváme ve čtyřech vzdělanostních kategoriích – (1) základní včetně neukončeného základního vzdělání, (2) střední vzdělání bez maturity, (3) střední vzdělání s maturitou včetně pomaturitních kurzů (tzv. postsekundární neterciární vzdělání) a (4) terciární vzdělání, které zahrnuje všechny stupně vysokoškolského vzdělání i vyšší odborné vzdělání (VOŠ).

V české společnosti obecně narůstá zastoupení osob s vyššími stupni vzdělání, výrazněji u žen, u kterých podíl terciárního vzdělání ve věku 26–36 let dosahuje 40 %, zatímco u stejně starých mužů pouze čtvrtiny z příslušného populačního ročníku (ČSÚ 2023a – výsledky SLDB 2021, vlastní výpočty). Zaměříme-li se na věkovou skupinu 18–69 let v obecné populaci, u kterých byla zjištěna úroveň vzdělání, pak při Sčítání 2021 mělo alespoň střední vzdělání s maturitou nebo vyšší 53 % mužů a 63 % žen. Muži se středním vzděláním bez maturity tvořili 39 % a ženy 27 %, osoby se základním vzděláním tvořily v této věkové skupině zhruba desetinu populace (Tabulka 5.3).

Při porovnání uvedené vzdělanostní struktury zjištěné v SLDB 2021 s oběma vzorky šetření GGP jsou patrné odchylky směrem k významně vzdělanějším vzorkům získaným v obou šetřeních (srovnej Tabulku 5.3 a Graf 5.8). Zatímco v obecné populaci dosahuje ve věku 18–69 let terciárního vzdělání pětina mužů a čtvrtina žen, v obou šetřeních je to okolo 40 % mužů i žen (Tabulka 5.3). Obdobné zastoupení má v obou vzorcích GGP také střední vzdělání s maturitou (v šetření „GGP – Současná česká rodina“ 41 % mužů a 40 % žen). Podíly osob se středním vzděláním s maturitou se tak na rozdíl od terciárního vzdělání více podobají situaci v obecné populaci, a to především u žen (38 % žen se středním vzděláním s maturitou dle SLDB 2021 a 40 % v šetření „GGP – Současná česká rodina“).

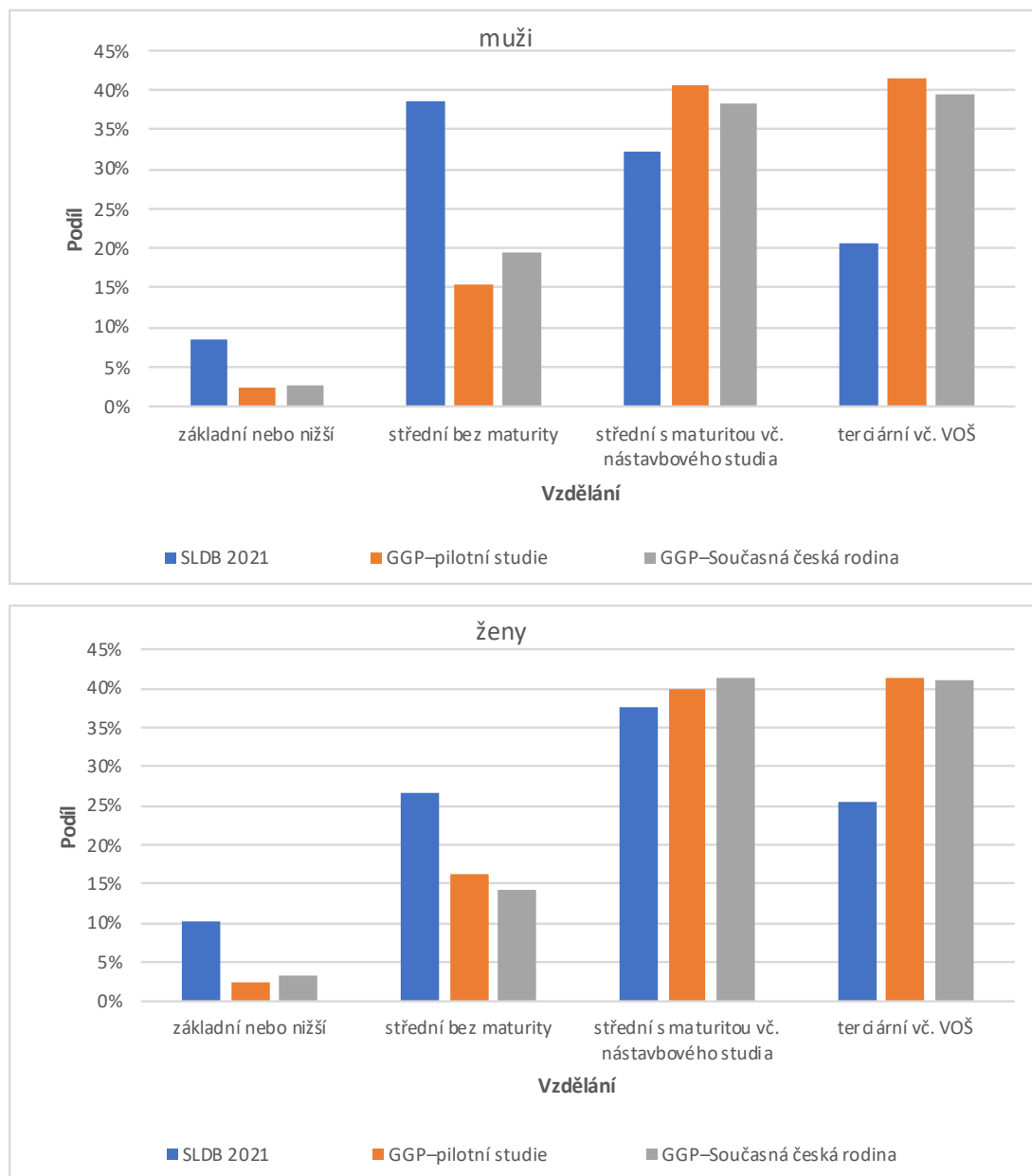
Naopak výrazně nižšího zastoupení v šetření „GGP – Současná česká rodina“ i v pilotní studii v porovnání se SLDB 2021 dosahují muži a ženy se vzděláním bez maturity (srovnej Tabulka 5.3 a Graf 5.8). Potvrzuje se tak dlouhodobý problém horší dosažitelnosti i nízké ochoty méně vzdělaných skupin obyvatel účastnit se sociologických šetření, a tím jejich systematická podprezentace ve výběrových šetřeních (např. Spitzer 2020; Christensen et al. 2014). Zatímco v populaci ve věku 18–69 let zůstává pouze se základním vzděláním 9 % mužů a 10 % žen, v šetření „GGP – Současná česká rodina“ nedosahuje podíl mužů a žen se základním vzděláním ani 3 %. Obdobných výsledků bylo dosaženo v pilotním šetření, kde je podíl mužů i žen se základním vzděláním na hodnotě 3 %. Podíl osob se středním vzděláním bez maturity je v populaci 18–69 let 39 % u mužů a 27 % u žen, v šetření „GGP – Současná česká rodina“ je to pouze pětina mužů a 14 % žen, v pilotním šetření jsou podíly obdobně nízké (15 % u mužů a 16 % u žen).

Tabulka 5.3: Šetření GGP podle pohlaví respondentů a nejvyššího ukončeného vzdělání, srovnání s obecnou populací ve věku 18–69 let dle SLDB 2021, abs. a v %

	absolutně						relativně (%)					
	základní nebo nižší	střední bez maturity	střední s maturitou vč. nástav- bového studia	terciární vč. VOŠ	nezjiš- těno	celkem	základní nebo nižší	střední bez maturity	střední s maturitou vč. nástav- bového studia	terciární vč. VOŠ	nezjiš- těno	celkem
	muži											
SLDB 2021	282 831	1 275 479	1 065 829	679 783	270 587	3 574 509	7,9 %	35,7 %	29,8 %	19,0 %	7,6 %	100 %
SLDB 2021 bez nezjištěno	282 831	1 275 479	1 065 829	679 783	x	3 303 922	8,6 %	38,6 %	32,3 %	20,6 %	x	100 %
GGP-pilotní studie	13	86	227	232	x	558	2,3 %	15,4 %	40,7 %	41,6 %	x	100 %
GGP- „Současná česká rodina“	64	445	874	897	7	2 287	2,8 %	19,5 %	38,2 %	39,2 %	0,3 %	100 %
	ženy											
SLDB 2021	337 821	881 595	1 248 480	844 068	166 676	3 478 640	9,7 %	25,3 %	35,9 %	24,3 %	4,8 %	100 %
SLDB 2021 bez nezjištěno	337 821	881 595	1 248 480	844 068	x	3 311 964	10,2 %	26,6 %	37,7 %	25,5 %	x	100 %
GGP-pilotní studie	18	123	301	313	x	755	2,4 %	16,3 %	39,9 %	41,5 %	x	100 %
GGP- „Současná česká rodina“	112	465	1 361	1 346	12	3 296	3,4 %	14,1 %	41,3 %	40,8 %	0,4 %	100 %

Zdroj dat: ČSÚ 2023a – výsledky SLDB 2021, šetření „GGP–Současná česká rodina“ (N=5 583), pilotní studie (N=1 313)

Graf 5.8: Šetření GGP podle pohlaví respondentů a nejvyššího ukončeného vzdělání, srovnání s obecnou populací ve věku 18–69 let dle SLDB 2021, v %



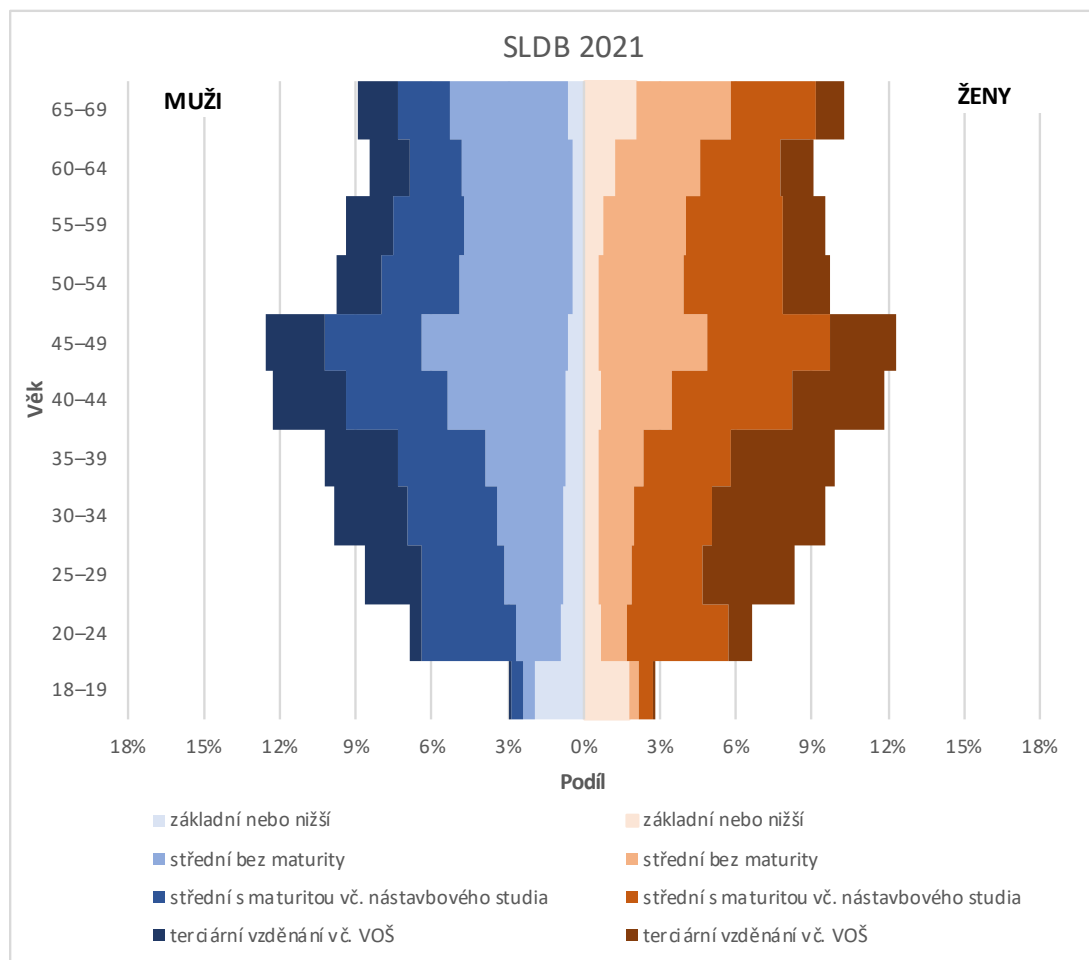
Zdroj dat: ČSÚ 2023a – výsledky SLDB 2021, šetření „GGP–Současná česká rodina“ (muži N=2 287, ženy N=3 296), pilotní studie (muži N=558, ženy N=755)

Pozn.: Podíly mužů a žen dle nejvyššího ukončeného vzdělání ve věku 18–69 let dle výsledků SLDB 2021 a šetření „GGP – Současná česká rodina“ jsou počítány bez kategorie „nezjištěno“.

Věkový profil populace 18–69 let podle nejvyššího dosaženého vzdělání ukazuje s klesajícím věkem zvyšující se podíly osob s terciárním i středním vzděláním s maturitou a naopak ve vyšším věku nárůst podílů osob se základním vzděláním nebo středním vzděláním bez maturity (Graf 5.9, podrobněji viz tabulka P7.2 v Příloze 7). Obdobný trend, avšak výraznější, vidíme

ve složení respondentů obou šetření GGP. Oproti obecné populaci je však především do věku 50 let výrazně častější zastoupení mužů i žen především s terciárním vzděláním (srovnej Graf 5.9 a Grafy 5.10 a 5.11). V celém souboru, ale především pak ve vyšším věku, je podhodnocen podíl mužů i žen se základním a především se středním vzděláním bez maturity. Odchytky ve prospěch vzdělanější části populace v mladším věku jsou výraznější v pilotní studii (Graf 5.11), což je pravděpodobně ovlivněno designem pilotní studie rekrutované z „opt-in“ panelu, kde jsou z hlediska informačních technologií gramotní a dostatečně technicky vybavení respondenti. K výraznějšímu vychýlení podílů nejvzdělanějších respondentů v mladších věkových skupinách v pilotní studii přispívá také nadreprezentace mladších respondentů (viz sekce 5.2).

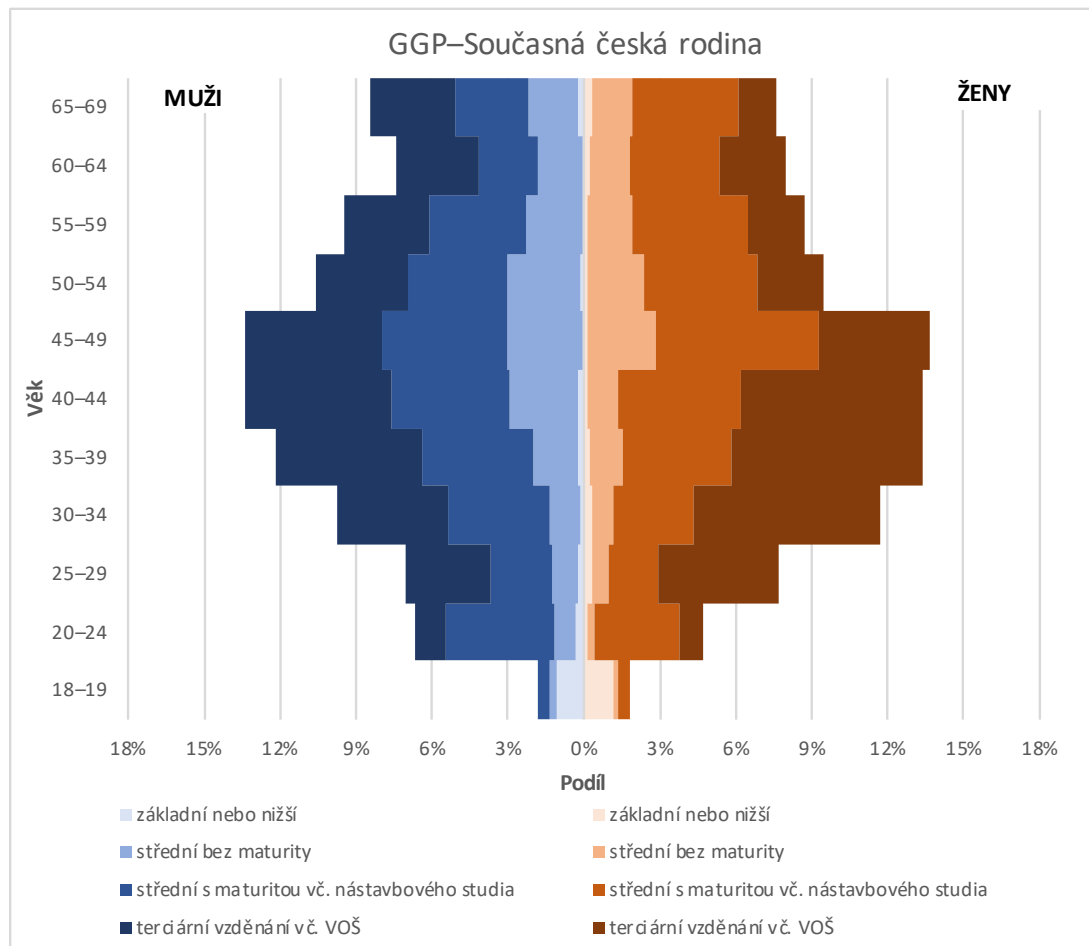
Graf 5.9: Věková pyramida podle nejvyššího ukončeného vzdělání, muži a ženy ve věku 18–69 let, SLDB 2021, v %



Zdroj dat: ČSÚ 2023a – výsledky SLDB 2021

Pozn.: Podíly mužů a žen dle nejvyššího ukončeného vzdělání ve věku 18–69 let jsou počítány bez kategorie „nezjištěno“.

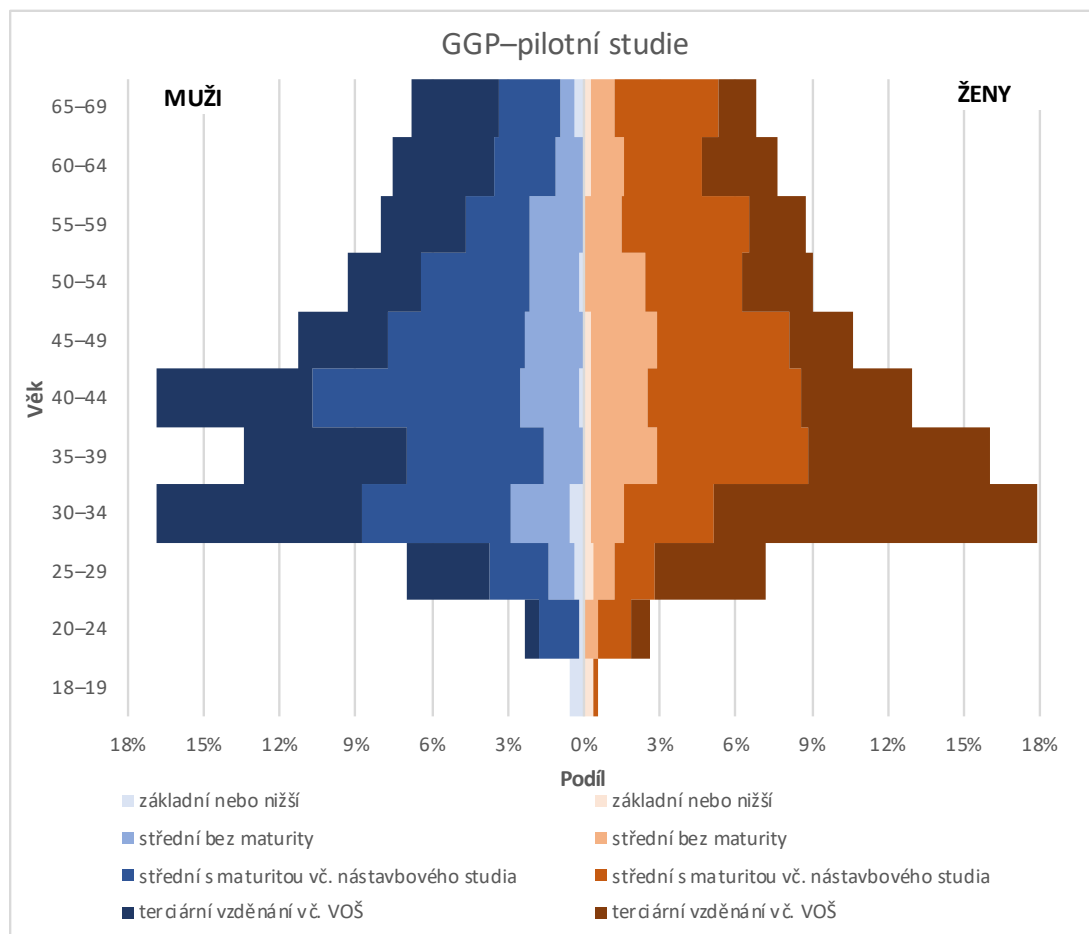
Graf 5.10: Věková pyramida podle nejvyššího ukončeného vzdělání, muži a ženy ve věku 18–69 let, šetření „GGP – Současná česká rodina“, v %



Zdroj dat: šetření „GGP–Současná česká rodina“

Pozn.: Podíly mužů a žen dle nejvyššího ukončeného vzdělání ve věku 18–69 let jsou počítány bez kategorie „nezjištěno“ (muži N=2 280, ženy N=3 284).

Graf 5.11: Věková pyramida podle nejvyššího ukončeného vzdělání, muži a ženy ve věku 18–69 let, GGP-pilotní studie, v %

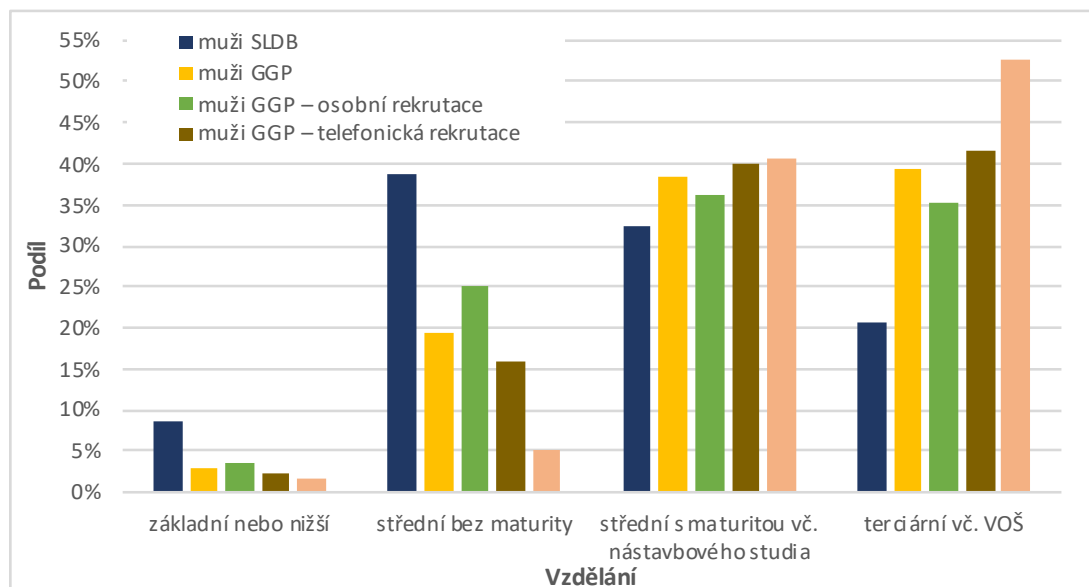


Zdroj dat: GGP–pilotní studie (muži N=558, ženy N=755)

Pozn.: U pilotní studie je nejvyšší ukončené vzdělání známo pro všechny respondenty.

Při porovnání vzdělanostního složení mužů a žen dotázaných v šetření „GGP – Současná česká rodina“ v závislosti na módu rekrutace se ukazují spíše menší diference mezi osobní a telefonickou rekrutací (Graf 5.12 a 5.13). Vzdělanostní profil respondentů vzešlých z osobní rekrutace je mírně horší v porovnání s telefonickou rekrutací. Vzdáleně by se tedy vyšším podílem osob s nižším vzděláním a nižším zastoupením osob s terciárním vzděláním více blížil obecné populaci než telefonická rekrutace. I v rámci osobní rekrutace však dochází k výrazné nadreprezentaci osob s terciárním vzděláním ve výzkumném vzorku. V porovnání s ostatními módy se nejvíce odlišuje poštovní rekrutace u mužů, v rámci které je výrazně vyšší zastoupení vzdělanějších respondentů a naopak minimum dotázaných respondentů se základním a středním vzděláním bez maturity (Graf 5.12).

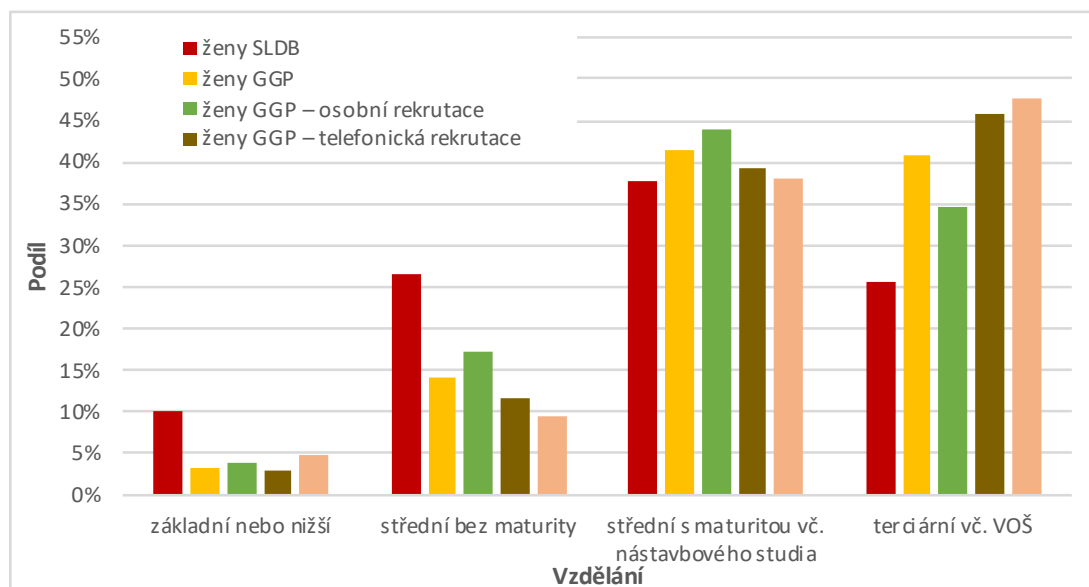
Graf 5.12: Vzdelanostní profil respondentů šetření „GGP – Současná česká rodina“ dle způsobu rekrutace a vzdelanostní profil obecné populace ve věku 18–69 let ke dni Sčítání 2021, muži, v %



Zdroj dat: ČSÚ 2023a – výsledky SLDB 2021, šetření „GGP–Současná česká rodina“ (muži N=2 280)

Pozn.: Podíly mužů dle nejvyššího ukončeného vzdělání ve věku 18–69 let jsou počítány bez kategorie „nezjištěno“

Graf 5.13: Vzdelanostní profil respondentů šetření „GGP – Současná česká rodina“ dle způsobu rekrutace a vzdelanostní profil obecné populace ve věku 18–69 let ke dni Sčítání 2021, ženy, v %



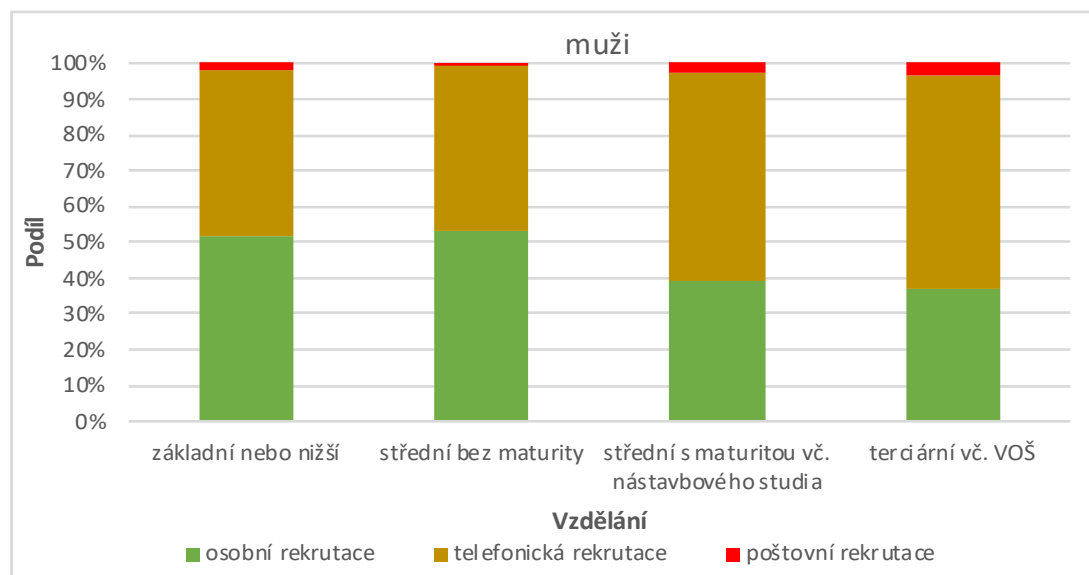
Zdroj dat: ČSÚ 2023a – výsledky SLDB 2021, šetření „GGP–Současná česká rodina“ (ženy N=3 284)

Pozn.: Podíly žen dle nejvyššího ukončeného vzdělání ve věku 18–69 let jsou počítány bez kategorie „nezjištěno“

Při pohledu na to, jaké módy rekrutace převládají ve sledovaných vzdelanostních skupinách šetření „GGP–Současná česká rodina“ (Grafy 5.14 a 5.15), je zřejmé, že mírně dominantním módem ve skupinách se základním nebo středním vzděláním bez maturity je osobní rekrutace

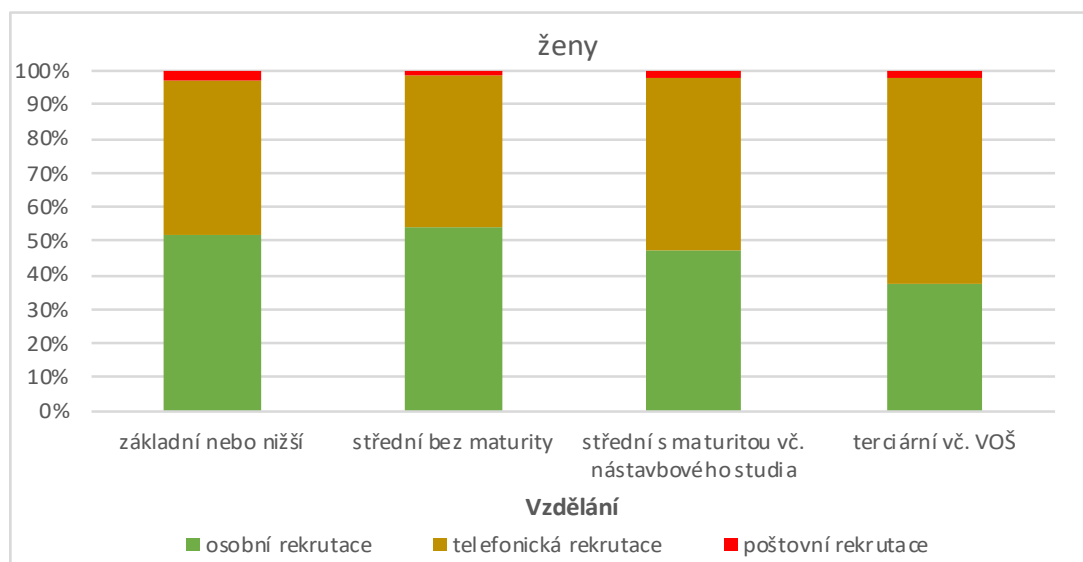
(nadpoloviční většina dotázaných z těchto vzdělanostních skupin). Naopak ve vzdělanějších skupinách mužů a žen byl nadpoloviční podíl respondentů dotázan v rámci telefonické rekrutace (okolo 60 % u mužů s alespoň středním vzděláním s maturitou a u žen s terciárním vzděláním). Podíl poštovní rekrutace přesáhl 3 % pouze v případě mužů s terciárním vzděláním, v ostatních vzdělanostních skupinách zůstává podíl poštovní rekrutace velmi nízký.

Graf 5.14: Zastoupení respondentů šetření „GGP – Současná česká rodina“ dle módu rekrutace ve vzdělanostních skupinách, muži, v %



Zdroj dat: šetření „GGP–Současná česká rodina“ bez kategorie „nezjištěno“ u nejvyššího ukončeného vzdělání (muži N=2 280)

Graf 5.15: Zastoupení respondentů šetření „GGP – Současná česká rodina“ dle módu rekrutace ve vzdělanostních skupinách, ženy, v %



Zdroj dat: šetření „GGP–Současná česká rodina“ bez kategorie „nezjištěno“ u nejvyššího ukončeného vzdělání (ženy N=3 284).

5.5 Vážení – poststratifikační váhy

Tato kapitola obsahuje popis strategie vážení a konstrukce vah používaných v projektu GGP k řešení problémů s odlišnou mírou návratnosti a zachytitelnosti jednotlivých skupin obyvatel v sociologických šetřeních, jejímž výsledkem jsou i výše popsané diference mezi distribucí obecné populace a vzorku respondentů šetření „GGP – Současná česká rodina“. Přístup k vážení a konstrukci vah je v projektu GGP inspirován přístupem k vážení v 9. kole ESS – European Social Survey (podrobněji o vážení v ESS viz Kaminska, 2020).

Pokud některé skupiny v pravděpodobnostním výběru reagují na rekrutaci různě a účastní se sociologických šetření s větší nebo menší pravděpodobností než jiné, může to také vést ke zkreslení ve výsledných odhadech populačních parametrů. Pokud ženy odpovídají častěji než muži a ženy mají jiné názory než muži, nezohlednění této rozdílné pravděpodobnosti účasti v šetření by vedlo ke zkresleným populačním odhadům. Z tohoto důvodu jsou počítány tzv. poststratifikační váhy, které zohledňují rozdíly v odpovídání na sociologická šetření mezi podskupinami. Jejich cílem je tedy dosažení shody rozložení podle známých charakteristik populace mezi výběrovým a základním souborem. Datový soubor šetření „GGP – Současná česká rodina“ obsahuje poststratifikační váhy, které byly zkonstruované centrálním týmem GGP s korekcí na pohlaví, věk, vzdělání a region (NUTS 2).

Zdrojové informace pro konstrukci poststratifikačních vah poskytl český realizační tým. Údaje vycházely z výsledků Sčítání lidu, domů a bytů 2021, které v této knize slouží pro zhodnocení sociodemografické struktury výběrových vzorků. Požadovanými údaji ze strany centrálního týmu GGP byly počty obyvatel České republiky z hlediska pěti třídících proměnných, které jsou pro tvorbu vah relevantní:

- Věk v členění do čtyř širších věkových skupin: 18–30 let, 31–45 let, 46–60 let, 61 a více let;
- Pohlaví v členění na muže a ženy;
- Region, kategorizovaný podle regionů NUTS 2 (regiony soudržnosti) a NUTS 3 (kraje).
- Úroveň vzdělání v členění nízká (odpovídající mezinárodní klasifikaci ISCED 0–2), střední (ISCED 3–4) a vysoká (ISCED5+);
- Rodinný stav v členění na kategorie „někdy ženatý nebo vdaná“ a „nikdy ženatý nebo vdaná“.

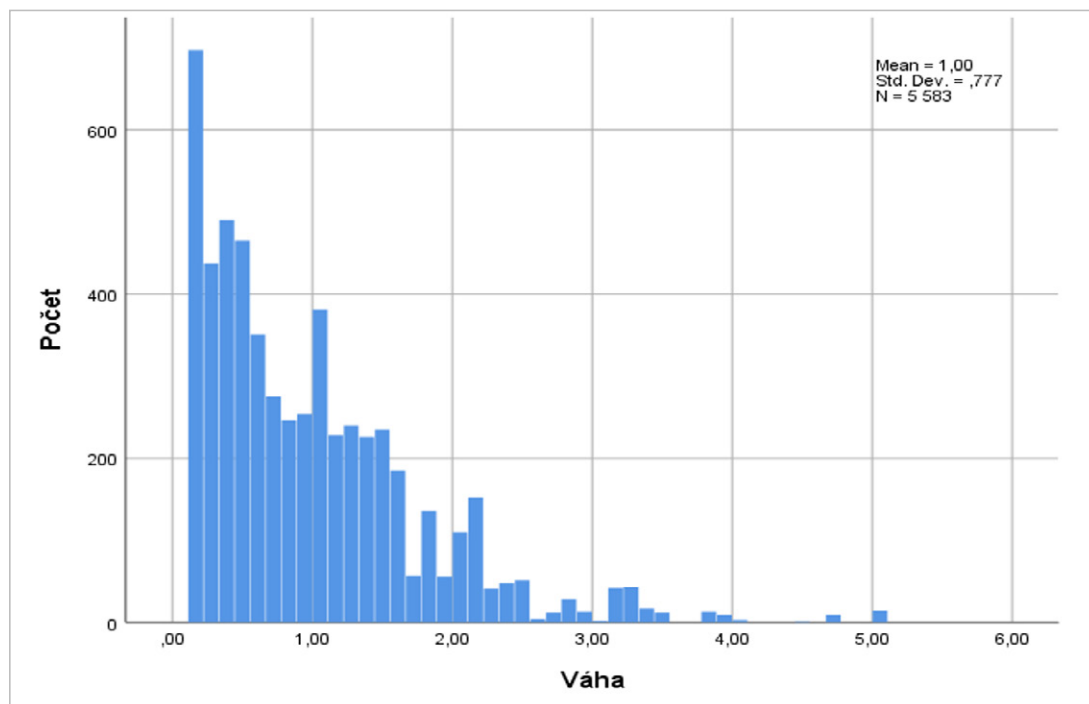
Vedle toho bylo poskytnuto několik třídění druhého a vyššího stupně:

- NUTS2/3 x pohlaví x věk
- NUTS2/3 x pohlaví x věk x rodinný stav
- NUTS2/3 x pohlaví x věk x vzdělání

Na základě výše uvedených poskytnutých údajů o distribuci populace ČR porovnal centrální tým GGP odpovídající distribuce ve vzorku šetření „GGP – Současná česká rodina“. Poststratifikační váhy byly vypočítány s použitím metody Iterative Proportional Fitting (IPF). Tato metoda vychází právě ze souboru proměnných, u nichž je známo rozdělení v základním souboru (tedy v populaci osob 18–69 let v ČR), a iterativně je upravována váha pro každý případ, dokud se rozdělení daných proměnných ve výběrovém souboru nesrovná s rozdělením v populaci. Tyto váhy tak zajišťují, aby rozdělení v realizovaném vzorku optimálně odrážela rozdělení v populaci.

Váhy byly při své konstrukci ořezány na 0,2 a 5,0 tak, aby bylo zajištěno, že žádný respondent nemá příliš velkou, nebo naopak malou váhu. Poststratifikační váhy obsažené v datovém souboru mají následující rozdělení (průměr 0,998011, směrodatná odchylka 0,777209).

Graf 5.16: Poststratifikační váhy šetření „GGP – Současná česká rodina“, histogram četností



5.6 Podíl neúplných dotazníků a průchody dotazníkem

Vzhledem k rozsahu dotazníku a jeho časové i obsahové náročnosti je nezbytné zhodnotit také úplnost vyplnění dotazníků v publikovaném souboru šetření „GGP – Současná česká rodina“.

Jedním ze stěžejních cílů celého šetření je zachytit rodinné a reprodukční dráhy respondentů a poskytnout co nejpodrobnější informace o klíčových okamžicích partnerského života a rodičovství. Z tohoto důvodu je ze strany programu GGP kladen explicitně důraz na možnost rekonstrukce životních drah respondentů, jejichž dotazování je zařazeno do předních částí dotazníku. Do finálních datových souborů šetření jsou tedy zařazeni pouze respondenti, kteří vyplnili dotazník alespoň do dokonce oddílu 2 životní historie (přehled tematických oddílů viz kapitolu 2.6).

Dotazník je velmi variabilní z důvodu významného množství filtrů, díky kterým jsou respondenti vedeni dotazníkem tak, aby dotazování reflektovalo co nejvíce jejich osobní situaci. Pro zhodnocení průchodu dotazníkem a jeho kompletního vyplnění jsme se proto zaměřili pouze na otázky, které nebyly pod filtrem a měli na ně odpovídat tedy všichni respondenti bez ohledu na své předešlé odpovědi. Konkrétní otázky byly zároveň vybrány tak, aby zastupovaly každou z 9 tematických sekcí dotazníku. V každém tematickém oddílu bylo hodnoceno, zda respondent odpověděl na první, případně první společnou (tedy nikoli pod filtrem) otázku. Cílem bylo zjistit, zda daný oddíl respondent začal vyplňovat či skončil ještě před ním. V každém oddílu byla poté identifikována další otázka umístěná co nejvíce v závěru daného tematického oddílu, ale opět zaměřená na všechny respondenty (tedy nikoli otázka pod filtrem). Měření v tomto místě nám může napovědět, zda respondent pokračoval ve vyplňování daného tematického oddílu či přestal dotazník vyplňovat krátce po jeho začátku.

Výjimkou byl pouze tematický oddíl č. 3 plodnost, jehož průchod byl výrazně ovlivněn filtry směřujícími toto téma především na respondenty v reprodukčním věku nebo s partnerkou v reprodukčním věku, a proto průchod tímto oddílem nebyl zahrnut do celkového hodnocení. Výsledkem je 16 kontrolních bodů průchodu respondenta dotazníkem (Tabulka 5.4).

Jako situace, kdy respondent daným úsekem prošel, jsou hodnoceny i odpovědi „neví“ nebo „odmítl odpovědět“. Naopak zcela chybějící odpověď je z tohoto pohledu hodnocena jako ukončení dotazování či přeskočení některé části dotazníku.

Tabulka 5.4: Kontrolní body (otázky), ve kterých byl sledován průchod respondentů dotazníkem

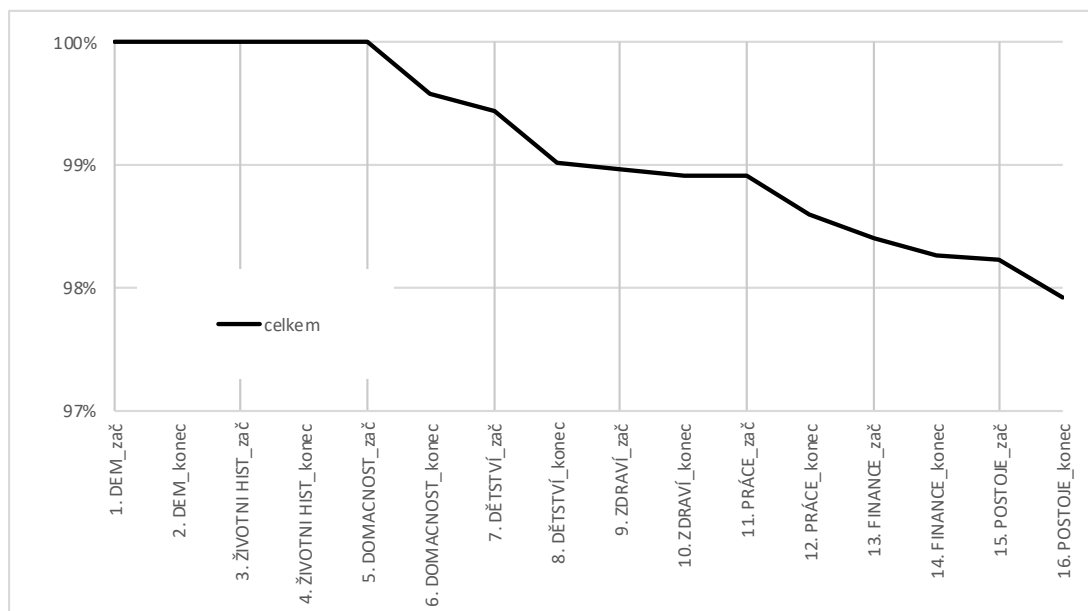
Kontrolní bod	Oddíl	Označení otázky	Znění otázky**
1	1. demografie	DEM01	Jaké je Vaše pohlaví?
2	1. demografie	DEM21	Tento výzkum se zaměřuje na rodiny a vztahy. Máte v tuto chvíli partnera?
3	2. životní historie	LHI01	Kromě jakéhokoliv Vašeho současného vztahu, žil/a jste někdy s nějakým partnerem/ partnerkou ve společné domácnosti nebo jste byl/a někdy ženatý/vdaná?
4	2. životní historie	LHI18	Máte (měl/a jste) děti s někým, s kým jste nikdy nežil/a ve společné domácnosti?
x	3. plodnost	<i>Nezařazeno, otázky pod filtrem.</i>	
5	4. domácnost	HHD01a	Žije s Vámi [a Vaším/Vaší partnerem/ partnerkou nebo Vašimi dětmi] v této domácnosti někdo další?
6	4. domácnost	HHD35	Pomáhal/a jste Vy osobně někomu, kdo nežije ve Vaší domácnosti, v uplynulých 12 měsících pravidelně s péčí o domácnost?
7	5. rodinné zázemí a dětství	GEN11	Narodila se Vaše matka v České republice (na území dnešní ČR)?
8	5. rodinné zázemí a dětství	GEN70	Dal jste Vy (nebo Váš/e partner/ka) během posledních 12 měsíců někomu jinému (uvnitř nebo mimo Vaši domácnost) peníze či věcný dar?
9	6. zdraví a duševní pohoda	WEL01	Když vezmeme v úvahu všechny okolnosti, jak jste v současnosti celkově spokojen/a se svým životem?
10	6. zdraví a duševní pohoda	WEL11e	Uveďte, prosím, jak často Vás v uplynulém týdnu provázely následující pocity? - E. Byl/a jsem smutný/á.
11	7. práce	WRK02	Byl/a jste v posledním týdnu výdělečně činný/á?
12	7. práce	WRK02_2801*	Která z uvedených kategorií nejlépe vystihuje Vaše ekonomické postavení před tím, než vypukla pandemie Covid-19, a to konkrétně k datu 1. 3. 2020?
13	8. finanční situace	INC01	Vezměte v úvahu Váš rodinný dům / byt a jakékoliv další nemovitosti včetně pozemků, které vlastníte. Za kolik by se podle Vás prodaly při současné tržní ceně?
14	8. finanční situace	INC012	Myslíte, že Vaše finanční situace bude za 3 roky lepší, horší nebo zhruba stejná?

Kontrolní bod	Oddíl	Označení otázky	Znění otázky**
15	9. názory a postoje	ATT01	Celkem vzato, řekl/a byste, že většině lidí se dá důvěřovat nebo že musíte být velmi opatrný/á při jednání s lidmi?
16	9. názory a postoje	ATT13_2801c*	Následující výroky se týkají postojů k očkování. Uveďte, prosím, do jaké míry s nimi souhlasíte, nebo nesouhlasíte. - Celkově vzato, myslím si, že očkování je efektivní.

Pozn.: * otázky přidané do dotazníku českým týmem, nejsou součástí mezinárodního dotazníku. ** Podrobné znění otázky včetně instrukcí a možností odpovědi viz česká verze dotazníku v Příloze 2

Podmínce pro zařazení respondenta do datového souboru, pokud kompletně vyplnil první dva tematické oddíly dotazníku, odpovídá také datový soubor šetření „GGP – Současná česká rodina“, kdy prvními čtyřmi kontrolními body opravdu prošli všichni respondenti (N=5 583). I když oddíl č. 3 plodnost není do hodnocení zahrnut, je možné říci, že ním prošli všichni respondenti, protože ještě úvodní kontrolní otázkou v oddílu 4 (domácnost) prošli všichni respondenti zařazení do finálního souboru. Již v průběhu oddílu domácnost někteří respondenti ukončili vyplňování, neboť podíl respondentů procházejících kontrolním bodem klesá pod 100 %. Podíly respondentů, kteří prošli otázkami vybranými za kontrolní body, ukazuje Graf 5.17.

Graf 5.17: Podíl respondentů procházejících dotazníkem ve zvolených kontrolních bodech, celkem, v %



Pozn.: označení kontrolních bodů podrobněji popsané v Tabulce 5.4.

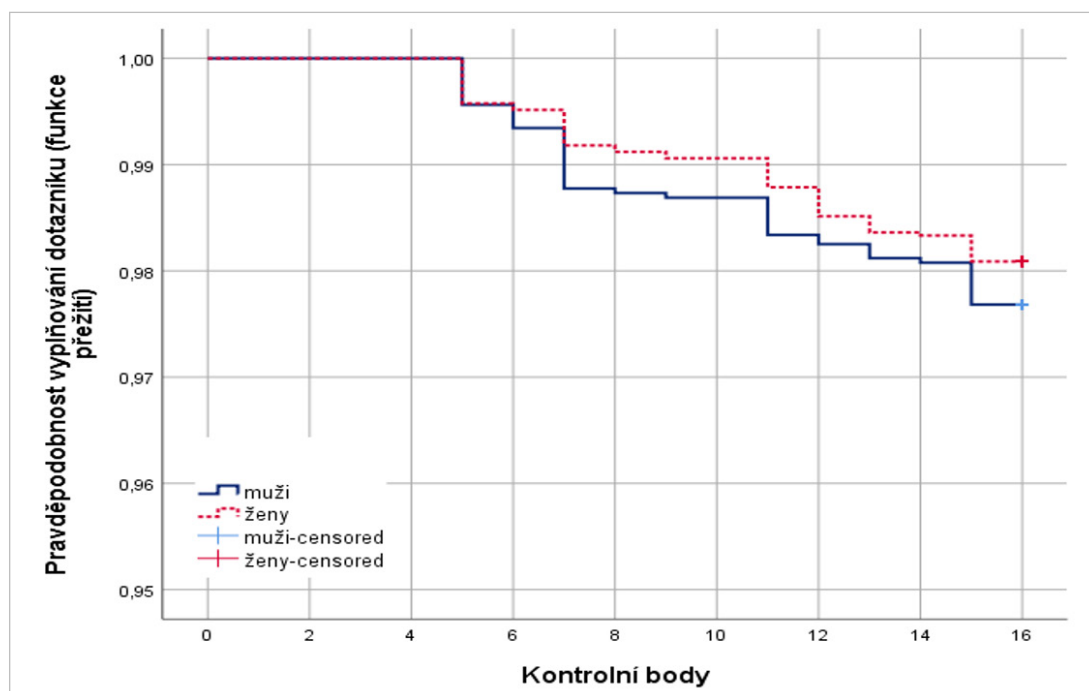
V tematických oddílech, umístěných ve druhé části dotazníku, podíl respondentů, kteří prošli zvolenými otázkami, postupně klesá, ovšem velmi pozvolna. Ani otázky na příjmy a majetek (oddíl finanční situace) nevedly k výrazně rychlejšímu předčasnému ukončení vyplňování dotazníku.

Celkově lze říci, že podíl dotazníků, které nebyly zodpovězeny do konce (tedy respondent neprošel posledním kontrolním bodem v oddílu názory a postoje), je nízký a dosahuje 2,1 % (116 dotazníků). Vzhledem k časové i obsahové náročnosti lze toto číslo hodnotit jako dobrý výsledek dotazování, i s přihlédnutím k tomu, že drtivá většina dotazníků byla vyplněna bez tazatele. Lze tedy konstatovat, že pokud již respondent prošel a vyplnil první dvě sekce, které byly z důvodu dotazování životních historií pro respondenty poměrně náročné, vyplnil dotazník většinou až do konce.

Průchod dotazníkem je možné hodnotit také z pohledu „úmrtnosti“ respondentů při vyplňování dotazníku, tedy z hlediska toho, jakou kontrolní otázkou prošel respondent naposledy před úplným opuštěním dotazníku. Pomocí Kaplan-Meierovy analýzy přežívání pak můžeme také zkoumat odlišnosti mezi jednotlivými skupinami respondentů z hlediska nekompletního dotazníku a načasování předčasného ukončení vyplňování.

Výsledky potvrzují, že podíl nedokončených dotazníků je v datovém souboru malý a mírně se odlišuje mezi muži a ženami. Muži začínali předčasně ukončovat vyplnění dotazníku častěji než ženy v jeho střední části po vyplnění oddílu o domácnosti (Graf 5.18). Mírně vyšší podíl nedokončených dotazníků byl u respondentů, kteří dotazník vyplňovali osobně face-to-face s tazatelem (Graf 5.19), nicméně je nutné opět upozornit na to, že toto byla velmi malá a zřejmě také v řadě ohledů selektivní skupina respondentů. Podíly nedokončených dotazníků u této skupiny začaly v porovnání s CAWI metodou narůstat v oddílech o ekonomickém postavení a finančních příjmech a majetku.

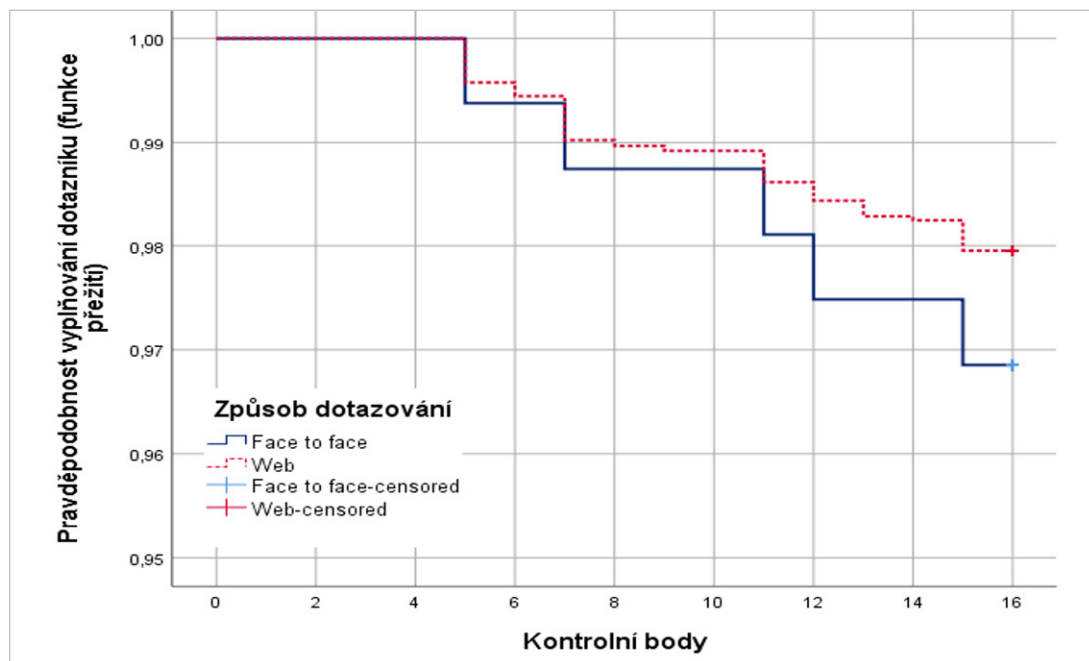
Graf 5.18: Předčasné ukončení vyplňování dotazníku dle pohlaví, Kaplan-Meier funkce přežití



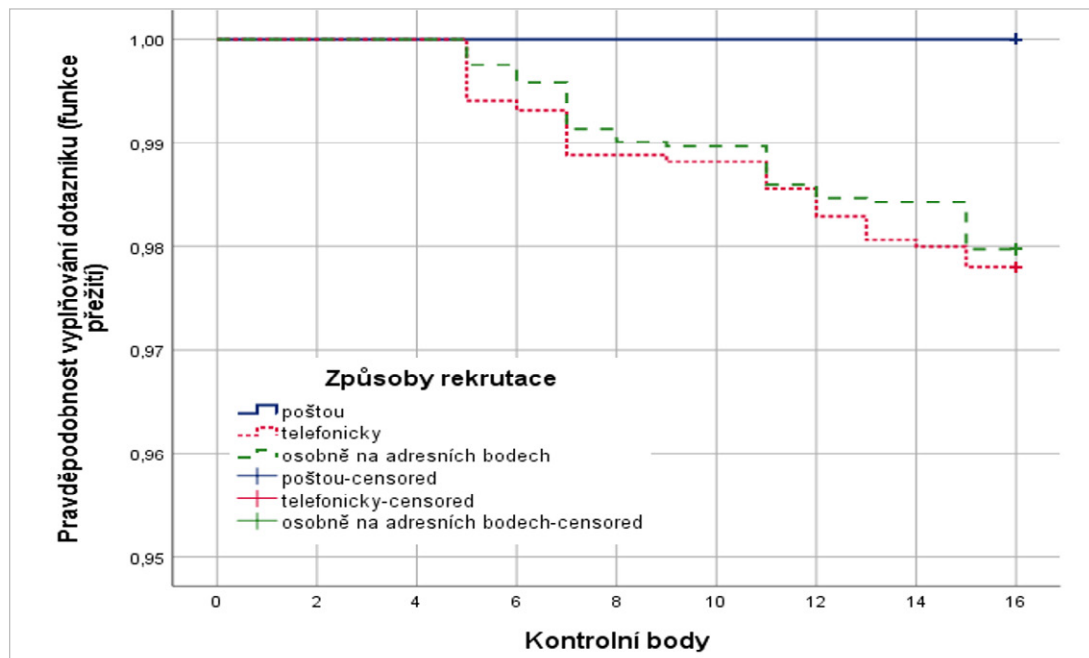
Z hlediska módu rekrutace se ukazuje, že všichni respondenti, narekrutovaní dopisem poslaným poštou, vyplnili dotazník do konce. Podíl neúplných dotazníků i průběh toho, jak respondenti předčasně ukončovali jejich vyplnění, je u telefonické a osobní rekrutace velmi podobný (Graf 5.20). Posledním sledovaným diferenciačním faktorem je úroveň vzdělání, která nejvíce diferencuje podíl nedokončených dotazníků (Graf 5.21). S klesající úrovní vzdělání stoupá podíl

osob, které předčasně ukončily vyplňování dotazníku, zároveň takto činily dříve než vzdělanější část respondentů.

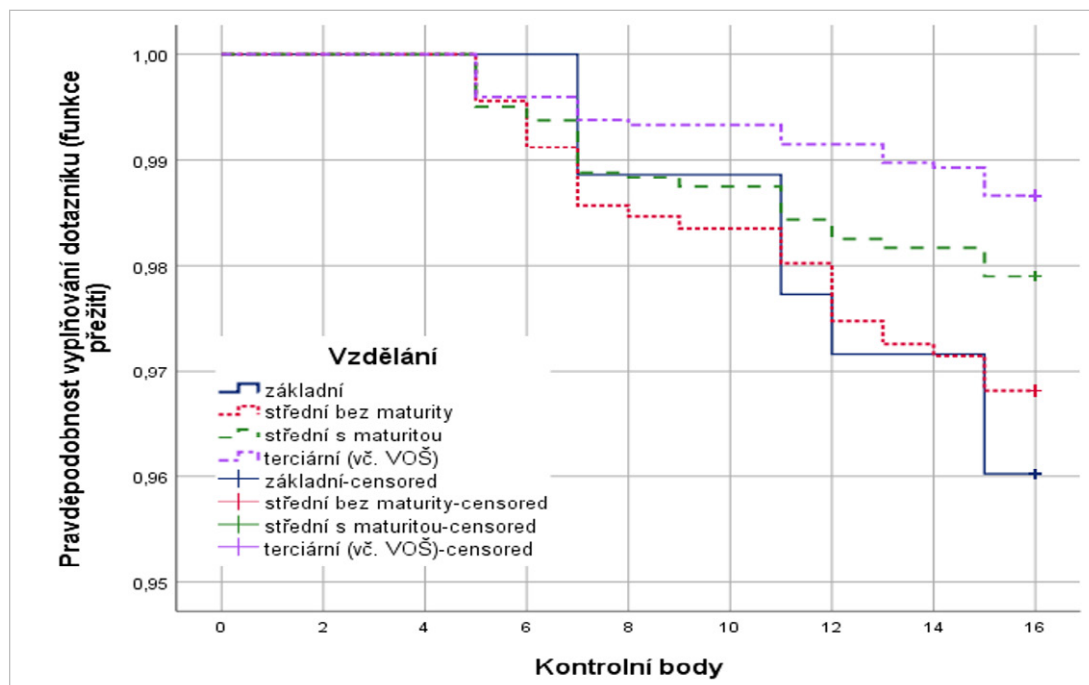
Graf 5.19: Předčasné ukončení vyplňování dotazníku dle způsobu dotazování, Kaplan-Meier funkce přežití



Graf 5.20: Předčasné ukončení vyplňování dotazníku dle způsobu rekrutace, Kaplan-Meier funkce přežití



Graf 5.21: Předčasné ukončení vyplňování dotazníku dle vzdělání, Kaplan-Meier funkce přežití



5.7 Shrnutí

Složení vzorku šetření „GGP – Současná česká rodina“ ukazuje, že výsledkem pravděpodobnostního výběru s vysokou mírou odmítnutí ze strany oslovených respondentů je nadreprezentace žen a vzdělanějších osob ve výsledném vzorku v porovnání s obecnou populací. Pro analytické účely je proto nezbytné vždy zvážit použitou analytickou strategii včetně zapojení zkonstruovaných poststratifikačních vah tak, aby nedošlo ke zkreslení populačních odhadů právě z důvodu vyššího zastoupení žen a vzdělanějších osob v celkovém vzorku.

Reprezentativní vzorek šetření „GGP – Současná česká rodina“ netrpí vysokým podílem nedokončených dotazníků, neboť vzhledem k přijatému postupu při archivaci dat nejsou ve finálním souboru ponecháni respondenti, kteří vyplňování zanechali v první, stěžejní části dotazníku. Neznamená to, že některé z otázek nemohly být ze strany respondentů přeskočeny, ostatně velké množství filtrů, které dotazník obsahuje, naznačuje, že s problematikou nevyplněných odpovědí se musí každý badatel vypořádat v závislosti na formulované výzkumné otázce a analyzovaných proměnných. Kódování chybějících odpovědí (missingů) v datovém souboru rozlišuje, zda je nevyplnění důsledkem odmítnutí nebo toho, že respondent na otázku neměl vůbec odpovídat.

KAPITOLA 6

Mediální odezva a popularizace výzkumu

6.1 Mediální odezva a popularizace výzkumu

K rozšiřování povědomí o výzkumu „GGP – Současná česká rodina“ jsme využili několika různých způsobů a platforem, které představujeme v této kapitole. Pro komunikaci s veřejností a potenciálními respondenty výzkumu jsme využívali především webovou stránku projektu a sociální sítě. Na těchto kanálech jsme pravidelně zveřejňovali informační letáky shrnující zajímavé výsledky pilotní studie a na ně navazující tiskové zprávy. Data z pilotní studie posloužila jako jedna z možností, jak již ve fázi hlavního sběru dat ve veřejném prostoru ukázat první konkrétní výsledky projektu, a zvýšit tak pro potenciální respondenty dohledatelnost a transparentnost celého šetření a jeho potenciál poukázat na aktuální jevy dotýkající se rodin a jednotlivců. Tiskové zprávy měly velký ohlas v médiích, která o výsledcích výzkumu pravidelně informovala a přinášela rozhovory s členy výzkumného týmu. Součástí propagace výzkumného šetření byla s ohledem na nízkou ochotu domácností ke spolupráci na výzkumu i krátká reklamní kampaň na Facebooku a reklamy na vybraných webových stránkách. Tato kapitola se zaměřuje na jednotlivé součásti popularizace výzkumu.

6.2 Tiskové zprávy

Celkem jsme vydali šest tiskových zpráv založených na datech z pilotní studie výzkumného šetření „GGP – Současná česká rodina“. Tyto zprávy vznikaly spoluprací jednotlivých řešitelských institucí a případně i aplikačních garantů. Cílem tiskových zpráv bylo zvýšit informovanost veřejnosti o výzkumu a jeho přínosech, a tím také zvýšit ochotu se jej účastnit.

Tiskové zprávy se zabývaly tématy plodnosti, partnerských vztahů, péče o děti, užívání antikoncepce, postojů k očkování a reprodukčních plánů. Tiskové zprávy byly zaměřené jak na obecné trendy, tak i na to, jak se v jednotlivých oblastech života odrazila pandemie nemoci covid-19, která byla v době sběru dat pilotní studie aktuální hrozbou.

22. 7. 2021: [Co ovlivňuje plodnost v době pandemie?](#)

27. 7. 2021: [Pandemie škodí partnerským vztahům, naznačuje výzkum](#)

5. 8. 2021: [Kdo zajišťoval péči o děti v době pandemie?](#)

19. 8. 2021: [Popularita hormonální antikoncepce klesá](#)

23. 11. 2021: [Covidový očkovací paradox: Vědci z MU zjistili, že vzdělaní lidé důvěřují očkování nejméně ze všech. Očkování proti covid-19 však podporují nejvíce](#)

28. 3. 2022: [Reprodukční klima v době nejstriktnějších pandemických omezení](#)

Kromě tiskových zpráv jsme v letech 2021 a 2022 zveřejnili jedenáct informačních [letáků](#), které představují výsledky výzkumu z dat pilotní studie jednoduchou a čtivou formou. V těchto letácích se objevila i další témata, jako jsou vliv pandemie na pracovní život a životní spokojenost, konflikty mezi prací a rodinou, nebo pandemie a mezigenerační vztahy.

6.3 Významné mediální výstupy

Výše citované tiskové zprávy zaznamenaly velký ohlas v českých médiích. Články medializující výsledky výzkumu a rozhovory s členy výzkumného týmu byly důležitou součástí popularizace výzkumu. V následujícím seznamu najdete odkazy na vybrané mediální výstupy ve významných českých médiích podle tematických oblastí.

Partnerské vztahy

28. 7. 2021 – Seznam zprávy: [Po covidu může přijít rozvodová pandemie](#)

28. 7. 2021 – ČT24: [Pandemie zhoršila mezilidské vztahy](#)

9. 8. 2021 – iDNES: [Sociolog: Na dítě není vhodná doba, míní lidé. Babyboom nepřijde, čekejme rozvody](#)

23. 12. 2021 – Seznam zprávy: [Vztahy se kvůli covidu razantně zhoršily. Na Vánoce bychom neměli být sami](#)

Plodnost a péče o děti

31. 7. 2021 – Aktuálně: [Babyboom nenastal, porodnost naopak klesne, čeká demografka. Část párů odradil covid](#)

20. 8. 2021 – UK Forum: [Nová analýza UK: Porodnost v Česku nesnížil ani covid-19](#)

23. 2. 2022 – Týden: [V polovině rodin byla za lockdownů péče o děti jen na matkách](#)

27. 3. 2023 – Reflex: [Počet narozených dětí v Česku vloni klesl. Je to výkyv, nebo trend?](#)

Očkování a reprodukční chování

23. 8. 2021 – ČT24: [Popularita hormonální antikoncepce v Česku klesá. Vědci hledají důvod](#)

23. 11. 2021 – iDNES: [Očkovací paradox: vzdělanější lidé vakcínám nedůvěřují, covidové ovšem ano](#)

3. 12. 2021 – Aktuálně: [Sociolog: Nedůvěra vzdělaných k očkování? Nechají se přesvědčit, vítězí zodpovědnost](#)

6.4 Sociální sítě a reklama

6.4.1 Web a sociální sítě

[Webová stránka](#) české části GGP obsahuje všechny důležité informace o mezinárodním výzkumném programu GGP a českém výzkumném šetření „GGP – Současná česká rodina“. Na webu lze najít [aktuality](#) týkající se výzkumu, [informace](#) pro respondenty, výzkumníky i veřejnost, podrobnosti o [datech](#) a odborné [publikace](#) českého výzkumného týmu. Kromě hlavního webu české části GGP vznikla v době sběru dat také webová stránka výzkumu „GGP – Současná česká rodina“ pod správou agentury [SC&C](#). Na tomto webu mohli respondenti najít veškeré informace o výzkumném šetření a stáhnout si dokumenty důležité pro jejich účast ve výzkumu.

[Facebooková stránka](#) Výzkum „Současná česká rodina“ slouží především jako spojení s respondenty a veřejností. V době sběru dat pro „GGP – Současná česká rodina“ jsme na facebookové stránce informovali o tom, co se právě děje v terénu a kde se nacházejí naši tazatelé a průzkumníci. Díky sdílení aktualit mezi naším Facebookem a sociálními sítěmi a weby obcí, ve kterých se konal sběr dat, se tak lidé mohli snadněji dozvědět, že tazatelé/průzkumníci mohou zazvonit právě u jejich dveří. Respondenti facebookovou stránku výzkumu využívali i jako rychlý způsob komunikace s výzkumným týmem. Na Facebooku také sdílíme mediální výstupy týkající se výzkumu „GGP – Současná česká rodina“ a výsledky vědeckého bádání založeného na datech z tohoto výzkumu. S ohledem na reflexe tazatelů, kteří se potýkali s neochotou

domácností účastnit se výzkumu, byla v říjnu 2021 na Facebooku spuštěna reklamní kampaň cílená především na skupiny obyvatel (mladí a méně vzdělaní muži), které vykazují nejnižší ochotu účastnit se výběrových šetření.

Twitter české části GGP slouží primárně pro výzkumnou komunitu, sdílíme na něm zajímavé výsledky z výzkumu a odezvu v médiích, ale také zprávy z výběrového šetření GGS v dalších zemích. Na této platformě o výzkumu informujeme v českém i anglickém jazyce.

6.4.2 Další propagace výzkumu

Kromě reklamní kampaně na sociální síti Facebook byly reklamy publikovány i na vybraných webových stránkách (například seznam.cz). Důležitou součástí informování o výzkumu bylo oslovování starostů konkrétních měst a obcí, ve kterých se sběr dat konal. Ti v některých případech zveřejnili informaci o konání sociologického šetření v jejich lokalitě na webové stránce nebo sociálních sítích obcí. Tento typ propagace sloužil nejen k informování potenciálních respondentů o možnosti zapojení do výzkumu, ale i jako inzerce na místa průzkumníků v daných lokalitách.

6.5 Sdílení výsledků výzkumu s odbornou veřejností

Zatímco výše zmíněné aktivity a kanály cílily na zvýšení povědomí veřejnosti o výzkumu, účast na odborných domácích a mezinárodních konferencích a publikace odborných statí šířila výsledky výzkumu a informace o datech mezi odborníky. V roce 2021 členové českého týmu GGP prezentovali výstupy projektu „GGP – Současná česká rodina“ například na 50. výroční konferenci České demografické společnosti (<https://www.czechdemography.cz/akce/konference/konference-cds-2021/>), 29. kongresu k sexuální výchově organizovaném Společností pro plánování rodiny a sexuální výchovu (<https://www.planovanirodiny.cz/akce/140-29-kongres-k-s-v>) a na Šesté konferenci uživatelů dat z projektu GGP (<https://www.ggp-i.org/community/event/>). V roce 2022 byly výstupy projektu prezentovány také na mezinárodní Annual Conference of the German Society for Demography 2022 (<https://www.bib.bund.de/EN/News/2022/2022-03-16-DGD-Annual-Meeting-2022.html>) nebo na kulatém stole na téma Péče – popelka společnosti i ekonomiky pořádaném společností Aperio (<https://www.aperio.cz/clanky/kulaty-stul-pece-popelka-spolecnosti-i-ekonomiky>). Odborné statě členů výzkumného týmu, založené na analýze dat z výzkumu „GGP – Současná česká rodina“, byly publikovány například v časopisech Sociální studia/Social studies, Demografie, Sociologický časopis a FÓRUM sociální politiky. Po zveřejnění prvních českých dat z pilotního šetření v mezinárodním datovém archivu projektu GGP byly v relevantních odborných časopisech (Demografie, Sociologický časopis a FÓRUM sociální politiky) publikovány také informační články o projektu GGP a jeho datech a jejich dostupnosti a využitelnosti pro širokou domácí a mezinárodní odbornou veřejnost. V roce 2022 taktéž členové výzkumného týmu zorganizovali odbornou sekci „Současná česká rodina“ na 51. výroční konferenci České demografické společnosti. V listopadu se pak konal workshop pro aplikačního garanta MPSV a širší odbornou veřejnost s cílem představení dotazníku a jeho analytického využití.

KAPITOLA 7

Souhrnný popis příloh k pramennému dílu

Přílohy této publikace tvoří dotazník šetření „GGP – Současná česká rodina“ a též dotazník použitý pro druhou vlnu tzv. nepravděpodobnostního covidového pilotu, dále materiály, které byly distribuovány respondentům a kapitola shrnující širší kontext sběru dat. Níže pro přehlednost uvádíme řazení příloh a jejich stručný popis.

Příloha 1: Kapitola „Kontextuální vývoj na území Česka v období sběru dat projektu“

Kapitola podrobně shrnuje celospolečenský kontext pro jednotlivé fáze sběru dat. Obsahuje informace o průběhu pandemie covid-19 včetně platných vládních nařízení, i přehled dalších významných událostí (válečný konflikt na Ukrajině, nárůst cen energií atd.). Současně diskutuje možný dopad těchto různých faktorů na kvalitu dat, případně i na posuny v odpovídání na některé otázky.

Příloha 2: Dotazník šetření „GGP – Současná česká rodina“

Dotazník pro „Současnou českou rodinu“ vznikl překladem centrálně připraveného tzv. základního dotazníku Generations and Gender Survey (GGS), do něhož byly přidány národně specifické otázky zjišťující dopad pandemie koronaviru na rodiny a vliv technologických změn na situaci na trhu práce. Dotazník se skládá z devíti tematických částí: demografie, životní historie, plodnost, domácnost, rodina původu, zdraví a duševní pohoda, práce, finanční situace, názory a postoje (podrobně v Kapitole 2). Dotazník byl naprogramován v softwaru Blaise pro sběr dat. Přílohu tvoří verze, která byla zeditována pro snadnější čtení a orientaci. Číslo otázek v dotazníku odpovídají **názvům proměnných** v datovém souboru. Dotazník je současně dostupný online v archivu [Colectica](#) (záložka Summary).

Příloha 3: Dotazník druhé vlny covidového pilotu (pilot follow-up)

Zatímco dotazník první vlny tzv. nepravděpodobnostního covidového pilotu (podrobněji v Kapitole 3) byl totožný s dotazníkem hlavního šetření „Současná česká rodina“, pro druhou vlnu byl připraven přibližně patnáctiminutový dotazník, který se zaměřil zejména na vnímání a dopady pandemie koronaviru.

Příloha 4: Dopis pro domácnost

Dopis určený pro domácnost vybranou k dotazování obsahující základní informace o výzkumu. Dopisy měli k dispozici tazatelé a průzkumníci pro osobní předání osloveným domácnostem či pro vložení do schránky tam, kde se na vybrané adrese v době návštěvy nepodařilo nikoho zastihnout.

Příloha 5: Leták pro domácnost

Leták se jménem a telefonním číslem terénního pracovníka pro vložení do schránky nezastíženým domácnostem.

Příloha 6: Dopis vedoucího výzkumu

Osobní dopis vedoucího výzkumu s žádostí o účast na šetření. Dopis byl použit ve dvou formátech: pro rekrutaci respondentů a v pozměněném znění také jako forma upomínky pro souhlasící respondenty, kteří dotazník nevyplnili v dohodnutém termínu.

Příloha 7: Tabulky ke Kapitole 5

Dodatkové tabulky tvořící přílohu ke Kapitole 5.

Materiály pro tazatele

Agentura SC&C také připravila řadu materiálů pro samotné tazatele a průzkumníky. Do přílohouvé části je, kvůli jejich rozsahu i charakteru primárně interních dokumentů, nezahrnujeme, připojujeme však jejich seznam:

Manuál a Příručka pro tazatele, průzkumníka

Hlavní zdroj informací o charakteristice výzkumu a postupu terénních prací. Publikace obsahuje mj. rady ohledně individuální organizace práce v terénu a průběhu kontaktu s domácnostmi, návod na administraci návštěv včetně kódování, přehled postupů při dotazování či možné strategie, jak efektivně reagovat na měkká odmítnutí.

Manuál k postupu při nahrazování domácností

Popis přesného postupu při nahrazování nereagujících či odmítajících domácností (postup je blíže popsán v Kapitole 3 tohoto pramenného díla).

Kupónová knížka

Tzv. kupónová knížka sloužila k vedení záznamů o výsledcích návštěv na vybraných adresách. Každá měla 16 stran (odpovídajícího počtu adres vybraných v jedné základní sídelní jednotce) a jednotlivé stránky byly rozděleny na dvě poloviny. První polovina sloužila tazatelům a průzkumníkům k zanesení data a kódu konkrétní návštěvy a umožňovala takto nakódovat až pět opakovaných návštěv na jedné adrese. Na druhé polovině byl vytištěn QR kód, který umožňoval vstup do dotazníku. Tuto polovinu bylo možné odtrhnout a předat domácnostem souhlasícím s online vyplněním.

„První pomoc“

Dokument obsahující základní instrukce pro práci v terénu a kontakty na odpovědné zaměstnance agentury SC&C.

Bulletin

Nepravidelně vydávaná publikace určená tazatelům a průzkumníkům s aktuálními informacemi o stavu terénních prací.

PŘÍLOHA 1

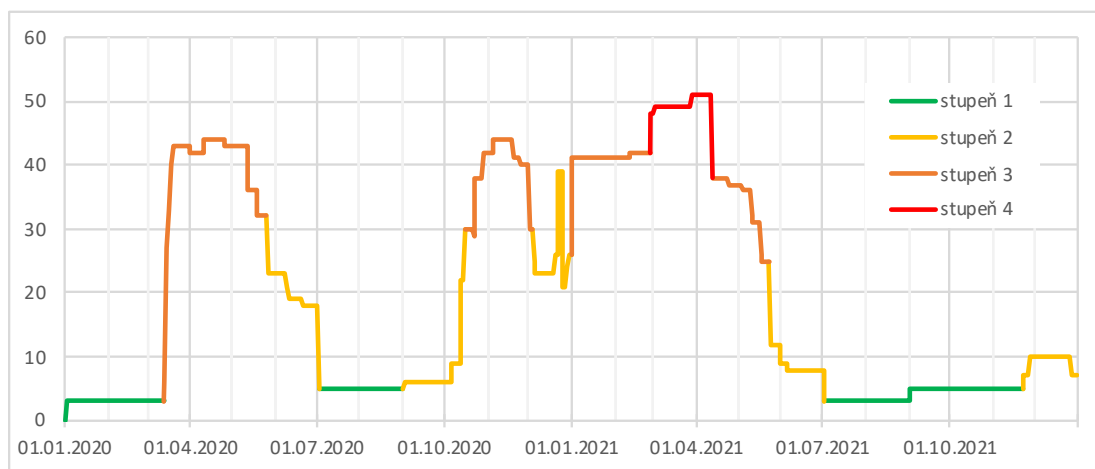
P1 Kontextuální vývoj na území Česka v období sběru dat projektu

Tato přílohová kapitola představuje zásadní kontextuální vývoj na území Česka v období plánovaného i skutečného sběru dat projektu „GGP – Současná česká rodina“. Jde o události, které zasáhly nejen do samotné realizace projektu, ale mohly se projevit i ve výpovědích samotných respondentů.

První část kapitoly představuje zjednodušený přehled platných vládních opatření souvisejících s průběhem pandemie covid-19. Zároveň ve stručnosti představuje i souhrnné pandemické ukazatele, jakými jsou průměrné denní počty nakažených, hospitalizovaných a zemřelých, spolu s průměrnými počty testovaných a očkovaných osob. Jednotlivá platná opatření byla shrnuta v rámci ukazatele *intenzita omezení*, průběh jeho hodnot v rámci let 2020 a 2021 je patrný z Grafu P1.1. Sběr dat první vlny GGS-II, tedy šetření „Současná česká rodina“ probíhal od 24. listopadu 2020 do 31. července 2022 (Graf P1.2).

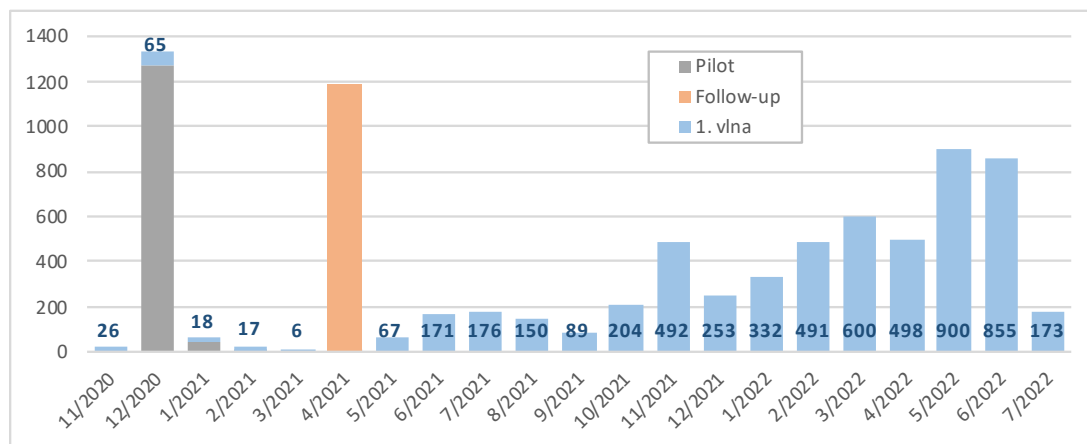
Ve druhé části jsou kromě pandemie představeny další společenské okolnosti vztahující se k období sběru dat, které mohly mít za následek odlišnosti ve výpovědích respondentů.

Graf P1.1: Souhrnné skóre intenzity omezení spojených s pandemií covid-19 od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2021



Pozn.: Intenzita pandemických omezení je následně podle dosažené hodnoty převedena na jednotlivé stupně omezení, podrobněji viz Slabá (2022)

Graf P1.2: Měsíční přehled vyplněných dotazníků v rámci projektu „Současná česká rodina“ (nepravděpodobnostní covidový pilot, jeho druhá vlna/follow-up, hlavní sběr), listopad 2020 až červenec 2022



P1.1 Omezení realizace projektu v kontextu pandemie onemocnění covid-19

Původní počátek sběru dat šetření „Současná česká rodina“ byl plánován na říjen roku 2020. Rok 2020 byl ovšem ve svém vývoji velmi neobvyklý, neboť jeho počátkem se do celého světa začalo šířit nové virové onemocnění, které nese označení covid-19. V Česku byla evidována první nákaza dne 1. března 2020 a následně byla v krátkém rozestupu přijímána opatření, která měla omezit šíření onemocnění napříč společností. Tato opatření byla přijímána především na úrovni vlády, příslušných ministerstev či krajských organizací a ve svém důsledku významně omezovala chod společnosti, a znesnadnila tak počáteční fáze realizace projektu. Přehledový článek o vládních opatřeních, vydaných v souvislosti s pandemií covid-19 v Česku (Slabá, 2022), rozděluje roky 2020 a 2021 na třináct období se čtyřmi stupni omezení chodu společnosti. Tyto čtyři stupně omezení byly vymezeny na základě souhrnného efektu vládních opatření v oblasti volného pohybu osob, povinnosti nošení ochrany dýchacích cest, omezení služeb, omezení provozu škol a povinnosti testování a dostupnosti očkování vakcínami proti onemocnění covid-19. Zjednodušeně lze představované stupně omezení charakterizovat následujícím způsobem: V **prvním stupni** jsou omezení z pohledu vládních opatření minimální, a chod společnosti je tak víceméně neomezen. Ve **druhém stupni** již určitá omezení existují, všeobecně je lze shrnout jako omezení kapacitní (tj. omezení počtu osob přítomných na veřejných místech) či omezení provozní doby obchodů, služeb a restauračních zařízení. Ve **třetím stupni** jsou omezení již značná, je omezen provoz škol (především pro studenty a starší žáky) a služeb. Ve **čtvrtém stupni** je významně omezen i volný pohyb osob a provoz škol i pro nejmladší žáky (intenzita omezení v letech 2020 a 2021, kdy byla vyhlášována, je shrnuta v Grafu P1.1).

P1.1.1 Omezení v období před plánovaným sběrem dat: leden 2020 až září 2020

Do období příprav před samotným sběrem dat projektu „Současná česká rodina“ spadá tzv. první vlna pandemie v Česku. Z pohledu vládních opatření ji můžeme datovat mezi 12. březem a 24. květen 2020. V rámci klasifikace stupně omezení spadá první vlna pandemie do třetího stupně – tj. dochází již ke značnému omezení chodu společnosti především s ohledem na provoz školských zařízení a dostupnost služeb (Tabulka P1.1; Schéma P1.1). Z pohledu samotného průběhu počtu nakažených by bylo možné definovat konec tohoto období o něco dříve. V tomto případě bylo však rozvolnění vládních opatření opatrné. V období od konce května do konce školního roku lze platná opatření charakterizovat stupněm dva a v průběhu letních měsíců stupněm jedna. Počátkem školního roku na podzim 2020 ovšem dochází opět

k nárůstu šíření onemocnění covid-19 v české společnosti a vládní opatření lze až do 13. října označit stupněm dva. Tou dobou platná opatření sice mírně omezovala chod společnosti, ale realizaci sběru dat stávající podmínky stále umožňovaly; přípravy šetření tedy dále pokračovaly.

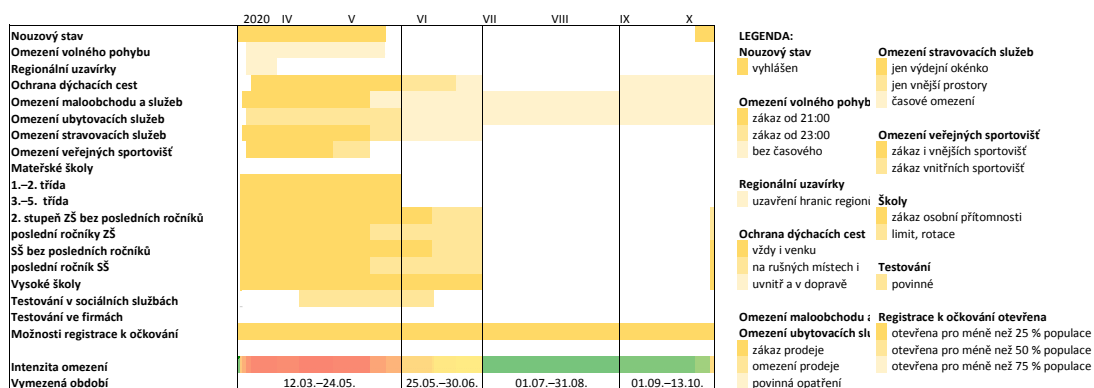
Tabulka P1.1: Průměrné denní počty testů, nově nakažených, nově hospitalizovaných, zemřelých a aplikovaných očkování v období od 1. ledna 2020 do 13. října 2020

Stupeň omezení	Časové vymezení	Antigenní testy	PCR testy	Nakažení	Hospitalizovaní	Zemřelí	Očkovaní
1	01. 01. – 11. 03. 2020*	x	40	9	2	x	x
3	12. 03. – 24. 05. 2020	x	5 438	120	18	5	x
2	25. 05. – 30. 06. 2020	x	3 950	82	5	1	x
1	01. 07. – 31. 08. 2020	x	5 814	204	11	1	x
2	01. 09. – 13. 10. 2020	x	17 410	2 445	144	18	x

Pozn.: Jde o denní průměr od doby, kdy lze daný ukazatel pozorovat. První PCR test proběhl 27. ledna, tedy prvních 26 dní období není zaznamenáno. Počet nakažených je pozorován až od 1. března.

Zdroj: Slabá, 2022

Schéma P1.1: Zjednodušený přehled platných vládních opatření v období od 1. ledna 2020 do 13. října 2020



Zdroj: Slabá, 2022

P1.1.2 Omezení v období plánovaného sběru dat, který probíhal v limitujících pandemických podmínkách: říjen 2020 až duben 2021

V průběhu měsíce října 2020 došlo ale k významnému zhoršení pandemické situace a období od 14. října do 2. prosince lze z pohledu vládních opatření označit třetím stupněm omezení (Tabulka P1.2; Schéma P1.2). Říjen 2020 byl původně zamýšlen jako počátek sběru dat v terénu, kdy dochází k přímému kontaktu tazatele a respondenta. To nebylo za daných opatření vhodné, a postup v realizaci projektu byl tak přehodnocen. Koncem kalendářního roku 2020 sice došlo k dílčímu rozvolnění opatření (stupeň omezení dvě), následně však byla opatření již počátkem roku 2021 zpřísněna (stupeň omezení tři). Pandemické ukazatele počtu nakažených, hospitalizovaných, ale i zemřelých se i nadále zhoršovaly a pandemická opatření byla ještě zpřísněna, a to až na čtvrtý stupeň. Tato nejstriktnější opatření byla v platnosti v období od 27. února do 11. dubna 2021. Do 23. května 2021 pak následně platil stupeň omezení tři.

V mezidobí původně plánovaného počátku sběru „Současné české rodiny“ a skutečným počátkem sběru dat bylo tedy realizováno alespoň pilotní (panelové) šetření, tzv. nepravděpodobnostní covidový pilot (podrobněji v Kapitole 3). První vlna tohoto pilotu proběhla mezi 9. prosincem 2020 a 12. únorem 2021, tedy v období předvánočního rozvolnění na stupeň

omezení dva a následného novoročního zpřísnění na stupeň omezení tři. Toto pilotní šetření respektovalo platná opatření a proběhlo výhradně formou webového dotazníku (CAWI), přičemž respondenti byli rekrutováni z panelu SC&C, a nebylo tak potřeba osobního kontaktu mezi tazatelem a respondentem. Druhá vlna covidového pilotu (tzv. *pilot follow-up*) proběhla v termínu od 4. do 19. dubna 2021, tedy v období nejpřísnějších opatření, kdy byl identifikován stupeň omezení čtyři (v posledním týdnu sběru stupeň omezení tři).

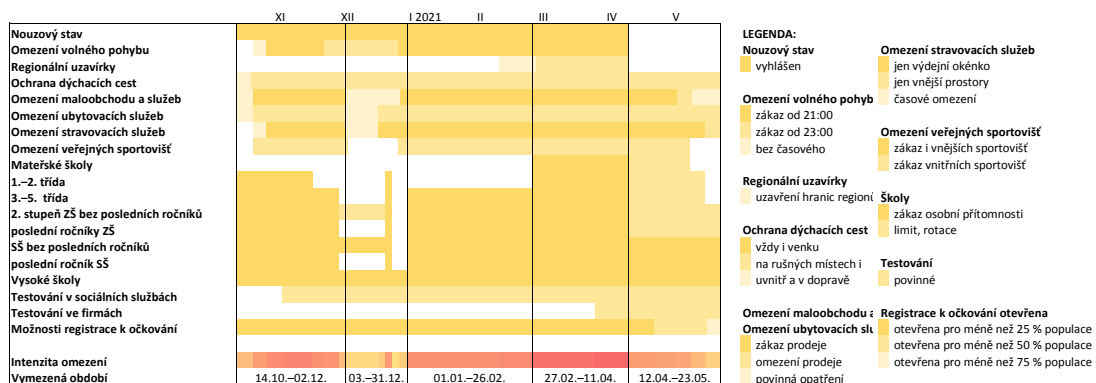
Tabulka P1.2: Průměrné denní počty testů, nově nakažených, nově hospitalizovaných, zemřelých a aplikovaných očkování v období od 14. října 2020 do 23. května 2021

Stupeň omezení	Časové vymezení	Antigenní testy	PCR testy	Nakažení	Hospitalizovaní	Zemřelí	Očkování
3	14. 10. – 02. 12. 2020*	10 078	29 434	8 066	661	153	x
2	03. 12. – 31. 12. 2020	18 613	23 414	6 885	527	110	2 376
3	01. 01. – 26. 02. 2021	32 495	26 750	8 725	669	152	11 430
4	27. 02. – 11. 04. 2021	136 154	25 109	8 061	722	177	33 437
3	12. 04. – 23. 05. 2021	186 963	16 990	1 839	194	44	61 618

Pozn.: Jde o denní průměr od doby, kdy lze daný ukazatel pozorovat. První očkování proběhlo 27. prosince, tedy prvních 74 dní období není zaznamenáno.

Zdroj: Slabá, 2022

Schéma P1.2: Zjednodušený přehled platných vládních opatření v období od 14. října 2020 do 23. května 2021



Zdroj: Slabá, 2022

Závěrem je potřeba uvést, že i přes nepřízeň pandemické situace byly v průběhu tohoto období sebrány některé dotazníky v rámci první vlny šetření pod názvem „Současná česká rodina“ (viz Graf P1.1).

P1.1.3 Omezení v období převážujícího sběru dat: květen 2021 až červenec 2022

V průběhu měsíce května pak dochází k rozvolnění opatření a od 24. května 2021 lze platná opatření označit druhým stupněm omezení. Počátkem letních prázdnin 2021 pak stupeň omezení klesá na úroveň jedna, na které zůstává až do druhé poloviny měsíce listopadu roku 2021. Od 22. listopadu do konce roku 2021 je toto období označeno druhým stupněm omezení (Tabulka P1.3). Hlavními opatřeními v tomto období je mírné omezení v oblasti poskytování služeb formou povinných opatření proti šíření onemocnění a povinností testovat zaměstnance (Schéma P1.3). Počátkem roku 2022 zůstává v platnosti povinnost testovat zaměstnance a opatření v rámci poskytování služeb. Povinné testování zaměstnanců ve firmách bylo v platnosti

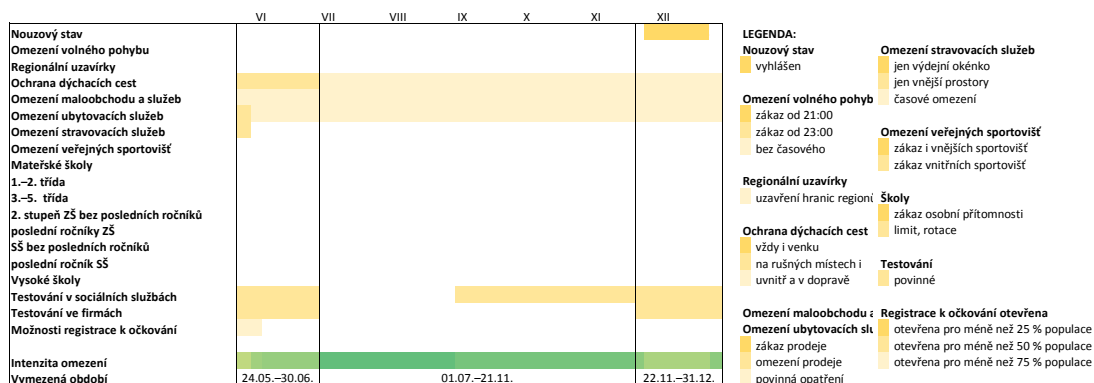
do 18. února 2022. Dominantní symbol pandemických opatření, povinná ochrana dýchacích cest, pozbyl své platnosti na většině míst k 14. dubnu 2022, od tohoto data již nebylo povinno zakrývat nos a ústa v prostředcích hromadné dopravy. Koncem března (29. března 2022) byl opětovně vyhlášen nouzový stav, ten však již nemá přímou souvislost s průběhem pandemie, ale jde o reakci na rusko-ukrajinský konflikt a možnost vlády přijímat s tím související rozhodnutí.

Tabulka P1.3: Průměrné denní počty testů, nově nakažených, nově hospitalizovaných, zemřelých a aplikovaných očkování v období od 24. května 2021 do 31. prosince 2021

Stupeň omezení	Časové vymezení	Antigenní testy	PCR testy	Nakažení	Hospitalizovaní	Zemřelí	Očkováni
2	24. 05. – 30. 06. 2021	142 222	23 579	241	18	4	92 108
1	01. 07. – 21. 11. 2021	55 008	33 676	2 335	99	13	33 014
2	22. 11. – 31. 12. 2021	21 798	71 855	11 905	501	99	60 409

Zdroj: Slabá, 2022

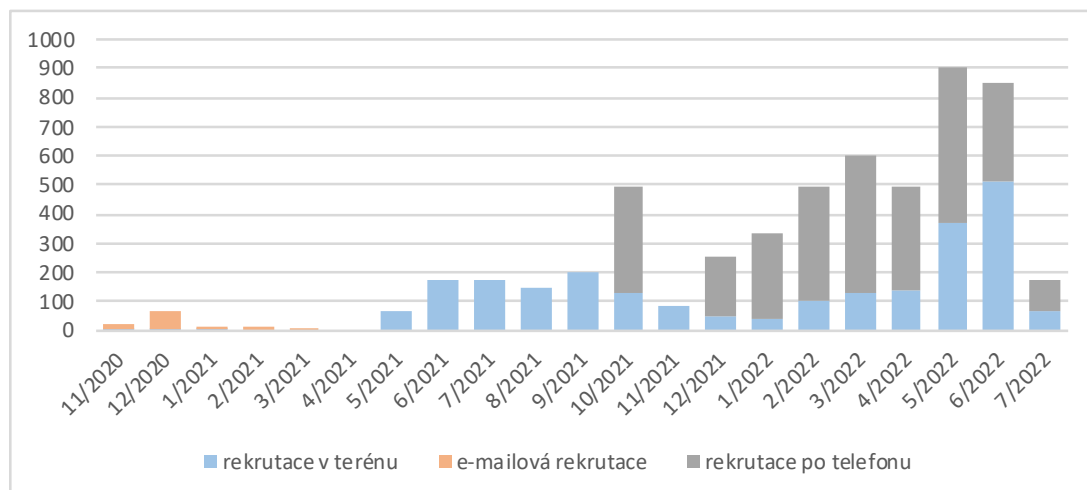
Schéma P1.3: Zjednodušený přehled platných vládních opatření v období od 24. května 2021 do 31. prosince 2021



Zdroj: Slabá, 2022

V období od května 2021 do července 2022 byl sebrán převažující objem dat. Až do října 2021 nepřekročil denní průměr hodnotu 20 vyplněných dotazníků. V období od listopadu 2021 do dubna 2022 se denní průměr pohyboval mezi 10 až 40 vyplněnými dotazníky denně (s výjimkou období vánočních prázdnin). Co do počtu sebraných dotazníků byly nejméně úspěšné měsíce květen a červen 2022 (Graf P1.2), přičemž úspěšnost sběru se zvýšila jak v terénu, tak díky vytáčení náhodných telefonních čísel (Graf P1.3).

Graf P1.3: Měsíční přehled vyplněných dotazníků v rámci projektu „Současná česká rodina“ (hlavní šetření) podle způsobu náboru respondentů, listopad 2020 až červenec 2022



P1.2 Kontextuální vývoj s potenciálem ovlivnit percepci a výpovědi respondentů

Následující podkapitoly představují události, které se v Česku odehrály v době sběru dat v rámci projektu „Současná česká rodina“ a které by mohly mít ať už přímý (tj. ovlivnily život přímo respondentů), či nepřímý (tj. nedotkly se přímo respondentů, ale kupříkladu někoho z jejich okolí či zvýšily obavy respondentů) vliv na výpovědi respondentů v otázkách postojoyých či v otázkách, které hodnotí plány do budoucna.

P1.2.1 Pandemický vývoj a omezení dostupnosti služeb ve zdravotnictví: obavy z nákazy

V rámci opatření proti šíření onemocnění covid-19 došlo i k nárůstu obav z nákazy ve zdravotnických zařízeních, což vedlo u části obyvatel ke snížení návštěv u lékaře (Ministerstvo zdravotnictví ČR 2021a; Ministerstvo zdravotnictví ČR 2021b). Dle výsledků společnosti Ipsos se podíl osob, které omezily návštěvy u lékaře kvůli obavám z rizika nákazy, pohyboval v závislosti na věku mezi 18 % až 38 % (Ministerstvo zdravotnictví ČR 2021b). V případě potřeby téměř 19 % osob využilo možnosti lékařské péče na dálku, která zahrnuje konzultaci po telefonu a e-mailu, případně i videohovor (Ministerstvo zdravotnictví ČR 2021b). Z pohledu poskytovatelů péče zaznamenalo pokles návštěvnosti pacientů až 90 % praktických lékařů (Ministerstvo zdravotnictví ČR 2021c). Přičemž 67 % praktických lékařů se setkalo se zhoršením zdravotního stavu pacienta v důsledku odkladu návštěvy ordinace v souvislosti s pandemií covid-19. Toto zhoršení se nejčastěji týkalo pacientů s diabetem, srdečním onemocněním a onkologicky nemocných pacientů (Ministerstvo zdravotnictví ČR 2021c). Současně 31 % lékařů pozorovalo u svých pacientů zhoršení psychických problémů (Ministerstvo zdravotnictví ČR 2021c). Pandemická omezení zároveň přispěla k urychlení rozvoje tzv. telemedicíny, tj. využívání možnosti komunikace pacienta a lékaře na dálku. Dominantním způsobem dálkové komunikace ze strany pacientů i lékařů bylo využití mobilního telefonu (přibližně 90 %) a e-mailu (více jak 50 %). Alternativními, avšak méně často využívanými možnostmi, byla komunikace prostřednictvím SMS zpráv a pouze ojedinělé bylo využití videohovorů (Ministerstvo zdravotnictví ČR 2021c; Kopsa Těšinová a Dobiášová 2022).

Kromě rizika zanedbání preventivní péče s sebou pandemická doba také přináší nespokojenost s alternativním kontaktem s lékařem v podobě telemedicíny, kdy se velká část pacientů nedokázala ke svému lékaři dovolat, a to i opakovaně. Následně pacienti při samotné telekonzultaci nabylí dojmu, že jim bylo věnováno méně času, než kdyby byli přítomni v ordinaci, a neměli tedy dostatek prostoru pro doplňující otázky (Kopsa Těšinová a Dobiášová 2022).

Dalšími negativními faktory telemedicíny byly shledány obavy o bezpečnost citlivých dat sdílených s lékařem na dálku a bariéry v dostupnosti a vlastní schopnosti v oblasti využívání telemedicíny.

Sběr dat probíhal dominantně od května 2021. Jde tedy o období, kdy byla většina bezprecedentních a nejstriktnějších omezení v důsledku opatření zabráňujících šíření onemocnění covid-19 již zrušena. V dotazníku samotném není možné rozlišit, jakým způsobem se respondent stavěl k dostupnosti péče v době pandemie, je však možné, že se tato skutečnost projevila v jeho subjektivním hodnocení zdravotního stavu (*we102*) či v hodnocení omezení souvisejících se zdravotním stavem v každodenních aktivitách (*we104*, *we105*). Zároveň je potřeba brát na zřetel, že ve vzorku je stále více než 100 respondentů, kteří se šetření účastnili v době přísných omezení v zimě na přelomu let 2020 a 2021. Jejich výpovědi tak zohledňují odlišný pandemický kontext.

P1.2.2 Pandemický vývoj a omezení provozu škol: proměny fungování rodiny

Z předchozího přehledu je patrné, že k hlavnímu omezení v provozu škol ve vztahu ke sběru dat v rámci projektu „Současná česká rodina“ došlo především v průběhu období říjen 2020 až květen 2021 (přehledně viz Schéma P1.4). Omezení prezenční výuky ve školách, které vedlo k přesunu výuky do distančního režimu převážně prostřednictvím online výuky, tak bezpochyby zasáhlo samotné fungování domácnosti: dělbu práce mezi členy domácnosti, spokojenost s dělbou práce a výpomoc s prací v domácnosti. Tyto oblasti jsou v dotazníku zařazeny ve čtvrtém oddílu o domácnostech. Zde jsou zařazeny i otázky nad rámec mezinárodního dotazníku o poskytování péče v průběhu první vlny pandemie na jaře roku 2020 (*hhd19_2801*) a druhé vlny pandemie na podzim roku 2020 (*hhd19_2805*).

Při hodnocení fungování domácností je potřeba brát v potaz nejen samotné datum dotazování s ohledem na odlišný pandemický kontext a případný odstup od dotazovaného období. Podstatným diverzifikátorem dopadů zvýšených nároků péče o děti v době uzavírek škol je pohlaví respondenta, kdy převážná část zvýšených nároků na péči o děti dopadala v rámci rodičovského páru především na ženy (Dudová a Křížová 2022). Zatímco první lockdown na jaře 2020 přinesl i určitá pozitiva, lockdowny následné již měly z pohledu žen převážně negativní dopad. Ženy reflektovaly zhoršení své pozice na pracovním trhu, zhoršení ekonomické situace a zvýšení závislosti na muži živiteli (Dudová a Křížová 2022). Zároveň sehrávala svoji roli i skladba domácnosti respondentů, neboť u matek samoživitelek došlo k výraznějšímu zhoršení ekonomické situace, a to jak u těch, které v důsledku pandemie o stabilní zaměstnání přišly či si je neměly možnost najít, tak u těch, které stabilní zaměstnání měly (Dudová 2021). Již samotné výsledky nepravděpodobnostního covidového pilotu poukazují na snížení životní spokojenosti rodin s dětmi do 15 let mezi prosincem 2020 a dubnem 2021, kdy byl z velké části limitován provoz škol (Höhne 2022). Lze tak soudit, že rozdílný pandemický kontext se projevuje nejen ve fungování rodiny, ale i v samotné deklarované životní spokojenosti respondentů.

Schéma P1.4: Zjednodušené schéma provozu škol v období od 12. října 2020 do 30. června 2021

		MŠ	1. a 2. třída	3. až 5. třída	6. až 8. třída	9. třída	1. až 3. ročník	poslední (4.) ročník		
2020	12. 10. – 13. 10.	povole- no	povoleno		rotační výuka			zákaz osobní přítomnosti na výuce		
	14. 10. – 17. 11.		zákaz osobní přítomnosti na výuce (ZOPV)							
	18. 11. – 29. 11.		povo- leno	ZOPV						
	30. 11. – 20. 12.		povoleno		rotační výuka	povo- leno	ZOPV	povoleno		
	21. 12. – 23. 12.		zákaz osobní přítomnosti na výuce							
2021										
2021	01. 01. – 26. 02.	povole- no	povo- leno	zákaz osobní přítomnosti na výuce						
	27. 02. – 11. 04.	zákaz osobní přítomnosti na výuce								
	12. 04. – 02. 05.	před- školní; regiony; limit 15	rotační výuka		rotační výuka; regiony		zákaz osobní přítomnosti na výuce			
	03. 05. – 09. 05.									
	10. 05. – 16. 05.	povole- no	povo- leno							
	17. 05. – 23. 05.									
24. 05. – 30. 06.			povoleno							

Pozn: rotační výuka = část žáků ve škole na prezenční výuce, část žáků doma na distanční výuce, střídání po týdnech. Regiony = odlišná míra omezení provozu škol v regionech (především na úrovni krajů)
Zdroj: Slabá, 2022

P1.2.3 Pandemický vývoj a omezení ostatních služeb: omezení zaměstnanosti a příjmu respondentů (nárůst nejistoty)

Kromě omezení dostupnosti zdravotní péče a škol byly v důsledku vládních opatření omezeny i další služby, jako jsou například pohostinství, ubytování, služby péče o tělo či různé obchody. V tomto případě neočekáváme dopad na výpovědi respondentů v důsledku nedostupnosti těchto služeb, ale je pravděpodobné, že pokud respondent v těchto službách působil jako zaměstnanec či podnikatel, významně to ovlivnilo jeho socio-ekonomické postavení a stabilitu a potenciálně také životní spokojenost či budoucí plány. Rozlišení těchto dopadů by bylo možné částečně odvodit na základě otázek o současném ekonomickém postavení respondenta (*dem06*) a oblasti současného zaměstnání či podnikání (*wrk04*). Působení respondenta v oblasti, které se dotkla vládní omezení v době pandemie, společně s odlišným pandemickým kontextem v době dotazování, tak mohlo významně ovlivnit výpovědi v oddílech o duševní pohodě (oddíl 6), ekonomickém postavení a výhledu stability tohoto postavení (oddíl 7) a o finanční situaci domácnosti (oddíl 8).

P1.2.4 Přírodní katastrofy – regionální přímý dopad a nepřímý dopad na životní jistoty respondentů

Průběh pandemie a pandemická omezení nejsou jediným kontextuálním faktorem, který mohl ovlivnit výpovědi respondentů. Ty mohly být významně ovlivněny i regionálními přírodními katastrofami. Tento vliv mohl být jak přímý, kdy má respondent bydliště v postiženém regionu,

a byl tak událostí přímo zasažen, tak nepřímý, kdy respondent může mít bydliště od místa události více či méně vzdálené, avšak událost samotná ovlivnila vnímání jeho životních jistot.

Významným zásahem do životních jistot byla událost ze dne 24. června roku 2021, kdy byly obce na Hodonínsku zasaženy tornádem, které bylo posléze klasifikováno jako kategorie F4 na Fujitově stupnici (Staněk a Kolář 2022), na niž nejničivější tornáda spadají do kategorie F5. Do té doby se přitom síla tornád pozorovaných na území ČR pohybovala nejčastěji v kategoriích F0 a F1, méně často v kategorii F2 a jen velmi výjimečně v kategorii F3 (Staněk a Kolář 2022).

Druhá přírodní katastrofa byla také ve svém rozsahu v moderní historii Česka bezprecedentní. Týden před ukončením sběru dat v terénu, 24. července 2022, vypukl v Národním parku České Švýcarsko požár (ČT24 2022). Požár postupně zasáhl více než 1 600 ha plochy a prohlášen za uhašený byl až 12. srpna 2022. I přesto, že převážnou zasaženou plochu tvořil národní park a pouze minimálně zastavěné území, mohlo jít pro část obyvatel o snížení pocitu jejich majetkových jistot.

P1.2.5 Pád některých dodavatelů levných energií v průběhu podzimu 2021: destabilizace rozpočtů domácností

Kromě přírodních katastrof, které mohly regionálně otrástit pocitu jistoty v oblasti zabezpečení majetku, byla v druhé polovině roku 2021 ve větším rozsahu zasažena stabilita rozpočtu řady domácností. Dne 13. října 2021 ukončila ze dne na den činnost společnost Bohemia Energy, alternativní dodavatel energií, který v té době měl kolem jednoho milionu odběratelů elektřiny či plynu (Krýžová 2022; OTE 2022a; OTE 2022b). K pádu společnosti došlo v důsledku nárůstu cen energií na burze. Velká část původních zákazníků Bohemia Energy musela přejít pod tzv. dodavatele poslední instance, kteří mají povinnost řídit se přísnými pravidly pro regulaci cen. To pro domácnosti znamenalo skokové navýšení záloh, někdy až pětinasobně, tedy výrazné zvýšení výdajů na plyn a elektřinu, čímž vzrostlo riziko propadu do chudoby (Rychlíková 2021). Zároveň zajištění dodávky energií od dodavatele poslední instance platí pouze po dobu šesti měsíců a poté je již domácnost povinna najít si ve stávající situaci nového smluvního dodavatele. Bohemia Energy byl sice největším alternativním dodavatelem energií, který oznámil ukončení činnosti, avšak nešlo o jediný případ. Mimo jiné ukončily činnost i společnosti Kolibřík, A-PLUS Energie, Ray Energy či Microenergy (úplný výčet společností, jež ukončily činnost, je možné najít na stránkách Energetického regulačního úřadu (2022)).

P1.2.6 Rusko-ukrajinská válka: destabilizace společenských jistot a migrační vlna ukrajinských žen a dětí

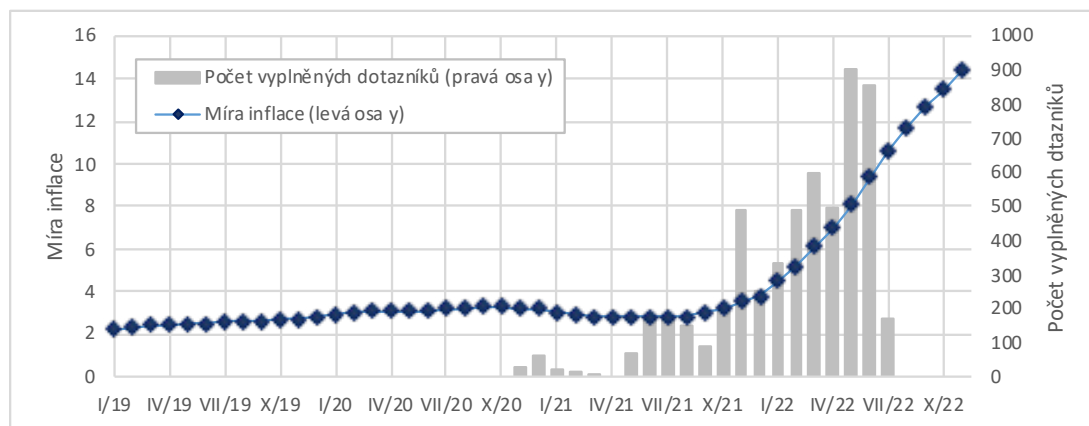
Dne 24. února 2022 započala invaze ruských vojsk na Ukrajinu (Jelen 2022). Úplný počátek invaze se tak může projevit ve změně percepce bezpečnostních jistot obyvatel Česka. Za přímý dopad ruské invaze na české obyvatelstvo lze označit příliv uprchlíků z Ukrajiny, přičemž počáteční postoj české populace byl převážně altruistický. S odstupem času však dochází k přehodnocování situace, kdy mezi nejčastěji diskutovaná témata patří, nakolik se uprchlíci, usídlení na území České republiky, podílejí na prohlubování nepříznivé situace na reálném trhu a v oblasti dostupnosti pracovních míst (iRozhlas 2022).

Na počátku července 2022 (tedy v posledním měsíci sběru dat v rámci projektu „Současná česká rodina“) bylo v ČR evidováno přes 390 tisíc uprchlíků z Ukrajiny s udělenou dočasnou ochranou, z čehož 44 % tvořily ženy a 36 % děti (Klimešová a kol. 2022). 44 % těchto uprchlíků bydlelo v solidárních domácnostech, 24 % v nájmu či podnájmu a 15 % na ubytovně. Zároveň byla více jak polovina uprchlíků ekonomicky aktivní a 75 % z nich vnímalo svoji práci jako stálou, nicméně 80 % z nich působilo v nízko kvalifikovaných profesích a nevyužívali tak naplno svého profesního potenciálu (Klimešová a kol. 2022).

P1.2.7 Energetická nejistota a cenová inflace v průběhu roku 2022: destabilizace rozpočtů domácností

S počátkem pandemie v Evropě, která naplno propukla na jaře roku 2020, došlo v Eurozóně k poklesu cen energií, které klesaly až do poloviny roku 2020 a následně docházelo k jejich mírnému opětovnému nárůstu (Nickel a kol. 2022). Tento vývoj cen energií se významnou měrou podílel na téměř nulové či dokonce záporné hodnotě míry inflace až do konce roku 2021 (Nickel a kol. 2022). Od počátku roku 2022 již dochází k nárůstu průměrné roční míry inflace v Eurozóně, kdy nárůst cen energií zapříčinil i nárůst cen potravin a služeb (Nickel a kol. 2022). K nestabilitě cen energií a k narušení globálního ekonomického řetězce následně přispěla i ruská invaze na Ukrajinu, která započala v únoru 2022 a prohloubila již probíhající energetickou krizi, která je v literatuře považována za důsledek pandemie covid-19 (Nickle a kol. 2022; Ozil 2022).

Graf P1.4: Měsíční přehled vyplněných dotazníků v rámci projektu „Současná česká rodina“ (hlavní vzorek) a vývoj míry inflace v ČR od ledna 2019 do listopadu 2022



Zdroj: Český statistický úřad, 2022

Zhoršení situace se v Česku výrazněji projevilo v říjnu roku 2021, kdy došlo k pádu významného dodavatele energií Bohemia Energy, které bylo následováno ukončením činnosti i dalších menších dodavatelů. Údaje Českého statistického úřadu (2022) dokládají, že míra inflace (vyjádřena přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen) byla v říjnu roku 2021 ještě relativně nízká (3,2 %, viz Graf P1.4). V průběhu roku míra inflace nadále rostla a k listopadu 2022 již činila 14,4 %, což v historii samostatné České republiky převyšuje i míru inflace v průběhu druhé poloviny 90. let 20. století (Český statistický úřad 2022). Graf P1.4 vedle míry inflace zobrazuje i počty vyplněných dotazníků v průběhu projektu „Současná česká rodina“. Vzhledem ke skutečnosti, že velká část těchto dotazníků byla vyplněna v období intenzivního nárůstu míry inflace, lze soudit, že se tato skutečnost promítne do výpovědí respondentů ve výhledových otázkách o finanční stabilitě domácnosti.

PŘÍLOHA 2

Dotazník šetření „Současná česká rodina“

Generation and Gender Programme II

Český dotazník

Obsah:

Vysvětlivky použitých zkratk v dotazníku

Oddíl 1: demografie

Oddíl 2: partnerská historie

Oddíl 3: reprodukční plány

Oddíl 4: domácnost

Oddíl 5: rodiče a dětství

Oddíl 6: duševní pohoda a zdravotní stav

Oddíl 7: ekonomické postavení

Oddíl 8: finanční situace

Oddíl 9: názory a postoje

Karty odpovědí

Vysvětlivky zkratk:

IDQ ID otázky; zkratka

IF / LOOP obsahuje filtry otázek a případné smyčky

Q znění otázky

sQ znění podotázky

A možné odpovědi

DK Don't know / Neví

RF Refuse / Odmítl odpovědět

NA Not applicable / Nehodí se, nevztahuje se

EM Empty / Prázdné

... ostatní možné odpovědi Nota (No Answer / Nic z výše uvedeného); Pregnant (Momentálně čeká dítě); Home (Nepracující nebo v domácnosti); Notall1cz/2cz (Neměl/a by vůbec pracovat); Nobody (Nikdo); Never (Nikdy)

KO odkazuje na kartu odpovědí, její znění je dostupné v sekci „Karty odpovědí“

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
respid				Prosím, uveďte Vaše 9místné identifikační číslo účastníka výzkumu STRING[9]						
intro				Tento výzkum se týká současné české rodiny, práce a každodenního života. Vaše odpovědi nám mohou pomoci porozumět situaci současných českých rodin i tomu, co si lidé v různých fázích jejich života o rodině myslí a co plánují. Vaše účast je dobrovolná. Jestliže nechcete odpovídat na kteroukoliv z otázek, protože se např. dotýká citlivých témat, můžete ji kdykoliv přeskocit. Z Vašich odpovědí odstraníme všechny Vaše osobní údaje a identifikátory a zajistíme, aby k Vaším odpovědím měli přístup pouze oprávnění a ověření výzkumníci pro vědecké účely. Jestliže byste měl/a jakékoliv dotazy ohledně výzkumu nebo byste chtěl/a k čemukoliv získat bližší informace, můžete nás kontaktovat <kontakt na agenturu; smazáno>. Souhlasím s účastí						

ODDÍL 1

DEMINT				Dovoľte mi nejdříve položit několik otázek o Vás.						
DEM01				Jaké je Vaše pohlaví? Muž Žena						
DEM02				Ve kterém měsíci a roce jste se narodil/a? [MM/RRRR] STRING[7]						Tdate
DEM03				Narodil/a jste se v České republice (na území dnešní ČR)? Ano Ne			RF			Tyesno

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
DEM04a	IF(DEM03 = yes)	Na území kterého dnešního kraje jste se narodil/a?				RF				Tregion
				Hlavní město Praha Středočeský kraj Jihočeský kraj Plzeňský kraj Karlovarský kraj Ústecký kraj Liberecký kraj Královéhradecký kraj Pardubický kraj Kraj Vysočina Jihomoravský kraj Olomoucký kraj Moravskoslezský kraj Zlínský kraj						
DEM04b	IF(DEM03 = no)	V jaké zemi jste se narodil/a? Zadejte, prosím, první písmena země narození, a poté ji kliknutím vyberte ze seznamu. Pokud tato země není uvedena kvůli změnám v mezinárodních hranicích nebo názvu země, prosím, vyberte zemi, ve které se nyní nachází místo narození Vašeho/Vaší.			DK	RF				
				STRING						
DEM05	IF(DEM03 = no)	Ve kterém měsíci a roce jste se přestěhoval/a do České republiky (na území dnešní ČR)? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. MM/RRRR			DK	RF				Tdate
				[MM/RRRR]						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
DEM06		<p>Která z uvedených kategorií nejlépe vystihuje Vaše současné ekonomické postavení? Pokud pro Vás platí dvě nebo více z těchto kategorií, vyberte tu, která podle Vás nejlépe vystihuje současnou situaci.</p> <p>Student nebo v odborné přípravě (učeň) Zaměstnanec Osoba samostatně výdělečně činná, podnikatel Pomáhající člen rodiny v rodinném hospodářství nebo rodinné firmě Nezaměstnaný Starobní důchodce (zahrnuje i pracující důchodce) Na vojenské nebo civilní službě V domácnosti Na mateřské nebo otcovské dovolené Na rodičovské dovolené nebo pobíráte rodičovský příspěvek Invalidní důchodce (také výdělečně činný) Jiné</p>			DK	RF				Tactstatcz
DEM07		<p>Jaké je Vaše nejvyšší ukončené vzdělání? Vyberte, prosím, takovou úroveň vzdělání, která nejlépe odpovídá nejvyššímu dokončenému stupni.</p> <p>Předškolní vzdělání Základní nebo nižší Střední bez maturity Úplné střední s maturitou Postsekundární neterciární (pomaturitní jednoleté jazykové kurzy, rekvalifikační kurzy akreditované MŠMT) Vyšší odborné vzdělání (5. a 6. ročník konzervatoře pokud byla zakončena absolutoriem) Vysokoškolské bakalářské studium (včetně vyšších odborných škol) Vysokoškolské magisterské/inženýrské studium Postgraduální studium</p>			DK	RF				Tisced

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
DEM08	IF(NOT(DEM07 = ISCED0))	Ve kterém měsíci a roce jste dosáhl/a tohoto nejvyššího vzdělání? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. MM/RRRR			DK	RF				Tdate
		STRING[7]								
DEMACC		Nyní bych se Vás rád/a zeptal/a na Vaše bydlení.								
DEM09		Kolik místností má k dispozici Vaše domácnost? Vyjma kuchyně, koupelen, WC, místností sloužících výhradně k výkonu povolání, chodeb a komor				RF				
		NUMBER [0..30]								
DEM10		Ve kterém měsíci a roce jste začal/a bydlet v tomto bytě / rodinném domě? [MM/RRRR] Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. MM/RRRR			DK	RF				Tdate
		STRING[7]								
DEM11		V jakém bytě / domě nyní bydlíte?			DK	RF				Thousingstatus
		v bytě / domě v osobním vlastnictví některého člena / členů domácnosti včetně respondenta								
		v nájemním bytě (státním, obecním, soukromém)								
		bydlení je poskytováno zadarmo (byť rodičů apod.)								
		v družstevním bytě								
		jiný								
DEM12		Jak jste celkově spokojen/a s Vaším současným bydlením? Na stupnici 0 až 10, kde „0“ znamená „zcela nespokojen/a“, „10“ znamená „zcela spokojen/a“ a „5“ znamená „ani spokojen/a, ani nespokojen/a“, jaký stupeň nejlépe vystihuje Vaši spokojenost s Vaším současným bydlením?				RF				
		NUMBER [0..10]								

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
DEM13		O jaký typ bydlení se jedná?			DK	RF				Tdwellings
				<ul style="list-style-type: none"> samostatný domek dvojdomek řadový domek bytový dům dům pro seniory hospodářská usedlost ústavní zařízení jiné 						
DEM14		Máte doma internet?			DK	RF				Tyesno
				<ul style="list-style-type: none"> Ano Ne 						
DEM15		Kolik hodin trávíte běžný den používáním internetu na počítači, tabletu, mobilu či jiném zařízení, ať už pro práci nebo pro osobní potřebu?			DK	RF	NA			Tinternetuse
				<ul style="list-style-type: none"> nula jednu hodinu nebo méně jednu až dvě hodiny dvě až čtyři hodiny více než čtyři hodiny 						
DEM16		Jakým jazykem doma mluvíte nejčastěji?			DK	RF				Tlanguages
				<ul style="list-style-type: none"> česky slovensky jinak 						
DEM17	IF(intdate - STRTODATE(DEM10, MM/yyyy) < 1460)	Kde jste žil/a před třemi roky?				RF				Tmoved
				<ul style="list-style-type: none"> Na stejné adrese jako nyní Na jiné adrese, ale ve stejné obci V jiné obci, ale ve stejné zemi V jiné zemi 						
DEM18	IF(intdate - STRTODATE(DEM10, MM/yyyy) < 1460)	Jaký byl hlavní důvod přestěhování se na současnou adresu?				RF				TmoveReason
				<ul style="list-style-type: none"> Lepší bydlení Lepší čtvrť Rodinné důvody Finanční důvody Pracovní důvody Důvody související se vzděláváním Zdravotní důvody Jiné 						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
DEM19		Máte v úmyslu se v nejbližších 3 letech přestěhovat na jinou adresu v České republice?	určitě ne pravděpodobně ne nejsem si jistý/á pravděpodobně ano určitě ano			RF				Tintention
DEM20		Máte v úmyslu se v nejbližších 3 letech přestěhovat do jiné země?	určitě ne pravděpodobně ne nejsem si jistý/á pravděpodobně ano určitě ano			RF				Tintention
DEM21		Tento výzkum se zaměřuje na rodiny a vztahy. Máte v tuto chvíli partnera?	Ano Ne			RF				Tyesno
DEM22a	IF(DEM21 = yes)	Jak jste se seznámil/a s Vaším/Vaší partnerem/kou?	V zaměstnání Ve škole nebo na studiích V náboženské organizaci nebo církvi Přes online seznamku nebo seznamovací aplikaci Jinak přes internet Na dovolené nebo při pracovní cestě V baru, nočním klubu nebo na diskotéce V zájmovém sdružení, spolku, sportovním klubu nebo při dobrovolnické práci Na večírku nebo společenské či kulturní akci Prostřednictvím přátel Prostřednictvím rodiny Někdo jiný		DK	RF				Tpartnermeet
DEM22	IF(DEM21 = yes)	Ve kterém měsíci a roce se Váš/Vaše partner/ka narodil/a? [MM/RRRR] Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. MM/RRRR	STRING[7]		DK	RF				Tdate

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
DEM23	IF(DEM21 = yes)	Je Váš/Vaše partner/ka...				RF				Tgender
			Muž Žena							
DEM24a	IF(DEM21 = yes)	Narodil/a se Váš/Vaše partner/ka v České republice (na území dnešní ČR)?			DK	RF				Tyesno
			Ano Ne							
DEM24b	IF(DEM21 = yes) IF(DEM24a = no)	V jaké zemi se narodil/a? Zadejte, prosím, první písmena této země, a poté ji kliknutím vyberte ze seznamu. Pokud tato země není uvedena kvůli změnám v mezinárodních hranicích nebo názvu země, prosím, vyberte zemi, ve které se nyní nachází místo narození Vašeho/Vaší partnera/ky.			DK	RF				
			STRING							
DEM24e	IF(DEM21 = yes) IF(DEM24a = no)	Ve kterém měsíci a roce se přestěhoval/a do České republiky (na území dnešní ČR)? [MM/RRRR] Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. MM/RRRR			DK	RF				Tdate
			STRING[7]							
DEM25	IF(DEM21 = yes)	Jaké je nejvyšší ukončené vzdělání Vašeho/Vaší partnera/partnerky? Vyberte, prosím, takovou úroveň vzdělání, která nejlépe odpovídá nejvyššímu dokončenému stupni.			DK	RF				Tisced
			Předškolní vzdělání Základní nebo nižší Střední bez maturity Úplné střední s maturitou Postsekundární neterciární (pomaturitní jednoleté jazykové kurzy, rekvalifikační kurzy akreditované MŠMT) Vyšší odborné vzdělání (5. a 6. ročník konzervatoře pokud byla zakončena absolutoriem) Vysokoškolské bakalářské studium (včetně vyšších odborných škol) Vysokoškolské magisterské/inženýrské studium Postgraduální studium							

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
DEM26	IF(DEM21 = yes)	<p>Která z uvedených kategorií nejlépe vystihuje současné ekonomické postavení Vašeho/Vaší partnera/ky? Pokud pro Vašeho/Vaší partnera/ku platí dvě nebo více z těchto kategorií, vyberte tu, která podle Vás nejlépe vystihuje jeho/její současnou situaci.“</p> <p>Student nebo v odborné přípravě (učeň) Zaměstnanec Osoba samostatně výdělečně činná, podnikatel Pomáhající člen rodiny v rodinném hospodářství nebo rodinné firmě Nezaměstnaný Starobní důchodce (zahrnuje i pracující důchodce) Na vojenské nebo civilní službě V domácnosti Na mateřské nebo otcovské dovolené Na rodičovské dovolené nebo pobírá rodičovský příspěvek Invalidní důchodce (také výdělečně činný) Jiné</p>			DK	RF				Tactstat
DEM27	IF(DEM21 = yes)	<p>Když se zamyslíte nad posledními nejméně šesti měsíci, do jaké míry zdravotní problémy omezovaly Vašeho/Vaší partnera/partnerku v běžných každodenních aktivitách?</p> <p>vážně omezovaly omezovaly, ne však vážně neomezovaly</p>			DK	RF				Tgali
DEM28a	IF(DEM21 = yes)	<p>Jste manželé?</p> <p>Ano Ne</p>				RF				Tyesno
DEM28b	IF(DEM21 = yes) IF(DEM28a = yes)	<p>Ve kterém měsíci a roce jste se vzali? [MM/RRRR] Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. MM/RRRR</p> <p>STRING[7]</p>			DK	RF				Tdate

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
DEM29a	IF(DEM21 = yes) IF(DEM28a = no)	Uzavřeli jste spolu registrované partnerství? Ano Ne			DK	RF				Tyesno
DEM29b	IF(DEM21 = yes) IF(DEM28a = no) IF(DEM29a = yes)	Ve kterém měsíci a roce jste uzavřeli registrované partnerství? [MM/RRRR] Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. MM/RRRR STRING[7]			DK	RF				Tdate
DEM30a	IF(DEM21 = yes)	Žije Váš/Vaše partner/ka s Vámi ve společné domácnosti? Ano Ne				RF				Tyesno
DEM30b	IF(DEM21 = yes) IF(DEM30a = yes)	Ve kterém měsíci a roce jste začal/a žít ve společné domácnosti s tímto partnerem/partnerkou? [MM/RRRR] Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. MM/RRRR STRING[7]			DK	RF				Tdate
DEM30c	IF(DEM21 = yes) IF(DEM30a = no)	Zamýšlíte začít bydlet společně s Vaším/ Vaší partnerem/partnerkou v nejbližších 3 letech? určitě ne pravděpodobně ne nejsem si jistý/á pravděpodobně ano určitě ano				RF				Tintention
DEM30d	IF(DEM21 = yes) IF(((DEM30c = unsure)OR(DEM30c = probyes))OR(DEM30c = defyes))AND(DE- M28a = no))	Chcete spolu nejdříve začít bydlet a pak uzavřít sňatek, nebo nejdříve uzavřít sňatek a pak spolu začít bydlet? Chceme spolu jenom bydlet bez svatby Chceme spolu nejdříve uzavřít sňatek Chceme spolu nejdříve zkusit bydlet a vzít se později			DK	RF				Tcohabitent

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
DEM28c	IF((DEM28a = no) AND(DEM29a = no))	Máte v úmyslu uzavřít v nejbližších 3 letech sňatek s Vaší/m partnerem/ partnerkou? určitě ne pravděpodobně ne nejsem si jistý/á pravděpodobně ano určitě ano				RF				Tintention
DEM31	IF(DEM21 = yes) IF(DEM30a = no)	Ve kterém měsíci a roce začal Váš vztah? [MM/RRRR] Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. MM/RRRR STRING[7]			DK	RF				Tdate
DEM32a	IF(DEM21 = yes) IF(DEM30a = no)	Žijete odděleně proto, že si to tak Vy a Váš/Vaše partner/ka přejete nebo proto, že žít společně Vám neumožňují současné podmínky? já chci žít odděleně já i můj partner / moje partnerka chceme žít odděleně můj partner / moje partnerka chce žít odděleně žijeme odděleně z jiných důvodů				RF				Tliveapart1
DEM32b	IF(DEM21 = yes) IF(DEM30a = no) IF(DEM32a = me) OR(DEM32a = both))	Proč chcete Vy osobně žít odděleně? Vyberte, prosím, jeden hlavní důvod. finanční důvody chci si zachovat nezávislost ohled na děti nejsem ještě připraven/a na společný život jiný důvod				RF				Tliveapart2cz
DEM32c	IF(DEM21 = yes) IF(DEM30a = no) IF(DEM32a = both) OR(DEM32a = partner))	Proč chce Váš/Vaše partner/ka žít odděleně? Vyberte, prosím, jeden hlavní důvod finanční důvody chce si zachovat nezávislost ohled na děti není ještě připraven/a na společný život jiný důvod				RF				Tliveapart2

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
DEM32d	IF(DEM21 = yes) IF(DEM30a = no) IF(DEM32a = circumstance)	Z jakých důvodů? Vyberte, prosím, jeden hlavní důvod.				RF				Tliveapart3
			pracovní důvody finanční důvody bytové důvody právní důvody můj/moje partner/ka má jinou rodinu jiný důvod							
DEM33	IF(DEM21 = yes) IF(DEM30a = no) IF(DEM28a = no)	Uzavřeli jste spolu někdy sňatek?				RF				Tyesno
			Ano Ne							
DEM33a	IF(DEM21 = yes) IF(DEM30a = no) IF(DEM28a = no) IF(DEM33 = yes)	Kdy jste se vzali? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. MM/RRRR			DK	RF				Tdate
			STRING[7]							
DEM34	IF(DEM21 = yes) IF(DEM30a = no) IF(DEM28a = no) IF(DEM33 = yes)	Ve kterém měsíci a roce jste se rozvedli? [MM/RRRR] Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. MM/RRRR			DK	RF				Tdate
			STRING[7]							
DEM35	IF(DEM21 = yes) IF(DEM30a = no)	Jak dlouho trvá cesta z Vašeho domova do místa, kde teď žijete? Uveďte prosím odpověď v hodinách a minutách [HH:MM]			DK	RF				Ttimedur
			STRING[5]							
DEM36a	IF(DEM21 = yes) IF(DEM30a = no)	Jak často se s ním/ní osobně stýkáte?				RF				
			NUMBER [0..365]							
DEM36au	IF(DEM21 = yes) IF(DEM30a = no) IF(NOT(DEM36a = Refusal))	krát				RF				Ttimeunit
			týdně měsíčně ročně							
DEM36b	IF(DEM21 = yes) IF(DEM30a = no)	Jak často jste s ní/m v kontaktu telefonicky, poštou, e-mailem nebo jinými elektronickými prostředky?				RF			Never	
			NUMBER [0..365]							
DEM36bu	IF(DEM21 = yes) IF(DEM30a = no) IF(NOT((DEM36b = never)OR(DEM36b = Refusal))))	krát				RF				Ttimeunit
			týdně měsíčně ročně							

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
DEM37	IF(DEM21 = yes)	Jak jste spokojen/a se vztahem s Vaší/m partnerem/partnerkou? Na stupnici 0 až 10, kde „0“ znamená „zcela nespokojen/a“, „10“ znamená „zcela spokojen/a“ a „5“ znamená „ani spokojen/a, ani nespokojen/a“, jaký stupeň nejlépe vystihuje spokojenost se vztahem s Vaší/m partnerem/partnerkou?				RF				
			NUMBER [0..10]							
DEM38	IF(DEM21 = yes)	Jak často jste měli v průběhu posledních 12 měsíců se svým partnerem/partnerkou neshody týkající se...								
DEM38a		...domácích prací?				RF				Tfreq
DEM38b		...peněz?				RF				Tfreq
DEM38c		...trávení volného času?				RF				Tfreq
DEM38d		...vztahů s přáteli?				RF				Tfreq
DEM38e		...vztahů s rodiči?				RF	NA			Tfreq
DEM38f		...rozhodnutí mít děti?				RF	NA			Tfreq
DEM38g		...výchovy dětí?				RF	NA			Tfreq
				nikdy						
				zřídka						
				občas						
				často						
				velmi často						
DEM39	IF(DEM21 = yes)	Páry se vypořádávají s vážnými neshodami různými způsoby. Když máte s Vaší/m partnerem/partnerkou vážné neshody, jak často to řešíte tak, že...								
DEM39a		...se vyhnete debatě a raději ustoupíte?				RF				Tfreq
DEM39b		...projevíte klidně svůj nesouhlas?				RF				Tfreq
DEM39c		...se horlivě hádáte nebo křičíte?				RF				Tfreq
DEM39d		...o tom odmítnete mluvit?				RF				Tfreq
				nikdy						
				zřídka						
				občas						
				často						
				velmi často						
DEM40	IF(DEM21 = yes)	I lidé, kteří vycházejí s partnerem dobře, si někdy nejsou jisti, zda bude jejich manželství nebo partnerství fungovat. Přemýšleli jste během posledních 12 měsíců o ukončení Vašeho vztahu?				RF				Tyesno
				Ano						
				Ne						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
DEM41	IF(DEM21 = yes)	Máte s Vaší/m partnerem/partnerkou společné děti? Uvažujte, prosím, pouze Vaše biologické děti. Pokud jste ve vztahu s osobou stejného pohlaví, uvažujte, prosím, takové děti, které se narodily v tomto vztahu a jejichž jste biologickým rodičem	Ano Ne			RF				Tyesno
DEM42	IF(DEM21 = yes) IF(DEM41 = yes)	Kolik máte společných biologických dětí?	NUMBER [0..20]			RF				
DEM43	IF(DEM21 = yes)	Adoptoval/a jste společně s Vaší/m partnerem/partnerkou nějaké děti?	Ano Ne			RF				Tyesno
DEM44	IF(DEM21 = yes) IF(DEM43 = yes)	Kolik dětí jste společně s Vaší/m partnerem/partnerkou adoptovali?	NUMBER [0..20]			RF				
DEM45	IF(DEM21 = yes)	Má Váš/Vaše partner/ka nějaké další děti?	Ano Ne		DK	RF				Tyesno
DEM46	IF(DEM21 = yes) IF(DEM45 = yes)	Kolik má děti, jejichž nejste rodičem?	NUMBER [0..20]			RF				

ODDÍL 2

LHIINT		Nyní bychom Vám chtěli položit několik otázek o Vašich předchozích vztazích a Vašich případných dětech. Je pro nás opravdu důležité pochopit jednotlivé události i jejich načasování. Jen takto totiž budeme schopni lépe porozumět Vašemu životu.								
LHI01		Kromě jakéhokoliv Vašeho současného vztahu, žil/a jste někdy s nějakým partnerem/partnerkou ve společné domácnosti nebo jste byl/a někdy ženatý/vdaná?	Ano Ne			RF				Tyesno
LHI02	IF(LHI01 = yes)	Kromě Vašeho současného vztahu, s kolika partnery/partnerkami jste žil/a ve společné domácnosti?	NUMBER [0..20]			RF				

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
LHI03_	IF(LHI01 = yes) LOOP 1:= 1 TO LHI02	Nyní budou následovat otázky o Vašich dřívějších partnerech/partnerkách. Aby bylo přehlednější, na koho se zrovna ptáme, řekněte nám, prosím, jména všech partnerů/partnerek počínaje první/m z nich. Pokud chcete, můžete použít přezdívky. Uvedená jména budou z dotazníku na konci rozhovoru odstraněna.				RF				
				STRING						
LHI04a_	IF(LHI01 = yes) LOOP 1:= 1 TO LHI02	Jak jste se seznámil/a s CollectionMember?			DK	RF				Tpartner-meet
				V zaměstnání Ve škole nebo na studiích V náboženské organizaci nebo církvi Na internetu Na dovolené nebo při pracovní cestě V baru, nočním klubu nebo na diskotéce V zájmovém sdružení, spolku, sportovním klubu nebo při dobrovolnické práci Na večírku nebo společenské či kulturní akci Prostřednictvím přátel nebo rodiny Jinak						
LHI04a_	IF(LHI01 = yes) LOOP 1:= 1 TO LHI02	Ve kterém měsíci a roce jste začal/a žít ve společné domácnosti s CollectionMember? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout.			DK	RF				Tdate
				[MM/RRRR]						
LHI05a_	IF(LHI01 = yes) LOOP 1:= 1 TO LHI02	Uzavřel/a jste spolu s CollectionMember sňatek?			DK	RF				Tyesno
				Ano Ne						
LHI05b_	IF(LHI01 = yes) IF(LHI05a_ = yes) LOOP 1:= 1 TO LHI02	Ve kterém měsíci a roce jste se s CollectionMember vzali? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout.			DK	RF				Tdate
				[MM/RRRR]						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
LHI06	IF(LHI01 = yes) LOOP 1 := 1 TO LHI02	Ve kterém měsíci a roce se CollectionMember narodil/a? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. [MM/RRRR]			DK	RF				Tdate
LHI07_	IF(LHI01 = yes) LOOP 1 := 1 TO LHI02	Měl/a jste spolu s CollectionMember nějaké děti? Uvažujte, prosím, pouze děti, jejichž jste oba biologickými rodiči Ano Ne			DK	RF				Tyesno
LHI08_	IF(LHI01 = yes) IF(LHI07_ = yes) LOOP 1 := 1 TO LHI02	Kolik jste spolu měli děti? Pokud se jednalo o vztah s osobou stejného pohlaví, uvažujte, prosím, takové děti, které se narodily v tomto vztahu a jejichž jste biologickým rodičem. ARRAY[1..20]				RF				
LHI09_	IF(LHI01 = yes) LOOP 1 := 1 TO LHI02	Adoptoval/a jste společně s CollectionMember nějaké děti? Ano Ne			DK	RF				Tyesno
LHI10_	IF(LHI01 = yes) IF(LHI09_ = yes) LOOP 1 := 1 TO LHI02	Kolik dětí jste společně s CollectionMember adoptovali? ARRAY[1..20]				RF				
LHI11_	IF(LHI01 = yes) LOOP 1 := 1 TO LHI02	Když jste spolu začali žít ve společné domácnosti, měl/a již CollectionMember nějaké své vlastní děti? Ano Ne			DK	RF				Tyesno
LHI12_	IF(LHI01 = yes) IF(LHI11_ = yes) LOOP 1 := 1 TO LHI02	Kolik takových dětí CollectionMember měl/a? ARRAY[1..20]				RF				
LHI13_	IF(LHI01 = yes) LOOP 1 := 1 TO LHI02	Jak toto partnerství skončilo? Rozešli jsme se Partner/ka zemřel/a			DK	RF				Tpartend
LHI14_	IF(LHI01 = yes) LOOP 1 := 1 TO LHI02	Ve kterém měsíci a roce se to stalo? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. [MM/RRRR]			DK	RF				Tdate

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
LHI15a_	IF(LHI01 = yes) LOOP 1 := 1 TO LHI02 IF((LHI05a_ = yes) AND (LHI13_ = brokeup))	Skončilo Vaše manželství s CollectionMember rozvodem?	Ano Ne		DK	RF				Tpartend
LHI15b_	IF(LHI01 = yes) LOOP 1 := 1 TO LHI02 IF((LHI05a_ = yes) AND (LHI13_ = brokeup)) IF(LHI15a_ = yes)	Ve kterém měsíci a roce jste se rozvedli? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. [MM/RRRR]			DK	RF				Tdate
LHI16_	IF(LHI01 = yes) LOOP 1 := 1 TO LHI02 IF((LHI05a_ = yes) AND (LHI13_ = brokeup)) IF(LHI15a_ = yes)	Kdo podal žádost o rozvod?	Já Já a můj/moje partner/ka dohromady Můj/moje partner/ka		DK	RF				Tseperation
LHI17	IF(LHI01 = yes) LOOP 1 := 1 TO LHI02	Náš výzkum zahrnuje také partnerství osob stejného pohlaví. Byl/a CollectionMember stejného pohlaví jako Vy?	Ano Ne		DK	RF				Tyesno
LHI18		Máte (měl/a jste) děti s někým, s kým jste nikdy nežil/a ve společné domácnosti?	Ano Ne		DK	RF				Tyesno
LHI19	IF(LHI18 = yes)	Kolik takových dětí máte (měl/a jste)?	NUMBER [0..10]			RF				
LHI20		Na základě Vašich předchozích odpovědí, které jste poskytli/a, platí, že máte: biologické děti: 0; adoptované děti: 0; nevlastní děti: 0;. Je to správně? Nevlastním dítětem se rozumí dítě partnera/ky nebo bývalého partnera/ ky ze vztahu, který měl/a před vztahem s Vámi.	Ano Ne			RF				Tyesno

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
LHI21	IF(LHI20 = no)	Kolik biologických dětí celkem máte (měl/a jste)?			DK	RF				
		NUMBER [0..10]								
LHI22	IF(LHI20 = no)	Kolik nevlastních dětí celkem máte (měl/a jste)?			DK	RF				
		NUMBER [0..10]								
LHI23	IF(LHI20 = no)	Kolik adoptovaných dětí celkem máte (měl/a jste)?			DK	RF				
		NUMBER [0..10]								
LHI24_	IF(totalchildren > 0) (totalchildren := numbiol + numstep + numadopt) LOOP 1 := 1 TO totalchildren	Nyní budou následovat otázky o Vašich dětech. Aby bylo přehlednější, na které dítě se zrovna ptáme, řekněte nám, prosím, jména všech dětí (biologických, adoptovaných i nevlastních) od nejstaršího k nejmladšímu. Pokud chcete, můžete použít i přezdívky. Uvedená jména budou z dotazníku na konci rozhovoru odstraněna.				RF				
LHI25_	IF(totalchildren > 0) LOOP 1 := 1 TO totalchildren	Někdy se bohužel stane, že člověk ztratí své dítě. Je CollectionMember stále naživu?			DK	RF				Tyesno
		Ano Ne								
LHI26_	IF(totalchildren > 0) LOOP 1 := 1 TO totalchildren	Uveďte, prosím, zda je CollectionMember...				RF	NA			Tchildtype
		Biologické dítě Adoptované dítě Nevlastní dítě								
LHI27_	IF(totalchildren > 0) LOOP 1 := 1 TO totalchildren	Kdo je (druhým) rodičem CollectionMember?			DK	RF		EM		Tpartners
		LHI03_[1] LHI03_[2] LHI03_[3] LHI03_[4] LHI03_[5] LHI03_[6] LHI03_[7] Někdo jiný								
LHI28_	IF(totalchildren > 0) LOOP 1 := 1 TO totalchildren	Je CollectionMember			DK	RF				Tgender
		Muž Žena								

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
LHI29_	IF(totalchildren > 0) LOOP I := 1 TO totalchildren	Ve kterém měsíci a roce se CollectionMember narodil/a? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. [MM/RRRR]			DK	RF				Tdate
LHI30_	IF(totalchildren > 0) LOOP I := 1 TO totalchildren IF(LHI25_ = no)	Ve kterém měsíci a roce CollectionMember zemřel/a? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. [MM/RRRR]			DK	RF				Tdate
LHI31_	IF(totalchildren > 0) LOOP I := 1 TO totalchildren IF(LHI25_ = yes)	Bydlí CollectionMember s Vámi ve společné domácnosti? Ano, vždy Ano, většinou Ano, někdy Ne, nikdy				RF				Tyesnosome
LHI32_	IF(totalchildren > 0) LOOP I := 1 TO totalchildren IF(LHI25_ = yes) IF((NOT(LHI31_ = yesa)) AND (childage_ < 18))	Kde jinak toto dítě bydlí? s biologickým rodičem s biologickým rodičem a jeho/její partnerem/partnerkou s prarodičem/prarodiči s jiným(i) příbuzným(i) s adoptivním(i) rodičem/rodiči v pěstounské rodině v internátní škole/na internátě v dětském domově jinde			DK	RF				Tchildres
LHI33_	IF(totalchildren > 0) LOOP I := 1 TO totalchildren IF(LHI25_ = yes) IF((NOT(LHI31_ = yesa)) AND (childage_ < 18))	Jak se často máte CollectionMember na starosti? ARRAY[1..20] OF 0..365 Nikdy			DK	RF			Never	
LHI33u_	IF(totalchildren > 0) LOOP I := 1 TO totalchildren IF(LHI25_ = yes) IF((NOT(LHI31_ = yesa)) AND (childage_ < 18)) IF(NOT(((LHI33_ = never) OR (LHI33_ = DontKnow)) OR (LHI33_ = Refusal)))	krát týdně měsíčně ročně			DK	RF				Ttimeunit
LHI34_	IF(totalchildren > 0) LOOP I := 1 TO totalchildren IF(LHI25_ = yes) IF((NOT(LHI31_ = yesa)) AND (childage_ < 18))	Kolik nocí za týden průměrně CollectionMember stráví ve Vaší domácnosti? ARRAY[1..20] OF 0..7								

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
LHI35_	IF(totalchildren > 0) LOOP I := 1 TO total- children IF(LHI25_ = yes) IF(childage_ > 14)	Která z uvedených kategorií nejlépe vystihuje současné ekonomické postavení CollectionMember?	Student nebo v odborné přípravě (učeň) Zaměstnanec Osoba samostatně výdělečně činná, podnikatel Pomáhající člen rodiny v rodinném hospodářství nebo rodinné firmě Nezaměstnaný Starobní důchodce (zahrnuje i pracující důchodce) Na vojenské nebo civilní službě V domácnosti Na mateřské nebo otcovské dovolené Na rodičovské dovolené nebo pobíráte rodičovský příspěvek Invalidní důchodce (také výdělečně činný) Jiné		DK	RF				Tactstat
LHI36_	IF(totalchildren > 0) LOOP I := 1 TO total- children IF(LHI25_ = yes) IF(((LHI31_ = yesa) OR (LHI31_ = yesm)) OR (LHI31_ = yess))	Když se zamyslíte nad posledními nejméně šesti měsíci, do jaké míry zdravotní problémy omezovaly CollectionMember vběžných každodenních aktivitách?	vážně omezovaly omezovaly, ne však vážně neomezovaly		DK	RF				Tgali
LHI37_	IF(totalchildren > 0) LOOP I := 1 TO total- children IF(LHI25_ = yes) IF(((LHI31_ = yesa) OR (LHI31_ = yesm)) OR (LHI31_ = yess))	Jak byste celkově ohodnotil/a CollectionMember zdravotní stav?	velmi dobrý dobrý uspokojivý špatný velmi špatný		DK	RF				Thealth
LHI38_	IF(totalchildren > 0) LOOP I := 1 TO total- children IF(LHI25_ = yes) IF(LHI31_ = no)	Žil/a s Vámi CollectionMember někdy ve stejné domácnosti déle než 3 měsíce?	Ano Ne		DK	RF				Tyesno
LHI39a_	IF(totalchildren > 0) LOOP I := 1 TO total- children IF(LHI25_ = yes) IF(LHI31_ = no) IF(childage_ > 14)	Jak často se s CollectionMember osobně stýkáte?	ARRAY[1..20] OF 0..365 Nikdy		DK	RF			Never	

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
LHI39au_	IF(totalchildren > 0) LOOP I := 1 TO total- children IF(LHI25_ = yes) IF(LHI31_ = no) IF(childage_ > 14) IF(NOT(((LHI39a_ = never) OR (LHI39a_ =DontKnow)) OR (LHI39a_ = Refusal))))	krát týdně měsíčně ročně			DK	RF				Ttimeunit
LHI39b_	IF(totalchildren > 0) LOOP I := 1 TO total- children IF(LHI25_ = yes) IF(LHI31_ = no) IF(childage_ > 14)	Jak často jste s CollectionMember v kontaktu telefonicky, poštou, e-mailem nebo jinými elektronickými prostředky? ARRAY[1..20] OF 0..365 Nikdy			DK	RF			Never	
LHI39bu_	IF(totalchildren > 0) LOOP I := 1 TO total- children IF(LHI25_ = yes) IF(LHI31_ = no) IF(childage_ > 14) IF(NOT(((LHI39b_ = never) OR (LHI39b_ =DontKnow)) OR (LHI39b_ = Refusal))))	krát týdně měsíčně ročně			DK	RF				Ttimeunit
LHI40_	IF(totalchildren > 0) LOOP I := 1 TO total- children IF(LHI25_ = yes) IF(LHI31_ = no)	Jak dlouho trvá cesta z Vašeho domova do místa, kde teď CollectionMember žije? Uvedte, prosím, odpověď v hodinách a minutách [HH:MM]			DK	RF	NA			Ttimedur
LHI41_	IF(totalchildren > 0) LOOP I := 1 TO total- children IF(LHI25_ = yes)	Jak jste spokojen/a se vztahem s CollectionMember? Na stupnici 0 až 10, kde „0“ znamená „zcela nespokojen/a“, „10“ znamená „zcela spokojen/a“ a „5“ znamená „ani spokojen/a, ani nespokojen/a“, jaký stupeň nejlépe vystihuje Vaši spokojenost s tímto vztahem? ARRAY[1..20] OF 0..10			DK	RF				

ODDÍL 3

FERINT

**Tato část obsahuje některé citlivé otázky.
Chceme Vás ujistit, že Vaše odpovědi
budou zpracovány s nejvyšší mírou
důvěrností a zcela anonymně.**

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
FER14	IF(((asex = female) AND (age < 50)) OR (((asex = male) AND (partnerage < 50)) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = female))) OR (((asex = female) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = female)) AND (partnerage < 50)))	Máte v úmyslu mít (další) dítě v nejbližších 3 letech? Zohledněte, prosím, pouze biologické děti.	určitě ne pravděpodobně ne nejsem si jistý/á pravděpodobně ano určitě ano momentálně čekám dítě			RF			Pregnant	Tintention
FER15	IF(((asex = female) AND (age < 50)) OR (((asex = male) AND (partnerage < 50)) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = female))) OR (((asex = female) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = female)) AND (partnerage < 50))) IF(NOT(FER14 = Pregnant))	Za předpokladu, že nebudete mít (další) dítě v nejbližších 3 letech, zamýšlíte mít ještě někdy (další) dítě?	určitě ne pravděpodobně ne nejsem si jistý/á pravděpodobně ano určitě ano			RF				Tintention
FER16a	IF(((asex = female) AND (age < 50)) OR (((asex = male) AND (partnerage < 50)) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = female))) OR (((asex = female) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = female)) AND (partnerage < 50))) IF(NOT(FER15 = defno))	Kolik dalších dětí (včetně biologických a adoptivních) ještě chcete mít?[neuvádějte děti, které již máte nebo které nyní Vy nebo Vaše partnerka očekáváte]	NUMBER [0..10]		DK	RF				
FER25	IF(((asex = female) AND (age < 50)) OR (((asex = male) AND (partnerage < 50)) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = female))) OR (((asex = female) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = female)) AND (partnerage < 50)))	I když možná nemáte v úmyslu mít (další) dítě, chtěli bychom i přesto znát Váš názor na tuto možnost. Předpokládejme, že byste v budoucích 3 letech měl/ a(další) dítě. Zajímalo by nás, jaký vliv by to mohlo mít na různé stránky Vašeho života.								
FER25a			možnost dělat si, co chcete		DK	RF	NA			Timpact
FER25b			množství peněz, které můžete utratit		DK	RF	NA			Timpact
FER25c			možnost realizovat se v životě jiným způsobem		DK	RF	NA			Timpact
FER25d			radost a uspokojení ze života		DK	RF	NA			Timpact
FER25e			Vaše pracovní příležitosti		DK	RF	NA			Timpact
FER25f			pracovní příležitosti Vašeho/Vaší partnera/partnerky		DK	RF	NA			Timpact
FER25g			péče a zajištění ve stáří		DK	RF	NA			Timpact
FER25h			vztah mezi Vámi a Vaším partnerem/partnerkou		DK	RF	NA			Timpact
				mnohem lepší lepší ani lepší, ani horší horší mnohem horší						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
FER26	IF(((asex = female) AND (age < 50)) OR (((asex = male) AND (partnerage < 50)) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = female))) OR (((asex = female) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = female)) AND (partnerage < 50)))			Další výroky se týkají podmínek k tomu, aby lidé měli (další) dítě. Bez ohledu na to, zda plánujete mít (další) dítě - myslíte si, že pro Vás budou tyto podmínky v příštích 3 letech splněny?						
FER26a			Z finančního hlediska si budu moci dovolit mít (další) dítě		RF		NA			Tintention
FER26b			Budu mít k dispozici vhodné bydlení, kde bych mohl/a mít (další) dítě		RF		NA			Tintention
FER26c			Budu dostatečně zdravý/á, abych mohl/a mít (další) dítě		RF		NA			Tintention
FER26d			Budu se cítit na dítě připraven/a		RF		NA			Tintention
FER26e			Budu mít vhodného partnera/partnerku, se kterým/ktou bych mohl/a mít(další) dítě		RF		NA			Tintention
FER26f			Budu schopen/a skloubit pracovní a rodinný život, pokud bych měl/a (další) dítě		RF		NA			Tintention
FER26g	IF(BDEMOGRAPHICS.DEM01 = male)		Můj/moje partner/ka bude dostatečně zdravý/á, aby měl/a (další) dítě		RF		NA			Tintention
FER26h			Budu mít přístup k uspokojivé péči o děti, pokud bych měl/a (další) dítě		RF		NA			Tintention
FER26i			Budu mít nárok na dostatečnou rodičovskou dovolenou, pokud bych měl/a (další)dítě		RF		NA			Tintention
				určitě ne						
				pravdě- podobně ne						
				nejsem si jistý/á						
				pravdě- podobně ano						
				určitě ano						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
FER27	IF(((asex = female) AND (age < 50)) OR (((asex = male) AND (partnerage < 50)) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = female))) OR (((asex = female) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = female)) AND (partnerage < 50))	Další výroky se týkají toho, co by si ostatní lidé mohli myslet, kdybyste měl/a v příštích 3 letech (další) dítě. Uvedte, prosím, do jaké míry s těmito výroky souhlasíte nebo nesouhlasíte.								
FER27a		Většina mých přátel se domnívá, že bych měl/a mít (další) dítě			DK	RF	NA			Tagree
FER27b		Moji rodiče se domnívají, že bych měl/a mít (další) dítě			DK	RF	NA			Tagree
FER27c	IF(BDEMOGRAPHICS.DEM21 = yes)	Můj/moje partner/ka se domnívá, že bychom měli mít (další) dítě			DK	RF	NA			Tagree
				rozhodně nesouhlasím nesouhlasím ani souhlas, ani nesouhlas souhlasím rozhodně souhlasím						
FER16c	IF(((asex = female) AND (age < 50)) OR (((asex = male) AND (partnerage < 50)) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = female))) OR (((asex = female) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = female)) AND (partnerage < 50))	Obecně řečeno, jaký je dle Vašeho názoru ideální počet dětí v rodině? NUMBER [0..10]			DK	RF				
FER16b	IF(((asex = female) AND (age < 50)) OR (((asex = male) AND (partnerage < 50)) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = female))) OR (((asex = female) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = female)) AND (partnerage < 50))	Pro Vás osobně, jaký je ideální počet dětí, které byste chtěl/a mít? NUMBER [0..10]			DK	RF				
FER17	IF(((asex = female) AND (age < 50)) OR (((asex = male) AND (partnerage < 50)) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = female))) OR (((asex = female) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = female)) AND (partnerage < 50)) IF((FER15 = probyes) OR (FER15 = defyes) OR (FER15 = unsure))	Přál/a byste si, aby Vaše první/další dítě byl chlapec nebo děvče? chlapec děvče na tom nezáleží			DK	RF				
FER02	IF((FER01a = yes) OR (FER01b = yes) OR (FER01c = yes))	V předchozí části jste uvedl/a, že Vy nebo Váš/Vaše partner/ka očekáváte dítě. Kdy by se toto dítě mělo narodit? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. [MM/RRRR]			DK	RF				Tdate

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
FER03	IF(((FER01a = yes) OR (FER01b = yes)) OR (FER01c = yes))	Těsně před začátkem tohoto těhotenství, měl/a jste Vy osobně v úmyslu mít (další) dítě?	Ano Ne Bylo mi to jedno		DK	RF				Tpregintent
FER04	IF(((FER01a = yes) OR (FER01b = yes)) OR (FER01c = yes)) IF(NOT(FER03 = no))	Toto těhotenství nastalo dříve, než jste si přál/a, později, než jste si přál/a, nebo přibližně v té správné době?	Dříve Později Přibližně v té správné době		DK	RF				Tpregtiming
FER04b	IF((((asex = female) AND (age < 50)) OR (((asex = male) AND (partnerage < 50)) AND (BDEMO- GRAPHICS.DEM23 = female))) AND (NOT(FER01a = yes))) AND (NOT(FER01b = yes))) AND (hasyoung- child = yes))	Předtím než bylo počato Vaše nejmladší dítě, měl/a jste Vy osobně v úmyslu mít(další) dítě?	Ano Ne Bylo mi to jedno		DK	RF				Tpregintent
FER04c	IF((((asex = female) AND (age < 50)) OR (((asex = male) AND (partnerage < 50)) AND (BDEMOGRA- PHICS.DEM23 = female))) AND (NOT(- FER01a = yes))) AND (NOT(FER01b = yes))) AND (hasyoungchild = yes)) IF(NOT(FER04b = no))	Toto těhotenství nastalo dříve, než jste si přál/a, později, než jste si přál/a, nebo přibližně v té správné době?	Dříve Později Přibližně v té správné době		DK	RF				Tpregtiming
FER04d		Stalo se někdy, že jste se pokoušela/ pokoušeli otěhotnět, avšak nepočala/ nepočali jste po dobu nejméně 12 měsíců?	Ano Ne		DK	RF				Tyesno
FER04e	IF((asex = female) AND (hasyoungchild = yes))	Obnovil se od Vašeho posledního těhotenství Váš menstruační cyklus?	Ano Ne		DK	RF				Tyesno
FER05	IF(age < 50) IF(((NOT(FER01a = yes)) AND (NOT(FER01b = yes))) AND (NOT(FER01c = yes)))	Někteří lidé nemohou mít děti ze zdravotních důvodů. Pokud je Vám známo, můžete Vy osobně, čistě ze zdravotního hlediska, mít (další) dítě?	určitě ne pravděpodobně ne pravděpodobně ano určitě ano		DK	RF				Tcertainty

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
FER06	IF(age < 50) IF(((NOT(FER01a = yes)) AND (NOT(FER01b = yes))) AND (NOT(FER01c = yes))) AND (NOT(FER01c = yes))) IF((FER05 = defnot) OR (FER05 = probnot))		Podstoupil/a jste sterilizaci nebo nějakou operaci, která Vám neumožňuje mít dítě? Ano Ne		DK	RF				Tyesno
FER07	IF(age < 50) IF(((NOT(FER01a = yes)) AND (NOT(FER01b = yes))) AND (NOT(FER01c = yes))) AND (NOT(FER01c = yes))) IF((FER05 = defnot) OR (FER05 = probnot)) IF(NOT(FER06 = yes))		Bylo Vám diagnostikováno něco, co by mohlo vysvětlit, proč možná nemůžete mít (další) děti? endometrióza srůsty neprůchodnost vejcovodů syndrom polycystických vaječníků (PCOS) pánevní zánět nepravidelná nebo chybějící ovulace špatná kvalita nebo nízký počet spermií děložní myomy nebyla zjištěna žádná příčina žádná z výše uvedených příčin		DK	RF				Tinfertility
FER08	IF(age < 50) IF(((NOT(FER01a = yes)) AND (NOT(FER01b = yes))) AND (NOT(FER01c = yes))) AND (NOT(FER01c = yes))) IF((FER05 = defnot) OR (FER05 = probnot)) IF(BDEMOGRA-PHICS.DEM21 = yes)		Pokud je Vám známo, je čistě ze zdravotního hlediska možné, aby Váš/Vaše současný/á partner/ka mohl/a mít vlastní dítě? určitě ne pravděpodobně ne pravděpodobně ano určitě ano		DK	RF				Tcertainty
FER09	IF(age < 50) IF(((NOT(FER01a = yes)) AND (NOT(FER01b = yes))) AND (NOT(FER01c = yes))) AND (NOT(FER01c = yes))) IF((FER05 = defnot) OR (FER05 = probnot)) IF(BDEMOGRA-PHICS.DEM21 = yes) IF((FER08 = defnot) OR (FER08 = probnot))		Podstoupil/a Váš/Vaše současný/á partner/ka někdy sterilizaci nebo nějakou operaci, která mu/jí neumožňuje mít dítě? Ano Ne		DK	RF				Tyesno

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
FER10a	IF(age < 50) IF(((NOT(FER01a = yes)) AND (NOT(FER01b = yes))) AND (NOT(FER01c = yes))) AND IF(((NOT((BDEMOGRAPHICS.DEM01 = male) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = male))) AND (NOT((BDEMOGRAPHICS.DEM01 = male) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM21 = no)))) AND (NOT(((FER05 = defnot) OR (FER06 = yes)) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM01 = female))))	Pokoušíte se se svým současným partnerem/partnerkou otěhotnět?	Ano Ne		DK	RF				Tyesno
FER10b	IF(age < 50) IF(((NOT(FER01a = yes)) AND (NOT(FER01b = yes))) AND (NOT(FER01c = yes))) AND IF(((NOT((BDEMOGRAPHICS.DEM01 = male) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM23 = male))) AND (NOT((BDEMOGRAPHICS.DEM01 = male) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM21 = no)))) AND (NOT(((FER05 = defnot) OR (FER06 = yes)) AND (BDEMOGRAPHICS.DEM01 = female)))) IF(FER10a = yes)	Od kterého měsíce a roku se pokoušíte se svým současným partnerem/partnerkou otěhotnět? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout.	[MM/RRRR]		DK	RF				Tdate
FER11_	IF(age < 50)	Použili jste někdy některé z těchto metod, které by Vám (Vaší partnerce) pomohly otěhotnět? Označte, prosím, všechny metody, které jste použili/používáte.	užívání léků metody zjišťující dobu ovulace mimotělní oplodnění (IVF) nebo injekce spermií do vajíčka (ICSI) chirurgická operace umělá inseminace konzultace s lékařem jiná léčba Ne, žádnou metodu napomáhající otěhotnění		DK	RF			Nota	Tinfertreat

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
FER12_	IF(age < 50) IF((NOT(FER01a = yes)) AND (NOT (FER01b = yes)))	Používáte Vy nebo Váš/Vaše partner/ka v současnosti některou z těchto metod ochrany před otěhotněním? Prosím, označte všechny metody, které používáte.	<p>kondom</p> <p>hormonální antikoncepce – pilulka</p> <p>nitroděložní tělísko</p> <p>pesar, cervikální klobouček</p> <p>spermicidní prostředky (membrána / pěna / gel / houba)</p> <p>hormonální antikoncepce – injekce</p> <p>hormonální antikoncepce – podkožní implantát</p> <p>metoda neplodných dní určených pomocí ovulačních testů</p> <p>postkoitální antikoncepce („pilulka po“)</p> <p>přerušovaná soulož</p> <p>metoda neplodných dní určených pomocí menstruačního kalendáře</p> <p>vaginální kroužek</p> <p>ženský kondom</p> <p>Ne, nepoužíváme žádnou z metod</p>		DK	RF		EM		Tcontraception
FER12_2801	IF(age < 50) IF((NOT(FER01a = yes)) AND (NOT (FER01b = yes)))	Změnili jste metodu ochrany před otěhotněním v souvislosti s pandemií Covid-19?	<p>Ano</p> <p>Ne</p>		DK	RF		EM		

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
FER12_2802_	IF(age < 50) IF((NOT(FER01a = yes) AND (NOT(FER01b = yes)))) IF(FER12_2801 = yes)	Jakou metodu ochrany před otěhotněním jste používali před vypuknutím pandemie Covid-19?	kondom hormonální antikoncepce – pilulka nitroděložní tělísko pesar, cervikální klobouček spermicidní prostředky (membrána / pěna / gel / houba) hormonální antikoncepce – injekce hormonální antikoncepce – podkožní implantát metoda neplodných dní určených pomocí ovulačních testů postkoitální antikoncepce („pilulka po“) přerušovaná soulož metoda neplodných dní určených pomocí menstruačního kalendáře vaginální kroužek ženský kondom Ne, nepoužívali jsme žádnou z metod		DK	RF		EM		
FER29	IF(age < 50) IF(haspartner = yes)	Kdo obvykle rozhoduje o používání antikoncepce?	vždy já obvykle já já a můj/moje partner/ka ve stejné míře obvykle partner/ka vždy partner/ka vždy nebo obvykle někdo jiný		DK	RF	NA			
FER13	IF(age < 50)	Měl/a jste v posledních 4 týdnech pohlavní styk?	Ano Ne		DK	RF				
FER28	IF(age < 50) IF(haspartner = yes)	Umíte Vašemu/Vaší partnerovi/partnerce říci ne, když nechcete mít pohlavní styk?	Ano Ne		DK	RF	NA			
FER21	IF(asex = female)	V kolika letech jste začala menstruuovat? NUMBER [0..50]			DK	RF	NA			

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
FER24	IF(asex = female)	Kolik Vám bylo let, když u Vás došlo k nástupu menopauzy? Pokud u Vás menopauza dosud nenastoupila, vyberte možnost nehodí se/nevztahuje se. NUMBER [0..79]			DK	RF	NA			
FER22	IF(asex = male)	Kolik Vám bylo let, když se Váš hlas začal prohlubovat? NUMBER [0..50]			DK	RF	NA			
FER23		Kolik Vám bylo let, když jste měl/a první pohlavní styk? Pokud jste neměl/a pohlavní styk, vyberte možnost „nehodí se/nevztahuje se“. NUMBER [0..50]			DK	RF	NA			

ODDÍL 4

HHDINT		Další otázky se týkají všech dalších osob, které žijí ve Vaší domácnosti.								
HHD01a		Žije s Vámi [a Vaším/Vaší partnerem/partnerkou nebo Vašimi dětmi] v této domácnosti někdo další? Uvažujte, prosím, také osoby, které jsou členy domácnosti pouze občas, nebo dočasně. Ano Ne				RF				Tyesno
HHD01b	IF(HHD01a = yes)	Kolik dalších osob žije ve Vaší domácnosti [vyjma Vás a Vašeho/Vaší partnera/partnerky nebo Vašich dětí]? NUMBER [0..20]			DK	RF				
HHD02_	IF(HHD01a = yes) LOOP 1 := 1 TO HHD01b	Pro přehlednost, prosím, uveďte jména všech takových lidí. Pokud chcete, můžete použít přezdívky. Uvedená jména budou z dotazníku na konci rozhovoru odstraněna. STRING[20]			DK	RF				
HHD03_	IF(HHD01a = yes) LOOP 1 := 1 TO HHD01b	Je CollectionMember dočasně nepřítomný/á? Např. na služební cestě, na studiích, na internátní škole či koleji, v nemocnici, či někde jinde? Ano Ne			DK	RF				Tyesno

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO	
HHD04_	IF(HHD01a = yes) LOOP I := 1 TO HHD01b	V jakém vztahu je CollectionMember k Vám?	partner/ka nebo manžel/ka, vlastní dítě se současným partnerem/ kou nebo manželem/kou vlastní dítě s předchozím partnerem/ kou nebo manželem/kou nevlastní dítě adoptované dítě pěstounské dítě vlastní rodiče nevlastní rodič, adoptivní rodič nebo pěstoun biologický rodič současného partnera/ky nevlastní rodič, adoptivní rodič nebo pěstoun současného partnera/ky pravnouče nebo vnouče (respondenta nebo partnera/ky) praparodiče nebo prarodiče (respondenta nebo partnera/ky) bratr nebo sestra partnerův / partnerčin bratr nebo sestra partner dítěte jiný příbuzný respondenta jiný příbuzný partnera / partnerky nepříbuzná osoba přítel/kyně, známý/á, soused/ka, kolega/yně jiná osoba		DK	RF					Trelationship
HHD05_	IF(HHD01a = yes) LOOP I := 1 TO HHD01b	Je CollectionMember...	Muž Žena							Tgender	
HHD06_	IF(HHD01a = yes) LOOP I := 1 TO HHD01b	Ve kterém měsíci a roce se CollectionMember narodil/a? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. [MM/RRRR]			DK					Tdate	

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
HHD07_	IF(HHD01a = yes) LOOP I := 1 TO HHD01b		Která z uvedených kategorií nejlépe vystihuje CollectionMember současné ekonomické postavení? Student nebo v odborné přípravě (učeň) Zaměstnanec Osoba samostatně výdělečně činná, podnikatel Pomáhající člen rodiny v rodinném hospodářství nebo rodinné firmě Nezaměstnaný Starobní důchodce (zahrnuje i pracující důchodce) Na vojenské nebo civilní službě V domácnosti Na mateřské nebo otcovské dovolené Na rodičovské dovolené nebo pobíráte rodičovský příspěvek Invalidní důchodce (také výdělečně činný) Jiné		DK	RF				Tactstat
HHD08_	IF(HHD01a = yes) LOOP I := 1 TO HHD01b		Jak jste spokojen/a se vztahem s CollectionMember? Na stupnici 0 až 10, kde „0“ znamená „zcela nespokojen/a“, „10“ znamená zcela spokojen/a“ a „5“ znamená „ani spokojen/a, ani nespokojen/a“, jaký stupeň nejlépe vystihuje Vaši spokojenost s tímto vztahem? ARRAY [1..20] OF 0..10		DK	RF				
HHD09_	IF(HHD01a = yes) LOOP I := 1 TO HHD01b		Když se zamyslíte nad posledními nejméně šesti měsíci, do jaké míry zdravotní problémy omezovaly CollectionMember v běžných každodenních aktivitách? vážně omezovaly omezovaly, ne však vážně neomezovaly		DK	RF				Tgali

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
HHD11	IF(corespartner = 1)		Další otázky se týkají toho, kdo dělá jakou práci ve Vaší domácnosti. Uveďte, prosím, kdo ve Vaší domácnosti vykonává následující činnosti.							
HHD11a			připravuje denně jídlo		DK	RF				Ttasks
HHD11b			luxuje byt/dům		DK	RF				Ttasks
HHD11c			pere prádlo		DK	RF				Ttasks
HHD11d			vykonává malé opravy kolem bytu/ domu		DK	RF				Ttasks
HHD11e			spravuje finanční záležitosti domácnosti		DK	RF				Ttasks
HHD11f			organizuje společné volnočasové aktivity		DK	RF				Ttasks
				vždy já						
				obvykle já						
				já a můj/moje partner/ka						
				ve stejné míře						
				obvykle partner/ka						
				vždy partner/ka						
				vždy nebo						
				obvykle někdo jiný						
HHD12	IF(corespartner = 1)		Jak jste spokojen/a s rozdělením péče o domácnost mezi Vás a Vašeho/Vaší partnera/partnerku? Na stupnici 0 až 10, kde „0“ znamená „zcela nespokojen/a“, „10“ znamená „zcela spokojen/a“ a „5“ znamená „ani spokojen/a, ani nespokojen/a“, jaký stupeň nejlépe vystihuje Vaši spokojenost s rozdělením péče o domácnost?		DK	RF				
			NUMBER [0..10]							

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
HHD13	IF(corespartner = 1) IF(hasyoungchild = yes)			Následující výroky se týkají různých činností, které je třeba udělat, když člověk žije společně s dětmi. Uveďte, prosím, kdo je ve Vaší domácnosti vykonává.						
HHD13a			obléká děti či dohlíží na to, že jsou děti řádně oblečené		DK	RF	NA			Tctasks
HHD13b			zůstává doma, když jsou děti nemocné		DK	RF	NA			Tctasks
HHD13c			hraje si s dětmi a/nebo s nimi tráví jejich volný čas		DK	RF	NA			Tctasks
HHD13e			ukládá děti do postele		DK	RF	NA			Tctasks
HHD13d	IF(childover6 = yes)		pomáhá dětem s domácími úkoly		DK	RF	NA			Tctasks
				vždy já						
				obvykle já						
				já a můj/moje partner/ka						
				ve stejné míře						
				obvykle						
				partner/ka						
				vždy partner/ka						
				vždy nebo						
				obvykle někdo						
				jiný						
				děti tuto						
				činnost						
				vykonávají						
				samy						
HHD14	IF(corespartner = 1) IF(hasyoungchild = yes)			Jak jste spokojen/a s rozdělením péče o děti mezi Vás a Vašeho/Vaší partnera/partnerku? Na stupnici 0 až 10, kde „0“ znamená „zcela nespokojen/a“, „10“ znamená „zcela spokojen/a“ a „5“ znamená „ani spokojen/a, ani nespokojen/a“, jaký stupeň nejlépe vystihuje Vaši spokojenost s tím, jak je péče o děti rozdělena?	DK	RF				
				NUMBER [0..10]						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
HHD15	IF(corespartner = 1)			Následující otázky se týkají rozhodování. Uveďte, prosím, kdo ve Vaší domácnosti rozhoduje o následujících věcech?						
HHD15a				běžné nákupy pro domácnost	DK	RF	NA			Ttasks
HHD15b				příležitostné cenově náročnější nákupy pro domácnost	DK	RF	NA			Ttasks
HHD15c				čas, který strávíte v placeném zaměstnání	DK	RF	NA			Ttasks
HHD15d				čas, který stráví Váš partner/Vaše partnerka v placeném zaměstnání	DK	RF	NA			Ttasks
				vždy já						
				obvykle já						
				já a můj/moje partner/ka ve stejné míře						
				obvykle partner/ka						
				vždy partner/ka						
				vždy nebo obvykle někdo jiný						
HHD16	IF(corespartner = 1)			Jak s partnerem/partnerkou rozdělujete příjmy Vaší domácnosti? Který z výroků nejlépe odpovídá Vaší situaci?	DK	RF				Tincomeorg
				Spravuji všechny peníze a svému partnerovi/partnerce dávám podíl z nich.						
				Můj partner/ka spravuje všechny peníze a dává mi podíl z nich.						
				Dáme naše peníze dohromady a každý si vezme kolik potřebuje.						
				Dáme část peněz dohromady a zbytek spravujeme odděleně.						
				Každý z nás spravuje svoje peníze odděleně.						
				Jinak						
HHD17	IF(corespartner = 1)			Jak spravujete Vaše společné měsíční výdaje (např. nájemné, potraviny atd.)?	DK	RF				Tbillsorg
				platím všechno sám/sama						
				všechno platí sám/sama můj partner / moje partnerka						
				platíme oba přibližně stejným dílem						
				platíme oba v poměru k našim osobním příjmům						
				oba platíme některé z nich, ale neexistuje žádné pevné pravidlo						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
HHD18	IF(hasyoungchild = yes)	Pokud jde o péči o děti, pomáhali Vám s ní v posledních 12 měsících pravidelně Vaši příbuzní, přátelé nebo jiné osoby, pro které není péče o děti jejich hlavním zaměstnáním?	Ano Ne		DK	RF				Tyesno
HHD19_	IF(hasyoungchild = yes) IF(HHD18 = yes)	Které osoby Vám pravidelně pomáhaly s péčí o děti? Uveďte, prosím, pouze takové osoby, pro které není péče o děti hlavním zaměstnáním.	partner/ka syn dcera nevlastní syn nevlastní dcera matka otec nevlastní matka nevlastní otec matka/nevlastní matka partnera/ky otec/nevlastní otec partnera/ky prarodiče (Vaši nebo partnera/ky) vnouče sestra bratr partner/ka dcery partner/ka syna sourozenci partnera/ky jiný příbuzný přítel/kyně, známý/á, soused/ka, kolega/yně jiná osoba		DK	RF	NA			Trelationship2
HHD20	IF(hasyoungchild = yes) IF(HHD18 = yes)	Kolik hodin celkem Vám byla poskytnuta pomoc s péčí o dítě/děti?	NUMBER [0..10000]		DK	RF				
HHD20u	IF(hasyoungchild = yes) IF(HHD18 = yes) IF(NOT((HHD20 = DontKnow) OR (HHD20 = Refusal)))	hodin...	týdně měsíčně ročně		DK	RF	NA	EM		Ttimeunit
HHD21	IF(hasyoungchild = yes) IF(HHD18 = yes)	Dostaly některé z těchto osob za tuto pomoc zapláceno?	Ano Ne		DK	RF				Tyesno

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
HHD21_2801	IF(hasyoungchild = yes) IF(HHD18 = yes)	Kdo Vám pomáhal s péčí o děti v posledních 7 dnech? Uvedte, prosím, pouze takové osoby, pro které není péče o děti hlavním zaměstnáním.			DK	RF				Trelationship2HHD
				partner/ka syn dcera nevlastní syn nevlastní dcera matka otec nevlastní matka nevlastní otec matka/nevlastní matka partnera/ky otec/nevlastní otec partnera/ky prarodiče (Vaši nebo partnera/ky) vnouče sestra bratr partner/ka dcery partner/ka syna sourozenci partnera/ky jiný příbuzný přítel/kyně, známý/á, soused/ka, kolega/yně jiná osoba						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
HHD19_2801_	IF(hasyoungchild = yes)	Kdo zajišťoval celodenní péči o děti v době, kdy v důsledku vypuknutí pandemie Covid-19 vláda ČR zavedla celoplošná karanténní opatření? Tj. v období od poloviny března do června 2020?			DK	RF	NA			Trelationship3
				já partner/ka syn dcera nevlastní syn nevlastní dcera matka otec nevlastní matka nevlastní otec matka/nevlastní matka partnera/ky otec/nevlastní otec partnera/ky prarodiče (Vaši nebo partnera/ky) vnouče sestra bratr partner/ka dcery partner/ka syna sourozenci partnera/ky jiný příbuzný přítel/kyně, známý/á, soused/ka, kolega/yně kolektivní zařízení ve stejném, případně vyšším počtu hodin týdně v porovnání se situací před pandemií kolektivní zařízení v nižším počtu hodin v porovnání se situací před pandemií placená chůva jiná osoba						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
HHD19_2802	IF(hasyoungchild = yes) IF((HHD19_[] = 6) OR (HHD19_[] = 7) OR (HHD19_[] = 8) OR (HHD19_[] = 9) OR (HHD19_[] = 10) OR (HHD19_[] = 11) OR (HHD19_[] = 12))	Uvedl/a jste, že v průběhu posledních 12 měsíců Vám s péčí o dítě/děti pravidelně pomáhali Vaši nebo partnerovi/partnerčini rodiče nebo prarodiče. Pokud porovnáte jejich péči v současnosti se situací před vypuknutím pandemie Covid-19, řekl/a byste, že Vám v současné době pomáhají častěji, asi tak stejně často nebo méně často než před vypuknutím pandemie Covid-19?			DK	RF				Tczmoreorless
			častěji asi tak stejně často méně často v současnosti pravidelně nepomáhá							
HHD19_2803	IF(hasyoungchild = yes) IF((HHD19_2802 = 3) OR (HHD19_2802 = 4))	Jsou hlavním důvodem toho, že Vám Vaši nebo partnerovi/partnerčini rodiče nebo prarodiče v současnosti pomáhají s péčí o dítě (děti) méně, případně vůbec, než před pandemií Covid-19, obavy a/nebo opatření spojené s nemocí Covid-19?			DK	RF				Tyesno
			Ano Ne							
HHD19_2804	IF(hasyoungchild = yes) IF(HHD19_2802 = 1)	Jsou hlavním důvodem toho, že Vám Vaši nebo partnerovi/partnerčini rodiče nebo prarodiče v současnosti pomáhají s péčí o dítě (děti) častěji, než před pandemií Covid-19, obavy a/nebo opatření spojené s nemocí Covid-19?			DK	RF				Tyesno
			Ano Ne							

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
HHD19_2805	IF(hasyoungchild = yes)	Kdo zajišťoval celodenní péči o dítě/ děti poté, co vláda ČR v říjnu 2020 uzavřela všechny stupně škol s výjimkou mateřských? Tj. v období po 14. říjnu 2020?		já partner/ka syn dcera nevlastní syn nevlastní dcera matka otec nevlastní matka nevlastní otec matka/nevlastní matka partnera/ky otec/nevlastní otec partnera/ky prarodiče (Vaši nebo partnera/ky) vnouče sestra bratr partner/ka dcery partner/ka syna sourozenci partnera/ky jiný příbuzný přítel/kyně, známý/á, soused/ka, kolega/yně kolektivní zařízení ve stejném, případně vyšším počtu hodin týdně v porovnání situací před pandemií kolektivní zařízení v nižším počtu hodin v porovnání se situací před pandemií placená chůva jiná osoba		DK	RF	NA		Relationship3
HHD22	IF(hasyoungchild = yes)	Využíváte pravidelně služby jeslí, mikrojeslí, dětských skupin, mateřských škol, školních družin, placených chův nebo jiných služeb péče o děti?		Ano Ne		DK	RF			Relationship2HHD

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
HHD23_	IF(hasyoungchild = yes) IF(HHD22 = yes)		Uvedte, prosím, všechny možnosti, které pravidelně využíváte.	placená chůva služby hlídání dětí v mateřských/ rodinných centrech nebo při domech dětí a mládeže mikrojesle nebo zařízení typu jesle dětská skupina mateřská škola školní družina či školní klub svépomocná skupinová péče (vzájemná výpomoc s hlídáním dětí ve skupině) jiné služby péče o děti	DK	RF		EM		Tchildcare
HHD24	IF(hasyoungchild = yes) IF(HHD22 = yes)		Kolik obvykle Vaše domácnost platí za uvedenou péči o děti?	NUMBER [0..9999999]	DK	RF				
HHD24u	IF(hasyoungchild = yes) IF(HHD22 = yes) IF(NOT(((HHD24 = 0) OR (HHD24 = DontKnow)) OR (HHD24 = Refusal)))		za...	týdně měsíčně ročně	DK	RF				Ttimeunit
HHD24a			Platí Vaše domácnost pravidelně někomu za domácí práce?	Ano Ne	DK	RF				Tyesno
HHD25			Pomáhal/a jste Vy osobně někomu v uplynulých 12 měsících s péčí o děti? Pokud je poskytování péče o děti Vaším povoláním, uvažujte, prosím, pouze péči o děti mimo toto povolání.	Ano Ne	DK	RF				Tyesno

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
HHD26_	IF(HHD25 = yes)	Komu jste tuto pomoc poskytli/a?	partner/ka syn dcera nevlastní syn nevlastní dcera matka otec nevlastní matka nevlastní otec matka/nevlastní matka partnera/ky otec/nevlastní otec partnera/ky prarodiče (Vaši nebo partnera/ky) vnouče sestra bratr partner/ka dcery partner/ka syna sourozenci partnera/ky jiný příbuzný přítel/kyně, známý/á, soused/ka, kolega/yně jiná osoba		DK	RF				Trelationship2
HHD27	IF(HHD25 = yes)	Kolik hodin celkem jste pomáhal/a s péčí o děti někomu jinému?	NUMBER [0..10000]		DK	RF				
HHD27u	IF(HHD25 = yes) IF(NOT((HHD27 = DontKnow) OR (HHD27 = Refusal)))	hodin týdně měsíčně ročně			DK	RF				Ttimeunit
HHD28		Pokud jde o péči o domácnost, pomáhaly Vám s ní v posledních 12 měsících pravidelně osoby, pro které není péče o domácnost jejich povoláním? Péčí o domácnost rozumíme například každodenní přípravu jídla, úklid, praní a žehlení prádla, drobné opravy v domě a kolem domu, placení účtů a vedení finančních záznamů. Ano Ne			DK	RF	NA			Tyesno

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
HHD29_	IF(HHD28 = yes)	Kdo Vám pravidelně pomáhal s péčí o domácnost? Uvedte, prosím, pouze ty osoby, pro které není péče o domácnost jejich povoláním. Péčí o domácnost rozumíme například každodenní přípravu jídla, úklid, praní a ehlení prádla, drobné opravy v domě a kolem domu, placení účtů a vedení finančních záznamů.	partner/ka syn dcera nevlastní syn nevlastní dcera matka otec nevlastní matka nevlastní otec matka/nevlastní matka partnera/ky otec/nevlastní otec partnera/ky prarodiče (Vaši nebo partnera/ky) vnouče sestra bratr partner/ka dcery partner/ka syna sourozenci partnera/ky jiný příbuzný přítel/kyně, známý/á, soused/ka, kolega/yně jiná osoba		DK	RF	NA			Trelationship2
HHD30	IF(HHD28 = yes)	Kolik hodin celkem Vám byla poskytnuta pomoc s péčí o domácnost?	NUMBER [0..10000]		DK	RF				
HHD30u	IF(HHD28 = yes) IF(NOT((HHD30 = DontKnow) OR (HHD30 = Refusal)))	hodin týdně měsíčně ročně			DK	RF				Ttimeunit
HHD31	IF(HHD28 = yes)	Dostaly některé z těchto osob za tuto pomoc zapláceno?	Ano Ne		DK	RF				Tyesno

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
HHD35		Pomáhal/a jste Vy osobně někomu, kdo nežije ve Vaší domácnosti, v uplynulých 12 měsících pravidelně s péčí o domácnost? Pokud je Vaším povoláním péče o domácnost, uveďte, prosím, pouze pomoc, kterou jste poskytl/a mimo toto povolání. Péčí o domácnost rozumíme například každodenní přípravu jídla, úklid, praní a žehlení prádla, drobné opravy v domě a kolem domu, placení účtů a vedení finančních záznamů.	Ano Ne		DK	RF				Tyesno
HHD36_	IF(HHD35 = yes)	Komu jste tuto pomoc poskytl/a? Péčí o domácnost rozumíme například každodenní přípravu jídla úklid praní a žehlení prádla, drobné opravy v domě a kolem domu, placení účtů a vedení finančních záznamů.	partner/ka syn dcera nevlastní syn nevlastní dcera matka otec nevlastní matka nevlastní otec matka/nevlastní matka partnera/ky otec/nevlastní otec partnera/ky prarodiče (Vaši nebo partnera/ky) vnouče sestra bratr partner/ka dcery partner/ka syna sourozenci partnera/ky jiný příbuzný přítel/kyně, známý/á, soused/ka, kolega/yně jiná osoba		DK	RF				Relationship2

ODDÍL 5

GENINT

Nyní se Vás zeptáme na několik otázek o Vašich rodičích, rodinném zázemí a dětství.

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
GEN01	IF(mumcores = no)	Mohu se Vás zeptat, zda Vaše biologická matka ještě žije? ano, ještě žije ne, již nežije nevím, zda ještě žije nic o ní nevím				RF				Tmumalive
GEN02	IF(dadcores = no)	Mohu se Vás zeptat, zda Váš biologický otec ještě žije? ano, ještě žije ne, již nežije nevím, zda ještě žije nic o něm nevím				RF				Tdadalive
GEN03	IF((((mumcores = no) AND (dadcores = no)) AND (GEN02 = yes)) AND (GEN01 = yes))	Žijí Vaši (biologičtí) rodiče dosud společně? Ano Ne			DK	RF				Tyesno
GEN04	IF(GEN03 = yes)	Jaký typ bydlení využívají Vaši rodiče? samostatné bydlení dům s pečovatelskou službou domov důchodců léčebna, sanatorium ubytovna, penzion			DK	RF				Thousing
GEN05	IF(GEN03 = yes)	Bydlí s Vašimi rodiči nějakí další lidé? Ano Ne			DK	RF				Tyesno
GEN06	IF(GEN03 = yes) IF(GEN05 = yes)	S kým ještě bydlí? se synem s dcerou s dalším příbuzným(/i) s přáteli			DK	RF		EM		TlivingwithGEN06
GEN07	IF(GEN03 = yes)	Jak dlouho trvá cesta z Vašeho domova na místo, kde Vaši rodiče v současnosti bydlí? Uveďte, prosím, odpověď v hodinách a minutách [HH:MM] [HH:MM]			DK	RF				Ttimedur
GEN08	IF(GEN03 = yes)	Zamýšlíte začít bydlet společně s Vašimi rodiči v nejbližších 3 letech? určitě ne pravděpodobně ne nejsem si jistý/á pravděpodobně ano určitě ano				RF				Tintention

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
GEN09	IF(mumcores = no)	Ve kterém měsíci a roce se Vaše matka narodila? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. [MM/RRRR]			DK	RF				Tdate
GEN10	IF(GEN01 = no)	Ve kterém měsíci a roce se Vaše matka zemřela? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout [MM/RRRR]			DK	RF				Tdate
GEN11		Narodila se Vaše matka v České republice (na území dnešní ČR)? Ano Ne			DK	RF				Tyesno
GEN12	IF(GEN11 = no)	V jaké zemi se narodila? Zadejte, prosím, první písmena země narození, a poté ji kliknutím vyberte ze seznamu. Pokud tato země narození není uvedena kvůli změnám v mezinárodních hranicích nebo názvu země, prosím, vyberte zemi, ve které se nyní nachází místo narození Vašeho matka. STRINGR[]			DK	RF				
GEN13	IF(GEN11 = no) IF(mumcores = no) AND (GEN01 = yes)	Žije Vaše matka v České republice? Ano Ne			DK	RF				Tyesno
GEN14	IF(GEN11 = no) IF(mumcores = no) AND (GEN01 = yes) IF(GEN13 = yes)	Ve kterém měsíci a roce začala bydlet v České republice (na území dnešní ČR)? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. [MM/RRRR]			DK	RF				Tdate
GEN15a	IF((GEN01 = yes) AND (mumcores = no))	Jak často se s Vaší matkou osobně stýkáte? NUMBER [0..365]			DK	RF		Never		
GEN15au	IF((GEN01 = yes) AND (mumcores = no)) IF(NOT(((GEN15a = never) OR (GEN15a = DontKnow)) OR (GEN15a = Refusal))))	krát týdně měsíčně ročně			DK	RF				Ttimeunit

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
GEN15b	IF((GEN01 = yes) AND (mumcores = no))	Jak často jste s Vaší matkou v kontaktu telefonicky, poštou, e-mailem nebo jinými elektronickými prostředky?			DK	RF			Never	
			NUMBER [0..365]							
GEN15bu	IF((GEN01 = yes) AND (mumcores = no) IF(NOT(((GEN15b = never) OR (GEN15b = DontKnow)) OR (GEN15b = Refusal))))	krát			DK	RF				Ttimeunit
			týdně							
			měsíčně							
			ročně							
GEN16	IF((GEN01 = yes) AND (mumcores = no))	Jak jste spokojen/a se vztahem s Vaší matkou? Na stupnici 0 až 10, kde „0“ znamená „zcela nespokojen/a“, „10“ znamená „zcela spokojen/a“ a „5“ znamená „ani spokojen/a, ani nespokojen/a“, jaký stupeň nejlépe vystihuje Vaši spokojenost se vztahem s matkou?			DK	RF				
			NUMBER [0..10]							
GEN17	IF((GEN01 = yes) AND (mumcores = no))	Když se zamyslíte nad posledními nejméně šesti měsíci, do jaké míry zdravotní problémy omezovaly Vaši matku v běžných každodenních aktivitách?			DK	RF				Tgali
			vážně omezovaly							
			omezovaly, ne však vážně							
			neomezovaly							
GEN18	IF((GEN01 = yes) AND (mumcores = no) IF(((GEN03 = no) OR (dadcores = yes)) OR (NOT(GEN02 = yes))))	Jaký typ bydlení využívá Vaše matka?			DK	RF				Thousing
			samostatné bydlení							
			dům s pečovatelskou službou							
			domov důchodců							
			léčebna, sanatorium							
			ubytovna, penzion							
GEN19	IF((GEN01 = yes) AND (mumcores = no) IF(((GEN03 = no) OR (dadcores = yes)) OR (NOT(GEN02 = yes))))	Bydlí s Vaší matkou nějací další lidé?			DK	RF				Tyesno
			Ano							
			Ne							
GEN20	IF((GEN01 = yes) AND (mumcores = no) IF(((GEN03 = no) OR (dadcores = yes)) OR (NOT(GEN02 = yes)))) IF(GEN19 = yes)	S kým ještě bydlí?			DK	RF		EM		Tlivingwith
			se synem							
			s dcerou							
			s dalším příbuzným(/i)							
			s přáteli							
			s partnerem/kou							

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
GEN21	IF((GEN01 = yes) AND (mumcores = no)) IF(((GEN03 = no) OR (dadcores = yes)) OR (NOT(GEN02 = yes)))	Jak dlouho trvá cesta z Vašeho domova na místo, kde Vaše matka v současnosti bydlí? Uveďte, prosím, odpověď v hodinách a minutách [HH:MM] [HH:MM]			DK	RF	NA			Ttimedur
GEN22	IF((GEN01 = yes) AND (mumcores = no)) IF(((GEN03 = no) OR (dadcores = yes)) OR (NOT(GEN02 = yes)))	Zamýšlíte začít bydlet společně s Vaší matkou v nejbližších 3 letech? určitě ne pravděpodobně ne nejsem si jistý/á pravděpodobně ano určitě ano				RF				Tintention
GEN23	IF(dadcores = no)	Ve kterém měsíci a roce se Váš otec narodil? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. [MM/RRRR]			DK	RF				Tdate
GEN24	IF(GEN02 = no)	Ve kterém měsíci a roce Váš otec zemřel? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. [MM/RRRR]			DK	RF				Tdate
GEN25		Narodil se Váš otec v České republice (na území dnešní ČR)? Ano Ne			DK	RF				Tyesno
GEN26	IF(GEN25 = no)	V jaké zemi se narodil? Zadejte, prosím, první písmena země narození, a poté ji kliknutím vyberte ze seznamu. Pokud tato země narození není uvedena kvůli změnám v mezinárodních hranicích nebo názvu země, prosím, vyberte zemi, ve které se nyní nachází místo narození Vašeho otce. STRING			DK	RF				
GEN27	IF(GEN25 = no) IF((dadcores = no) AND (GEN02 = yes))	Žije Váš otec v České republice? Ano Ne			DK	RF				Tyesno
GEN28	IF(GEN25 = no) IF((dadcores = no) AND (GEN02 = yes)) IF(GEN27 = yes)	Ve kterém měsíci a roce začal bydlet v České republice (na území dnešní ČR)? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. [MM/RRRR]			DK	RF				Tdate

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
GEN29a	IF((GEN02 = yes) AND (dadcores = no))	Jak často se s Vaším otcem osobně stýkáte?	NUMBER [0..365]		DK	RF			Never	
GEN29au	IF((GEN02 = yes) AND (dadcores = no)) IF(NOT(((GEN29a = never) OR (GEN29a = DontKnow)) OR (GEN29a = Refusal)))	krát týdně měsíčně ročně			DK	RF				Ttimeunit
GEN29b	IF((GEN02 = yes) AND (dadcores = no))	Jak často jste s Vaším otcem v kontaktu telefonicky, poštou, e-mailem nebo jinými elektronickými prostředky?	NUMBER [0..365]		DK	RF			Never	
GEN29bu	IF((GEN02 = yes) AND (dadcores = no)) IF(NOT(((GEN29b = never) OR (GEN29b = DontKnow)) OR (GEN29b = Refusal)))	krát týdně měsíčně ročně			DK	RF				Ttimeunit
GEN30	IF((GEN02 = yes) AND (dadcores = no))	Jak jste spokojen/a se vztahem s Vaším otcem? Na stupnici 0 až 10, kde „0“ znamená „zcela nespokojen/a“, „10“ znamená „zcela spokojen/a“ a „5“ znamená „ani spokojen/a, ani nespokojen/a“, jaký stupeň nejlépe vystihuje Vaši spokojenost se vztahem s otcem?	NUMBER [0..10]		DK	RF				
GEN31	IF((GEN02 = yes) AND (dadcores = no))	Když se zamyslíte nad posledními nejméně šesti měsíci, do jaké míry zdravotní problémy omezovaly Vašeho otce v běžných každodenních aktivitách? vážně omezovaly omezovaly, ne však vážně neomezovaly			DK	RF				Tgali
GEN33	IF((GEN02 = yes) AND (dadcores = no)) IF(((GEN03 = no) OR (mumcores = yes)) OR (NOT(GEN01 = yes)))	Bydlí s Vaším otcem nějakí další lidé? Ano Ne			DK	RF				Thousing
GEN34	IF((GEN02 = yes) AND (dadcores = no)) IF(((GEN03 = no) OR (mumcores = yes)) OR (NOT(GEN01 = yes))) IF(GEN33 = yes)	S kým ještě bydlí? se synem s dcerou s dalším příbuzným(/i) s přáteli s partnerem/kou			DK	RF				Tyesno

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
GEN32	IF((GEN02 = yes) AND (dadcores = no)) IF(((GEN03 = no) OR (mumcores = yes)) OR (NOT(GEN01 = yes)))	Jaký typ bydlení užívá Váš otec?			DK	RF		EM		Tlivingwith
				<p>samostatné bydlení</p> <p>dům s pečovatelskou službou</p> <p>domov důchodců</p> <p>léčebna, sanatorium</p> <p>ubytovna, penzion</p>						
GEN35	IF((GEN02 = yes) AND (dadcores = no)) IF(((GEN03 = no) OR (mumcores = yes)) OR (NOT(GEN01 = yes)))	Jak dlouho trvá cesta z Vašeho domova na místo, kde Váš otec v současnosti bydlí? Uveďte, prosím, odpověď v hodinách a minutách [HH:MM]			DK	RF	NA			Ttimedur
				[HH:MM]						
GEN36	IF((GEN02 = yes) AND (dadcores = no)) IF(((GEN03 = no) OR (mumcores = yes)) OR (NOT(GEN01 = yes)))	Zamýšlíte začít bydlet společně se svým otcem v nejbližších 3 letech?				RF				Tintention
				<p>určitě ne</p> <p>pravděpodobně ne</p> <p>nejsem si jistý/á</p> <p>pravděpodobně ano</p> <p>určitě ano</p>						
GEN37a		Nyní Vám položíme několik otázek o Vašem rodinném zázemí a dětství. Uzavřeli spolu Vaši biologičtí rodiče někdy sňatek?			DK	RF				Tyesno
				<p>Ano</p> <p>Ne</p>						
GEN37	IF(GEN37a = yes)	Ve kterém měsíci a roce se vzali? Pokud si nejste jistý/á přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout.			DK	RF				Tdate
				[MM/RRRR]						
GEN38a		Rozešli se někdy Vaši (biologičtí) rodiče?			DK	RF				Tparentsbrokeup
				<p>ano</p> <p>ne</p> <p>netýká se / nikdy spolu nežili</p>						
GEN38b	IF(GEN38a = yes)	Ve kterém měsíci a roce se to stalo? Pokud si nejste jistý/á přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. Pokud se rozešli vícekrát, uveďte datum prvního rozchodu.			DK	RF				Tdate
				[MM/RRRR]						
GEN39a		Kolik bratrů máte (jste měl/a)? Zahrňte i ty, kteří již zemřeli.			DK	RF				
				NUMBER [0..20]						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
GEN39b		Kolik sester máte (jste měl/a)? Zahrňte i ty, které již zemřely.			DK	RF				
		NUMBER [0..20]								
GEN40	IF(GEN39 a GEN39b > 0)	Kolik z Vašich sourozenců je (bylo) starších než Vy? Zahrňte i ty, kteří již zemřeli. Pokud jste z dvojčat, nepočítejte své dvojče jako staršího sourozence. Pokud nemáte žádné další starší sourozence, vepište "0".			DK	RF				
		NUMBER [0..20]								
GEN41a		Ve kterém roce Vaše biologická matka porodila první dítě?			DK	RF				Tyear
		NUMBER [1900..2030]								
GEN41b		Ve kterém roce se Vašemu biologickému otci narodilo první dítě?			DK	RF				Tyear
		NUMBER [1900..2030]								
GEN42		Kde jste převážně žil/a v průběhu svého dětství, tj. do dosažení věku 15 let?			DK	RF				Tlivedabroad
		v České republice (na území dnešní ČR) v zahraničí								
GEN43	IF(GEN42 = incountry)	Na území kterého dnešního kraje jste žil/a?			DK	RF				Tregion
		Hlavní město Praha Středočeský kraj Jihočeský kraj Plzeňský kraj Karlovarský kraj Ústecký kraj Liberecký kraj Královéhradecký kraj Pardubický kraj Kraj Vysočina Jihomoravský kraj Olomoucký kraj Moravskoslezský kraj Zlínský kraj								
GEN44a	IF(GEN42= abroad)	V jaké zemi jste žil/a? Zadejte, prosím, první písmena této země, a poté ji kliknutím vyberte ze seznamu. Pokud země není uvedena z důvodu změn hranic, uveďte zemi, ve které se dané místo nyní nachází.				RF				
		STRING								

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
GEN44b	IF(GEN42 = incountry)	Žil/a jste někdy během dětství (tj. do dosažení věku 15 let) v zahraničí déle než tři měsíce? Ano Ne			DK	RF				Tyesno
GEN45		Žil/a jste v průběhu svého dětství (tj. do dosažení věku 15 let) převážně s oběma biologickými rodiči? Ano Ne			DK	RF				Tyesno
GEN46	IF(GEN45 = no)	S kým jste v průběhu svého dětství (tj. do dosažení věku 15 let) převážně žil/a? pouze s mou biologickou matkou pouze s mým biologickým otcem s biologickou matkou a nevlastním otcem s biologickým otcem a nevlastní matkou s prarodiči s jiným(i) příbuzným(i) s adoptivním(i) rodičem/rodiči v pěstounské rodině v internátní škole/na internátě v dětském domově ve speciálním zařízení pro mládež jinde			DK	RF				Tchildhoodwith
GEN47		Jaký byl vztah mezi Vašimi rodiči v době, než jste dosáhl/a 15 let? Na stupnici 0 až 10, kde „0“ znamená „velmi špatný“ a „10“ znamená „úplně skvělý“, jak byste popsal/a vztah mezi Vašimi rodiči v té době? Ptáme se na rodiče (včetně nevlastních a pěstounských rodičů), s nimiž jste žil/a většinu času. NUMBER [0..10]			DK	RF				

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
GEN48				Řekněte, prosím, jaké bylo hlavní zaměstnání Vašeho otce, když vám bylo 15 let? Jakou činnost při něm vykonával? Uvedte, prosím, název zaměstnání, stručně popište pracovní činnost, kterou v tomto zaměstnání dělal nebo v čem podnikal. Jestliže v té době nepracoval, uvažujte jeho předešlé zaměstnání. Zadejte, prosím, zaměstnání Vašeho otce a klikněte na nejvhodnější položku ze seznamu, který se objeví. STRING	DK	RF	NA		Home	ISCOcode
GEN49				Jakého nejvyššího ukončeného vzdělání dosáhl Váš otec? Předškolní vzdělání Základní nebo nižší Střední bez maturity Úplné střední s maturitou Postsekundární neterciární (pomaturitní jednoleté jazykové kurzy, rekvalifikační kurzy akreditované MŠMT) Vyšší odborné vzdělání (5. a 6. ročník konzervatoře pokud byla zakončena absolutoriem) Vysokoškolské bakalářské studium (včetně vyšších odborných škol) Vysokoškolské magisterské/inženýrské studium Postgraduální studium	DK	RF				Tisced
GEN50				Řekněte, prosím, jaké bylo hlavní zaměstnání Vaší matky, když vám bylo 15 let? Jakou činnost při něm vykonávala? Uvedte, prosím, název zaměstnání, stručně popište pracovní činnost, kterou v tomto zaměstnání dělala nebo v čem podnikala. Jestliže v té době nepracovala, uvažujte její předešlé zaměstnání. Zadejte, prosím, zaměstnání Vaší matky a klikněte na nejvhodnější položku ze seznamu, který se objeví. STRING	DK	RF	NA		Home	ISCOcode

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
GEN51		Jakého nejvyššího ukončeného vzdělání dosáhla Vaše matka?			DK	RF				Tisced
				Předškolní vzdělání Základní nebo nižší Střední bez maturity Úplné střední s maturitou Postsekundární neterciární (pomaturitní jednoleté jazykové kurzy, rekvalifikační kurzy akreditované MŠMT) Vyšší odborné vzdělání (5. a 6. ročník konzervatoře pokud byla zakončena absolutoriem) Vysokoškolské bakalářské studium (včetně vyšších odborných škol) Vysokoškolské magisterské/inženýrské stadium Postgraduální studium						
GEN52	IF((mumcores = yes) OR (dadcores = yes))	Bydlel/a jste někdy odděleně od svých rodičů (včetně nevlastních a pěstounských rodičů) po dobu nejméně 3 měsíců?			DK	RF				Tyesno
				Ano Ne						
GEN52a	IF((GEN52 = yes) OR ((mumcores = no) OR (dadcores = no)))	Ve kterém měsíci a roce jste poprvé začal/a bydlet odděleně od Vašich rodičů podobu nejméně 3 měsíců? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout.			DK	RF				Tdate
				[MM/RRRR]						
GEN53	IF(((GEN52 = no) OR (mumcores = yes)) OR (dadcores = yes))	Zamýšlíte začít bydlet odděleně od rodičů v nejbližších 3 letech?				RF				Tintention
				určitě ne pravděpodobně ne nejsem si jistý/á pravděpodobně ano určitě ano						
GEN54		Kolik Vašich prarodičů ještě žije?			DK	RF				
				NUMBER [0..10]						
GEN55	IF(totalchildren > 0)	Máte nějaká vnoučata?			DK	RF				Tyesno
				Ano Ne						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
GEN56	IF(GEN55 = yes)	Kolik máte vnoučat? NUMBER [0..10]			DK	RF				
GEN57	IF(GEN55 = yes)	Ve kterém měsíci a roce se narodilo Vaše nejstarší vnouče? Pokud si nejste jisti přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout. [MM/RRRR]			DK	RF				Tdate
GEN58		Potřebujete pravidelnou pomoc při péči o vlastní osobu, např. při stravování, vstávání, oblékání, osobní hygieně? Ano Ne			DK	RF				Tyesno
GEN59	IF(GEN58 = yes)	Existuje někdo, kdo Vám v průběhu posledních 12 měsíců pravidelně pomáhal při péči o vlastní osobu (např. oblékání, koupání nebo sprchování, stravování, vstávání nebo ukládání do postele, používání toalety)? Ano Ne			DK	RF				Tyesno
GEN60_	IF(GEN58 = yes) IF(GEN59 = yes)	Kdo Vám tuto pomoc poskytoval? partner/ka syn dcera nevlastní syn nevlastní dcera matka otec nevlastní matka nevlastní otec matka/nevlastní matka partnera/ky otec/nevlastní otec partnera/ky prarodiče (Vaši nebo partnera/ky) vnouče sestra bratr partner/ka dcery partner/ka syna sourozenci partnera/ky jiný příbuzný přítel/kyně, známý/á, soused/ka, kolega/yně jiná osoba			DK	RF				Trelationship2

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
GEN61	IF(GEN58 = yes) IF(GEN59 = yes)	Jak často Vám někdo pomáhal při péči o vlastní osobu?	NUMBER [0..365]		DK	RF				
GEN61u	IF(GEN58 = yes) IF(GEN59 = yes) IF(NOT((GEN61 = DontKnow) OR (GEN61 = Refusal)))	hodin týdně měsíčně ročně			DK	RF				Ttimeunit
GEN62	IF(GEN58 = yes) IF(GEN59 = yes)	Dostaly některé z těchto osob za tuto pomoc zaplacení? Ano Ne			DK	RF				Tyesno
GEN63	IF(GEN58 = yes)	Byl/a Vám v posledních 12 měsících poskytnuta pravidelná odborná pomoc při péči o vlastní osobu od státní nebo soukromé organizace? ano, od veřejnoprávní organizace (tj. státní a státem zřízované instituce a organizace, obce apod.) ano, od soukromoprávní organizace (tj. komerční subjekty, neziskové organizace, charity apod.) ano, ale nevím přesně typ organizace ne			DK	RF				Tpublicprivate
GEN64	IF(GEN58 = yes) IF(((GEN63 = yespublic) OR (GEN63 = yesprivate)) OR (GEN63 = yesunknown))	Jak často této pomoci využíváte? NUMBER [0..100000]			DK	RF	NA			
GEN64u	IF(GEN58 = yes) IF(((GEN63 = yespublic) OR (GEN63 = yesprivate)) OR (GEN63 = yesunknown)) IF(NOT(((GEN64 = DontKnow) OR (GEN64 = Refusal)) OR (GEN64 = NA)))	krát týdně měsíčně ročně			DK	RF	NA			Ttimeunit
GEN65	IF(GEN58 = yes) IF(((GEN63 = yespublic) OR (GEN63 = yesprivate)) OR (GEN63 = yesunknown))	Kolik obvykle platíte za pomoc při péči o vlastní osobu? NUMBER [0..365]			DK	RF				
GEN65u	IF(GEN58 = yes) IF(((GEN63 = yespublic) OR (GEN63 = yesprivate)) OR (GEN63 = yesunknown)) IF(NOT(((GEN65 = DontKnow) OR (GEN65 = Refusal)) OR (GEN65 = 0)))	týdně měsíčně ročně			DK	RF				Ttimeunit

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
GEN66		Pomáhal jste v průběhu posledních 12 měsíců někomu (ve Vaší domácnosti i mimo ni)pravidelně při péči o vlastní osobu, např. mytí, vstávání z postele nebo oblékání?	Ano Ne		DK	RF				Tyesno
GEN67_	IF(GEN66 = yes)	Komu jste takto pomáhal?	partner/ka syn dcera nevlastní syn nevlastní dcera matka otec nevlastní matka nevlastní otec matka/nevlastní matka partnera/ky otec/nevlastní otec partnera/ky prarodiče (Vaši nebo partnera/ky) vnouče sestra bratr partner/ka dcery partner/ka syna sourozenci partnera/ky jiný příbuzný přítel/kyně, známý/á, soused/ka, kolega/yně jiná osoba		DK	RF				Trelationship2
GEN68		Myslete teď na posledních dvanáct měsíců. Když nebudete brát v úvahu stravu a ubytování, dostal/a jste Vy nebo Váš/ Vaše partner/partnerka v tomto období od nějaké osoby žijící nebo nežijící ve Vaší domácnosti peníze nebo věcný dar v hodnotě alespoň4.500 Kč a více?	Ano Ne		DK	RF				Tyesno

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
GEN69_	IF(GEN68 = yes)	Od koho jste něco takového dostal/a?			DK	RF				Trelationship2
		partner/ka								
		syn								
		dcera								
		nevlastní syn								
		nevlastní dcera								
		matka								
		otec								
		nevlastní matka								
		nevlastní otec								
		matka/nevlastní matka partnera/ky								
		otec/nevlastní otec partnera/ky								
		prarodiče (Vaši nebo partnera/ky)								
		vnouče								
		sestra								
		bratr								
		partner/ka dcery								
		partner/ka syna								
		sourozenci partnera/ky								
		jiný příbuzný								
		přítel/kyně, známý/á, soused/ka,								
		kolega/yně								
		jiná osoba								
GEN70		Dal jste Vy (nebo Váš/e partner/ka) během posledních 12 měsíců někomu jinému (uvnitř nebo mimo Vaši domácnost) peníze či věcný dar? Uvažujte, prosím, pouze peněžní nebo věcný dar v hodnotě nejméně 4.500 Kč a nezapočítávejte společnou stravu a společné bydlení.			DK	RF				Tyesno
		Ano								
		Ne								

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
GEN71_	IF(GEN70 = yes)	Komu jste něco takového daroval/a?			DK	RF				Trelationship2
		partner/ka								
		syn								
		dcera								
		nevlastní syn								
		nevlastní dcera								
		matka								
		otec								
		nevlastní matka								
		nevlastní otec								
		matka/nevlastní matka partnera/ky								
		otec/nevlastní otec partnera/ky								
		prarodiče (Vaši nebo partnera/ky)								
		vnouče								
		sestra								
		bratr								
		partner/ka dcery								
		partner/ka syna								
		sourozenci partnera/ky								
		jiný příbuzný								
		přítel/kyně, známý/á, soused/ka,								
		kolega/yně								
		jiná osoba								

ODDÍL 6

WELINT		Nyní bychom Vám chtěli položit několik otázek o Vaší celkové duševní pohodě a zdravotním stavu.								
WEL01		Když vezmeme v úvahu všechny okolnosti, jak jste v současnosti celkově spokojen/a se svým životem? Použijte následující stupnici, kde „0“ znamená „naprosto nespokojený/a“ a „10“ znamená „naprosto spokojený/á“.			DK	RF				
		NUMBER [0..10]								
WEL02		Jak byste celkově ohodnotil/a svůj zdravotní stav?			DK	RF				Thealth
		velmi dobrý								
		dobrá								
		uspokojivý								
		špatný								
		velmi špatný								

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
WEL02a	IF(haspartner = yes)	Kdo obvykle činí rozhodnutí o zdravotní péči o Vaši osobu?			DK	RF	NA			Ttasks
		vždy já								
		obvykle já								
		já a můj/moje partner/ka ve stejné míře								
		obvykle partner/ka								
		vždy partner/ka								
		vždy nebo obvykle někdo jiný								
WEL03_		Diagnostikoval Vám někdy lékař některé z následujících onemocnění? Vyberte, prosím, vše, co se Vás týká.			DK	RF		EM	Nota	Thealthcond
		infarkt myokardu nebo jiné onemocnění srdce								
		vysoký krevní tlak								
		vysoká hladina cholesterolu v krvi								
		cévní mozková příhoda								
		diabetes mellitus neboli cukrovka								
		chronické plicní onemocnění jako např. bronchitida nebo rozedma plic								
		astma								
		rakovina nebo zhoubný nádor s výjimkou menších zhoubných nádorů kůže								
		žaludeční nebo dvanácterníkový vřed								
		Parkinsonova choroba								
		šedý zákal								
		zlomenina krčku stehenní kosti								
		jiné zlomeniny								
		Alzheimerova choroba, demence nebo jiné vážné poruchy paměti								
		duševní onemocnění včetně úzkosti nebo jiných psychických problémů								
		revmatoidní artritida								
		osteoartritida nebo jiný typ revmatického onemocnění								
		chronická choroba ledvin								
		žádné onemocnění mi nebylo diagnostikováno								

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
WEL04				Když se zamyslíte nad posledními nejméně šesti měsíci, do jaké míry Vás zdravotní problémy omezovaly v běžných každodenních aktivitách? vážně omezovaly omezovaly, ne však vážně neomezovaly	DK	RF				Tgali
WEL05	IF((WEL04 = severely) OR (WEL04 = notseverely))			Jak dlouho Vás již zdravotní problémy omezují v běžných každodenních aktivitách? méně než 6 měsíců 6 měsíců až 1 rok 1 rok až 5 let 5 až 10 let 10 let a více od dětství	DK	RF				Tcondlength
WEL06				Kolik kilogramů vážíte? NUMBER [25..200]	DK	RF				
WEL07				Kolik centimetrů měříte? NUMBER [50..300]	DK	RF				
WEL08				Když vezmete v úvahu všechny okolnosti, jak šťastný/á jste? Použijte následující stupnici, kde „0“ znamená „zcela nešťastný/á“ a „10“ znamená „zcela šťastný/á“. NUMBER [0..10]	DK	RF				
WEL09				Následujících šest výroků se týká Vaší nynější situace a pocitů. Pro každý výrok, prosím, uveďte, do jaké míry se Vás poslední dobou týkal						
WEL09a				Existuje mnoho lidí, na které se mohu v případě potíží obrátit.	DK	RF				Tmoreorless
WEL09b				Zažívám pocit prázdnoty, marnosti.	DK	RF				Tmoreorless
WEL09c				Chybí mi kontakt s lidmi.	DK	RF				Tmoreorless
WEL09d				Znám mnoho lidí, kterým mohu naprosto důvěřovat.	DK	RF				Tmoreorless
WEL09e				Často se cítím odmítaný/á.	DK	RF				Tmoreorless
WEL09f				Znám dost lidí, kteří jsou mi blízcí. ano částečně ne	DK	RF				Tmoreorless

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
WEL10_		S kým obvykle probíráte důležité osobní záležitosti?			DK	RF		EM	Nobody	Trelationship2
				partner/ka syn dcera nevlastní syn nevlastní dcera matka otec nevlastní matka nevlastní otec matka/nevlastní matka partnera/ky otec/nevlastní otec partnera/ky prarodiče (Vaši nebo partnera/ky) vnouče sestra bratr partner/ka dcery partner/ka syna sourozenci partnera/ky jiný příbuzný přítel/kyně, známý/á, soused/ka, kolega/yně jiná osoba						
WEL11		Uveďte, prosím, jak často Vás v uplynulém týdnu provázely následující pocity?								
WEL11a		Měl/a jsem pocit, že se nemohu zbavit sklíčenosti, ani s pomocí rodiny či přátel.			DK	RF				Tfreq3
WEL11b		Měl/a jsem depresi.			DK	RF				Tfreq3
WEL11c		Měl/a jsem pocit, že můj život je neúspěšný.			DK	RF				Tfreq3
WEL11d		Měl/a jsem pocit strachu.			DK	RF				Tfreq3
WEL11e		Byl/a jsem smutný/á.			DK	RF				Tfreq3
				nikdy někdy často většinou nebo neustále						

ODDÍL 7

WRKINT

Nyní bychom Vám chtěli položit několik otázek týkajících se ekonomického postavení Vás a Vašeho/Vaší partnera/partnerky.

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
WRK01	IF(NOT(((BDEMOGRAPHICS.DEM06 = other) OR (BDEMOGRAPHICS.DEM06 = DontKnow)) OR (BDEMOGRAPHICS.DEM06 = Refusal)))	Na začátku rozhovoru jste se zmínil, že jste ComposedName (DEM06). Jak jste spokojen s tímto ekonomickým postavením? Na stupnici 0 až 10, kde „0“ znamená „zcela nespokojen/a“, „10“ znamená „zcela spokojen/a“ a „5“ znamená „ani spokojen/a, ani nespokojen/a“, jaký stupeň nejlépe vystihuje Vaši spokojenost s ekonomickým postavením?			DK	RF				
			NUMBER [0..10]							
WRK03	IF(NOT(((BDEMOGRAPHICS.DEM06 = other) OR (BDEMOGRAPHICS.DEM06 = DontKnow)) OR (BDEMOGRAPHICS.DEM06 = Refusal)))	Ve kterém měsíci a roce jste začal/a být ‚ComposedName‘ (DEM06)? Pokud si nejste jistý/á přesným datem, zkuste jej, prosím, co nejpřesněji odhadnout.			DK	RF				Tdate
			[MM/RRRR]							
WRK02		Byl/a jste v posledním týdnu výdělečně činný/á? Výdělečnou činností myslíme, že člověk a) pracoval v minulém týdnu za mzdu, nebo za účelem zisku, a to alespoň jednu hodinu; nebo b) minulý týden nepracoval, ale byl v zaměstnání/ podnikání jen dočasně nepřítomný (např. byl na dovolené, na nemocenské apod.).				RF				Tempstat
			výdělečně činný/á bez výdělečné činnosti, ale hledající práci bez výdělečné činnosti a nehledající práci							
WRK04	IF(WRK02 = 1)	Jaké je Vaše současné zaměstnání nebo podnikání? Zadejte, prosím, Vaše současné zaměstnání nebo podnikání a klikněte na nejvhodnější položku ze seznamu, který se objeví.			DK	RF			Home	
			STRING							
WRK29	IF(WRK02 = 1)	Kolik podřízených jste měl/a?			DK	RF				
			NUMBER [0..1000000]							
WRK06	IF(WRK02 = 1)	Jedná se o práci na plný, nebo částečný úvazek?			DK	RF				Tfullorpart
			plný úvazek částečný úvazek							
WRK07	IF(WRK02 = 1)	Kolik hodin týdně obvykle pracujete včetně přesčasů?			DK	RF				
			NUMBER [0..200]							

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
WRK08	IF(WRK02 = 1)	V obvyklý pracovní den, jak dlouho trvá cesta z Vašeho domova do hlavního místa výkonu Vaší práce? Uveďte, prosím, odpověď v hodinách a minutách. [HH:MM]			DK	RF				Ttimedur
WRK09	IF(WRK02 = 1)	Máte při své práci obvykle pevně daný začátek a konec pracovní doby? Ano Ne			DK	RF				Tyesno
WRK10	IF(WRK02 = 1)	Za obvyklých okolností, věnujete se někdy doma pracovním povinnostem? Uvažujte také používání internetu pro pracovní účely, kontroly e-mailů nebo pracovní telefonní hovory. Ano, dvakrát nebo víckrát týdně Ano, méně než dvakrát týdně Ne			DK	RF				Tworkregular
WRK10_2801	IF(WRK02 = 1)	Je ve Vašem hlavním zaměstnání / podnikání možné využívat práci z domova, např. s využitím počítače nebo internetu? Ano Ne			DK	RF				Tyesno
WRK11	IF(WRK02 = 1)	Za obvyklých okolností, pracujete někdy večer nebo v noci (tzn. mezi 20:00 až 5:00) po dobu dvou či více hodin? Ano, dvakrát nebo víckrát týdně Ano, méně než dvakrát týdně Ne			DK	RF				Tworkregular
WRK12	IF(WRK02 = 1) IF((WRK11 = yes2plus) OR (WRK11 = yes2minus))	Kde práci v těchto případech obvykle vykonáváte? Doma nebo někde jinde? Doma Někde jinde Je to různé			DK	RF				Tworklocation
WRK13	IF(WRK02 = 1)	Za obvyklých okolností, pracujete někdy v sobotu nebo v neděli? Ano, dvakrát nebo víckrát v posledních čtyřech týdnech Ano, méně než dvakrát v posledních čtyřech týdnech Ne			DK	RF				Tworkweekends

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
WRK14	IF(WRK02 = 1) IF((WRK13 = yes2plus) OR (WRK13 = yes2minus))	Kde práci v těchto případech obvykle vykonáváte? Doma nebo někde jinde?	Doma Někde jinde Je to různé		DK	RF				Tworklocation
WRK15	IF(WRK02 = 1)	Jak často v uplynulých 3 měsících docházelo k následujícím situacím?								
WRK15a		Přišel/la jsem domů z práce příliš unavený/á na to, abych ještě dělal/a domácí práce, které je potřeba udělat.			DK	RF				Tfreq2
WRK15b		Bylo pro mě obtížné plnit rodinné povinnosti z důvodu množství času, který jsem trávil/a v práci.			DK	RF				Tfreq2
WRK15c		Kvůli domácím pracím, které jsem dělal/a, jsem přišel/la do práce příliš unavený/á na to, abych mohl/a dobře pracovat.			DK	RF				Tfreq2
WRK15d		Bylo těžké se soustředit na práci kvůli rodinným povinnostem.	několikrát týdně několikrát měsíčně 1x či 2x měsíčně nikdy		DK	RF				Tfreq2
WRK16a	IF(WRK02 = 1)	Jak je pravděpodobné, že v příštích dvanácti měsících přijdete o práci?	Velmi nepravděpodobné Nepravděpodobné Nejsem si jistý/á Pravděpodobné Velmi pravděpodobné		DK	RF				Tlikely
WRK16b	IF(WRK02 = 1)	Máte v úmyslu ukončit v nejbližších 3 letech svou výdělečnou činnost?	určitě ne pravděpodobně ne nejsem si jistý/á pravděpodobně ano určitě ano		DK					Tintention
WRK17	IF(WRK02 = 1) IF(NOT(BDEMOGRA- PHICS.DEM06 = 3))	Je podnik nebo organizace, ve které pracujete, soukromý nebo veřejný, státní?	soukromý veřejný, státní smíšený (soukromý i veřejný, státní)		DK	RF				Tpubprimix

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
WRK18	IF(WRK02 = 1) IF(NOT(BDEMOGRA- PHICS.DEM06 = 3))	Pro výkon Vaší současné práce máte...			DK	RF				Tcontract
		pracovní smlouvu na dobu neurčitou pracovní smlouvu na dobu určitou dohodu o pracovní činnosti, dohodu o provedení práce bez písemné pracovní smlouvy / dohody								
WRK20	IF(WRK02 = 1) IF(NOT(BDEMOGRA- PHICS.DEM06 = 3))	Umožňuje Váš zaměstnavatel individuální úpravu pracovní doby z osobních důvodů, např. přizpůsobenou péči o děti?			DK	RF				Tyesno
		Ano Ne								
WRK21	IF(WRK02 = 1) IF(NOT(BDEMOGRA- PHICS.DEM06 = 3))	Máte v současnosti příjmy z druhého či dalšího zaměstnání nebo podnikání?			DK	RF				Tyesno
		Ano Ne								
WRK22	IF(WRK02 = 1) IF(NOT(BDEMOGRA- PHICS.DEM06 = 3)) IF(WRK21= yes)	Kolik hodin týdně včetně přesčasů obvykle věnujete tomuto dalšímu zaměstnání nebo podnikání?			DK	RF				
		NUMBER [0..200]								
WRK51_2801	IF(WRK02 = 1) IF(NOT(BDEMOGRA- PHICS.DEM06 = 3))	Prosím označte, který z následujících výroků platí na Vašem hlavním pracovišti:								
WRK51_2801a		Lidskou práci stále častěji nahrazují roboti a stroje			DK	RF				Tyesno
WRK51_2801b		Firma přesouvá výrobu nebo služby do zahraničí			DK	RF				Tyesno
WRK51_2801c		Firma zvažuje přesun části výroby nebo služeb k dodavatelům (outsourcing)			DK	RF				Tyesno
WRK51_2801d		Může se stát, že firmu převezme nový vlastník			DK	RF				Tyesno
WRK51_2801e		Je důležité, abyste splnil své pracovní úkoly bez ohledu na to, jak dlouho to trvá			DK	RF				Tyesno
WRK51_2801f		Jednáte s klienty / zákazníky z jiných časových pásem			DK	RF				Tyesno
WRK51_2801g		Očekává se, že zůstanete přesčas i po dokončení práce			DK	RF				Tyesno
WRK51_2801h		Firma je silně zaměřena na investice do výzkumu a vývoje moderních technologií			DK	RF				Tyesno
		Ano Ne								

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
WRK52_2801	IF(WRK02 = 1) IF(NOT(BDEMOGRA- PHICS.DEM06 = 3))	Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky o Vašem hlavním zaměstnání / podnikání?								
WRK52_2801a			Moje práce je velmi stresující		DK	RF				Tagree
WRK52_2801b			Mám práci zajištěnou do budoucna		DK	RF				Tagree
WRK52_2801c			Ve své práci musím pracovat velmi rychle		DK	RF				Tagree
WRK52_2801d			Ve své práci musím dodržovat pevné termíny		DK	RF				Tagree
WRK52_2801e			Ve své práci nemám dostatek času na všechny úkoly		DK	RF				Tagree
WRK52_2801f			Moje práce je složitá a náročná		DK	RF				Tagree
WRK52_2801g			Ve své práci se musím neustále učit novým dovednostem		DK	RF				Tagree
WRK52_2801h			Moje práce vyžaduje, abych neustále opakoval stejné pracovní úkony		DK	RF				Tagree
WRK52_2801i			Mohu se svobodně rozhodnout, jak udělám svou práci		DK	RF				Tagree
WRK52_2801j			Mohu významně ovlivnit, co se děje v mé práci		DK	RF				Tagree
WRK52_2801k			Mohu se svobodně rozhodnout, kdy udělám svou práci		DK	RF				Tagree
WRK52_2801l			Mohu se svobodně rozhodnout, kde udělám svou práci		DK	RF				Tagree
				rozhodně nesouhlasím						
				nesouhlasím						
				ani souhlas, ani nesouhlas						
				souhlasím						
				rozhodně souhlasím						
WRK53_2801	IF(WRK02 = 1) IF(NOT(BDEMOGRA- PHICS.DEM06 = 3))	Někdy na pracovišti dochází ke změnám nástrojů nebo technologických postupů, např. zavádějí se nové technologie, přístroje nebo pracovní postupy. Stalo se něco takového ve Vašem zaměstnání / podnikání v posledním roce?								
			Ano		DK	RF				Tyesno
			Ne							

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
WRK54_2801	IF(WRK02 = 1) IF(NOT(BDEMOGRA- PHICS.DEM06 = 3)) IF(WRK53_2801 = yes)			Jak tyto změny ovlivní Vaši práci v následujících třech letech?						
WRK54_2801a				zdravotní rizika	DK	RF				Tjobimpact
WRK54_2801b				produktivita práce	DK	RF				Tjobimpact
WRK54_2801c				nároky na Vaši kvalifikaci	DK	RF				Tjobimpact
WRK54_2801d				nároky na pracovní výkon	DK	RF				Tjobimpact
WRK54_2801e				riziko ztráty práce	DK	RF				Tjobimpact
WRK54_2801f				odpracované hodiny	DK	RF				Tjobimpact
				Dojde k poklesu Nezmění se Dojde k nárůstu						
WRK55_2801	IF(WRK02 = 1) IF(NOT(BDEMOGRA- PHICS.DEM06 = 3))			Máte se svým hlavním zaměstnavatelem uzavřenou dohodu o pracovní pohotovosti?	DK	RF				Tyesno
				Ano						
				Ne						
WRK56_2801	IF(WRK02 = 1) IF(NOT(BDEMOGRA- PHICS.DEM06 = 3))			Kolik hodin činí týdenní pracovní doba stanovená ve Vaší pracovní smlouvě?	DK	RF				
				NUMBER [0..120]						
WRK57_2801	IF(WRK02 = 1) IF(NOT(BDEMOGRA- PHICS.DEM06 = 3))			Jak je stanovena Vaše pracovní doba?	DK	RF				Tworkset
				Firmou / organizací bez možnosti změn						
				Firmou / organizací s možností vlastní úpravy v určitých mezích						
				Mohu si sám rozhodovat, kdy budu pracovat (pracovní doba není stanovena)						
WRK58_2801	IF(WRK02 = 1) IF(NOT(BDEMOGRA- PHICS.DEM06 = 3))			Na Vašem pracovišti jsou osoby se stejným pracovním zařazením jako máte Vy:						
WRK58_2801a				pokud jde o pohlaví	DK	RF				Tworkwomen
				Výhradně ženy						
				Převážně ženy						
				Ženy i muži stejně						
				Převážně muži						
				Výhradně muži						
WRK58_2801b				pokud jde o národnost	DK	RF				Tworknatives
				Výhradně Češi						

		Převážně Češi Češi i cizinci stejně Převážně cizinci Výhradně cizinci			
WRK58_2801c		pokud jde o podobu pracovního vztahu	DK	RF	Tworkeimps
		Výhradně osoby s krátkodobými pracovními smlouvami / dohodami Převážně osoby s krátkodobými pracovními smlouvami / dohodami Obě skupiny stejně Převážně osoby s pracovní smlouvou na dobu neurčitou Výhradně osoby s pracovní smlouvou na dobu neurčitou			

WRK59_2801 IF(WRK02 = 1)
IF(NOT(BDEMOGRA-
PHICS.DEM06 = 3))

**Co způsobila pandemie COVID-19
ve Vašem pracovním životě?**

WRK59_2801a	Ukončil jsem podnikání	DK	NA	Tyesno
WRK59_2801b	Přišel jsem o zaměstnání	DK	NA	Tyesno
WRK59_2801c	Musel jsem změnit zaměstnání	DK	NA	Tyesno
WRK59_2801d	Neplánovaně jsem musel odejít do důchodu	DK		Tyesno
WRK59_2801e	Mám výrazně nižší příjem	DK		Tyesno
	Ano			
	Ne			

WRK23 IF(WRK02 = 1)
IF(BDEMOGRAPHICS.
DEM06 = 3)

**Kolik máte zaměstnanců včetně
rodinných příslušníků pracujících
za mzdu?**

NUMBER [0..1000000]

DK RF

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
WRK02_2801						RF				Tactstat
				Která z uvedených kategorií nejlépe vystihuje Vaše ekonomické postavení před tím, než vypukla pandemie Covid-19, a to konkrétně k datu 1.3.2020? Byl/a jste...						
				Student nebo v odborné přípravě (učeň)						
				Zaměstnanec						
				Osoba samostatně výdělečně činná, podnikatel						
				Pomáhající člen rodiny v rodinném hospodářství nebo rodinné firmě						
				Nezaměstnaný						
				Starobní důchodce (zahrnuje i pracující důchodce)						
				Na vojenské nebo civilní službě						
				V domácnosti						
				Na mateřské nebo otcovské dovolené						
				Na rodičovské dovolené nebo pobírá rodičovský příspěvek						
				Invalidní důchodce (také výdělečně činný)						
				Jiné						
WRK04_2801	IF(((WRK02_2801 = 2) OR (WRK02_2801 = 3)) OR (WRK02_2801 = 4))				DK	RF				Home
				Jaké bylo Vaše zaměstnání nebo podnikání k datu 1. 3. 2020, tj. před vypuknutím pandemie Covid-19? Popište, prosím, hlavní činnost, kterou jste vykonával/a.						
				STRING						
WRK24	IF((BDEMOGRAPHICS.DEM06 = 9) OR (BDEMOGRAPHICS.DEM06 = 10))				DK	RF	NA			Tyesno
				Máte možnost vrátit se do Vašeho zaměstnání po skončení Vaší nynější mateřské/rodičovské dovolené, případně po skončení nároku na rodičovský příspěvek?						
				Ano						
				Ne						
WRK25	IF((BDEMOGRAPHICS.DEM06 = 9) OR (BDEMOGRAPHICS.DEM06 = 10))					RF				Tintention
				Máte v úmyslu pracovat nebo podnikat po skončení Vaší nynější mateřské / rodičovské dovolené?						
				určitě ne						
				pravděpodobně ne						
				nejsem si jistý/á						
				pravděpodobně ano						
				určitě ano						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
WRK26	IF(WRK02 = 2) OR (WRK02 = 3)	Byl/a jste zaměstnaný/á nebo jste podnikal/a bezprostředně před tím, než jste se stal/a ComposedName (DEM06)? Ano Ne			DK	RF				Tyesno
WRK27	IF((WRK02 = 2) OR (WRK02 = 3)) IF(WRK26 = yes)	Jaké bylo Vaše poslední zaměstnání nebo podnikání? Jakou činnost jste vněm vykonával/a? Popište, prosím, Vaše předchozí zaměstnání nebo podnikání a klikněte na nejlepší popis ze seznamu, který se objeví. Pokud jste pracoval/a ve dvou nebo více zaměstnáních / podnikáních, uveďte, prosím, to, ve kterém jste strávil/a více času. STRING			DK	RF				Home
WRK28	IF((WRK02 = 2) OR (WRK02 = 3)) IF(WRK26 = yes)	Byl/a jste... zaměstnanec osoba samostatně výdělečně činná/ podnikatel v profesní přípravě pomáhající člen rodiny v rodinném hospodářství nebo rodinné firmě			DK	RF				Tprevempstat
WRK30	IF((WRK02 = 2) OR (WRK02 = 3)) IF(WRK26 = yes)	Proč jste ukončil/a toto zaměstnání, případně přestal/a podnikat? Vyberte, prosím, jeden hlavní důvod. ztráta zaměstnání (uzavření podniku, nadbytečnost, nucený dřívější odchod do důchodu, propuštění apod.) odchod do starobního důchodu konec smlouvy/dočasné zaměstnání prodej nebo uzavření vlastního či rodinného podniku sňatek narození dítěte/péče o dítě péče o starou, nemocnou, invalidní osobu (osoby) partnerovo / partnerčino zaměstnání vyžadovalo přestěhovat se jinam studium vojenská nebo civilní služba vlastní nemoc nebo invalidita rozhodnutí ukončit výdělečnou činnost a žít z vlastních prostředků (výsluha, renta, dědictví, úspory aj.) jiný důvod			DK	RF				Tstopwork

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
WRK30a	IF(WRK02 = 2) OR (WRK02 = 3) IF(WRK26 = yes)	Ve kterém měsíci a roce jste skončil/a v předchozím zaměstnání nebo podnikání? [MM/RRRR]			DK	RF				Tdate
WRK31	IF(WRK02 = 2) OR (WRK02 = 3) IF(WRK02 = 3)	Máte v úmyslu v nejbližších 3 letech nastoupit do zaměstnání nebo začít podnikat? určitě ne pravděpodobně ne nejsem si jistý/á pravděpodobně ano určitě ano				RF				Tintention
WRK32	IF(BDEMOGRAPHICS. DEM21 = yes)	Další otázky se týkají práce a každodenních aktivit Vašeho partnera/ Vaší partnerky. Na začátku rozhovoru jste zmínil/a, že Váš/Vaše partner/ka je ComposedName (DEM26). Nyní bychom Vám rádi položili několik podrobnějších otázek o tom, co dělá. Byl Váš/Vaše partner/ka v minulém týdnu výdělečně činný/á? výdělečně činný/á bez výdělečné činnosti, ale hledající práci bez výdělečné činnosti a nehledající práci			DK	RF				Tempstat
WRK34	IF(BDEMOGRAPHICS. DEM21 = yes) IF(WRK32 = 1)	Jaké je současné zaměstnání/podnikání Vašeho/Vaší partnera/ky? Popište, prosím, hlavní činnost, kterou vykonává. Zadejte, prosím, současné zaměstnání/podnikání Vašeho/Vaší partnera/ky a klikněte na nejvhodnější položku ze seznamu, který se objeví. STRING			DK	RF	NA			
WRK35	IF(BDEMOGRAPHICS. DEM21 = yes) IF(WRK32 = 1)	Kolik hodin týdně Váš partner / Vaše partnerka obvykle pracuje, včetně přesčasů? NUMBER [0..200]			DK	RF				
WRK36	IF(BDEMOGRAPHICS. DEM21 = yes) IF(WRK32 = 1)	Má Váš/Vaše partner/ka při své práci obvykle pevný začátek a konec pracovní doby? Ano Ne			DK	RF				Tyesno

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
WRK37	IF(BDEMOGRAPHICS. DEM21 = yes) IF(WRK32 = 1)	Za obvyklých okolností, pracuje Váš/Vaše partner/ka někdy z domova? Uvažujte také používání internetu pro pracovní účely, kontroly e-mailů nebo pracovní telefonní hovory.	Ano, dvakrát nebo víckrát týdně Ano, méně než dvakrát týdně Ne		DK	RF				Tworkregular
WRK38	IF(BDEMOGRAPHICS. DEM21 = yes) IF(WRK32 = 1)	Za obvyklých okolností, pracuje Váš/Vaše partner/ka někdy večer nebo v noci (tzn. mezi 20:00 až 5:00) po dobu dvou či více hodin?	Ano, dvakrát nebo víckrát týdně Ano, méně než dvakrát týdně Ne		DK	RF				Tworkregular
WRK39	IF(BDEMOGRAPHICS. DEM21 = yes) IF(WRK32 = 1) IF(WRK38 = yes2plus) OR (WRK38 = yes2minus))	Kde práci v těchto případech vykonává? Doma nebo někde jinde?	Doma Někde jinde Je to různé		DK	RF				Tworklocation
WRK40	IF(BDEMOGRAPHICS. DEM21 = yes) IF(WRK32 = 1)	Za obvyklých okolností, pracuje Váš/Vaše partner/ka někdy v sobotu nebo v neděli?	Ano, dvakrát nebo víckrát v posledních čtyřech týdnech Ano, méně než dvakrát v posledních čtyřech týdnech Ne		DK	RF				Tworkweekends
WRK41	IF(BDEMOGRAPHICS. DEM21 = yes) IF(WRK32 = 1) IF(WRK40 = yes2plus) OR (WRK40 = yes2minus))	Kde práci v těchto případech vykonává? Doma nebo někde jinde?	Doma Někde jinde Je to různé		DK	RF				Tworklocation
WRK42	IF(BDEMOGRAPHICS. DEM21 = yes) IF(WRK32 = 1)	Jak je pravděpodobné, že v příštích dvanácti měsících přijde Váš/Vaše partner/ka o práci?	Velmi nepravděpodobné Nepravděpodobné Nejsem si jistý/á Pravděpodobné Velmi pravděpodobné		DK	RF				Tlikely

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
WRK43	IF(BDEMOGRAPHICS.DEM21 = yes) IF(WRK32 = 1) IF(NOT(BDEMOGRAPHICS.DEM26 = 3))	Je podnik nebo organizace, kde pracuje Váš/Vaše partner/ka soukromý nebo veřejný, státní? soukromý veřejný, státní smíšený (soukromý i veřejný, státní)			DK	RF				Tpubprimix
WRK44	IF(BDEMOGRAPHICS.DEM21 = yes) IF(WRK32 = 1) IF(NOT(BDEMOGRAPHICS.DEM26 = 3))	Váš/Vaše partner/ka má pro výkon své současné práce... pracovní smlouvu na dobu neurčitou pracovní smlouvu na dobu určitou dohodu o pracovní činnosti, dohodu o provedení práce bez písemné pracovní smlouvy / dohody			DK	RF				Tcontract
WRK46	IF(BDEMOGRAPHICS.DEM21 = yes) IF(WRK32 = 1) IF(NOT(BDEMOGRAPHICS.DEM26 = 3))	Umožňuje zaměstnavatel Vašeho/Vaší partnera/partnerky individuální úpravu pracovní doby z osobních důvodů, např. přizpůsobenou péčí o děti? Ano Ne			DK	RF				Tyesno
WRK47	IF(BDEMOGRAPHICS.DEM21 = yes) IF(WRK32 = 1) IF(NOT(BDEMOGRAPHICS.DEM26 = 3))	Má Váš/Vaše partner/ka v současnosti příjmy z druhého či dalšího zaměstnání nebo podnikání? Ano Ne			DK	RF				Tyesno
WRK48	IF(BDEMOGRAPHICS.DEM21 = yes) IF(WRK32 = 1) IF(NOT(BDEMOGRAPHICS.DEM26 = 3)) IF(WRK47 = yes)	Kolik hodin týdně včetně přesčasů obvykle věnuje Váš/Vaše partner/ka tomuto dalšímu zaměstnání nebo podnikání? NUMBER [0..200]			DK	RF				
WRK49	IF(BDEMOGRAPHICS.DEM21 = yes) IF(WRK32 = 1) IF(BDEMOGRAPHICS.DEM26 = 3)	Kolik má Váš/Vaše partner/ka zaměstnanců včetně rodinných příslušníků pracujících za mzdu? NUMBER [0..1000000]			DK	RF				

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
WRK50	IF(BDEMOGRAPHICS. DEM21 = yes) IF(NOT(WRK32 = 1))	Proč Váš/Vaše partner/ka ukončil/a své předchozí zaměstnání? Označte, prosím, jeden hlavní důvod.			DK	RF	NA			Tstopwork
		ztráta zaměstnání (uzavření podniku, nadbytečnost, nucený dřívější odchod do důchodu, propuštění apod.)								
		odchod do starobního důchodu								
		konec smlouvy/dočasné zaměstnání								
		prodej nebo uzavření vlastního či rodinného podniku								
		sňatek								
		narození dítěte/péče o dítě								
		péče o starou, nemocnou, invalidní osobu (osoby)								
		partnerovo / partnerčino zaměstnání vyžadovalo přestěhovat se jinam								
		studium								
		vojenská nebo civilní služba								
		vlastní nemoc nebo invalidita								
		rozhodnutí ukončit výdělečnou činnost a žít z vlastních prostředků(výsluha, renta, dědictví, úspory aj.)								
		jiný důvod								

ODDÍL 8

INCINT		Další otázky se týkají finanční situace Vaší domácnosti. Jsou o věcech, které Vaše domácnost má a které si může dovolit, jakož i o příjmech a dalších platbách.								
INC01		Vezměte v úvahu Váš rodinný dům / byt a jakékoliv další nemovitosti včetně pozemků, které vlastníte. Za kolik by se podle Vás prodaly při současné tržní ceně?			DK	RF	NA			Twealthrange
		84.999 Kč a méně								
		85.000 Kč až 174.999 Kč								
		175.000 Kč až 349.999 Kč								
		350.000 Kč až 899.999 Kč								
		900.000 Kč až 1.799.999 Kč								
		1.800.000 Kč až 4.499.999 Kč								
		4.500.000 Kč až 7.999.999 Kč								
		8.000.000 Kč a více								

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
INC02					DK	RF	NA			Twealthrange
				Kolik Vaše domácnost musí ještě celkem splatit na hypotékách, úvěrech a půjčkách spojených s vlastnictvím výše uvedených nemovitostí?						
				84.999 Kč a méně						
				85.000 Kč až 174.999 Kč						
				175.000 Kč až 349.999 Kč						
				350.000 Kč až 899.999 Kč						
				900.000 Kč až 1.799.999 Kč						
				1.800.000 Kč až 4.499.999 Kč						
				4.500.000 Kč až 7.999.999 Kč						
				8.000.000 Kč a více						
INC03					DK	RF				Tendsmeet
				Domácnosti mohou mít různé zdroje příjmu a může k nim přispívat více než jeden člen domácnosti. Když se zamyslíte nad celkovým měsíčním příjmem Vaší domácnosti, jak s tímto příjmem vycházíte?						
				velmi obtížně						
				obtížně						
				trochu s obtížemi						
				celkem snadno						
				snadno						
				velmi snadno						
INC13					DK	RF				Tyesno
				Obdržel/a jste někdy Vy nebo Váš/Vaše partner/ka dar nebo dědictví (peníze, věci nebo nemovitosti) v hodnotě více než 90.000 Kč?						
				Ano						
				Ne						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
INC14_	IF(INC13 = yes)			Od koho jste Vy nebo Váš/Vaše partner/ka obdržel/a takový dar (dary) nebo dědictví?	DK	RF				Trelationship2
				partner/ka syn dcera nevlastní syn nevlastní dcera matka otec nevlastní matka nevlastní otec matka/nevlastní matka partnera/ky otec/nevlastní otec partnera/ky prarodiče (Vaši nebo partnera/ky) vnouče sestra bratr partner/ka dcery partner/ka syna sourozenci partnera/ky jiný příbuzný přítel/kyně, známý/á, soused/ka, kolega/yně						
INC15	IF(INC13 = yes)			V jakém roce jste Vy nebo Váš/Vaše partner/ka naposledy obdržel/a takový velký dar nebo dědictví?	DK	RF				Tyear
				NUMBER [1900..2030]						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
INC04				Další otázky se týkají toho, zda si Vaše domácnost může dovolit zaplatit různé věci, bez ohledu na to, zda je chcete...						
INC04a				udržovat v bytě teplo podle Vašeho přání	DK	RF				Tyesno
INC04b				zaplatit si každý rok týdenní dovolenou mimo domov	DK	RF				Tyesno
INC04c				vyměnit opotřebovaný nábytek	DK	RF				Tyesno
INC04d				nahradit obnošené oblečení novým	DK	RF				Tyesno
INC04e				jíst maso, drůbež nebo ryby (nebo vegetariánské alternativy masa) každý druhý den	DK	RF				Tyesno
INC04f				zvat si přátele nebo příbuzné na oběd (večeři apod.) alespoň jednou měsíčně	DK	RF				Tyesno
INC04g				čelit neočekávaným výdajům	DK	RF				Tyesno
INC04h				použít auto / dodávku pro osobní potřebu	DK	RF				Tyesno
INC04i				mít dva páry správně padnoucí obuvi	DK	RF				Tyesno
INC04j				utratit každý týden určitou malou částku čistě pro sebe	DK	RF				Tyesno
INC04k				mít pravidelné volnočasové aktivity	DK	RF				Tyesno
				Ano						
				Ne						
INC05				Stalo se ve Vaší domácnosti někdy během posledních 12 měsíců, že jste nebyli schopni zaplatit v termínu splátku hypotéky, nájem, poplatky spojené s bydlením nebo splátky ostatních půjček, úvěrů a leasingů?	DK	RF				Tyesno
				Ano						
				Ne						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
INC08_					DK	RF		EM		Tincometypes
				Tento seznam zobrazuje různé typy příjmu. Uvedte, prosím, ty příjmy, které Vaše domácnost obdržela za posledních 12 měsíců.						
				příjmy z Vašeho zaměstnání či podnikání						
				příjmy ze zaměstnání či podnikání Vašeho/Vaší partnera/partnerky						
				starobní důchod						
				vdovský / vdovecký či sirotčí důchod						
				invalidní důchod / nemocenská						
				podpora v nezaměstnanosti						
				dávky sociální podpory a pomoci						
				stipendium						
				peněžitá pomoc v mateřství / rodičovský příspěvek						
				úroky, dividendy a příjmy z ostatních investic						
				příjmy z jiných zdrojů						
INC09_	LOOP I := 1 TO 11 IF((INC08_ > 0) AND (INC08_ < 12))			Kolikrát Vaše domácnost za posledních 12 měsíců obdržela CollectionMember (INC08)?	DK	RF		EM		
				ARRAY[1..11] OF 1..100						
INC11_	LOOP I := 1 TO 11 IF((INC08_ > 0) AND (INC08_ < 12))			Uvedte, prosím, průměrnou částku, kterou Vaše domácnost obdržela z daného zdroje při každé jednotlivé výplatě? Uvažujte pouze čistý příjem po zdanění.	DK	RF		EM		Tpaymentrange
				8.499 Kč a méně						
				8.500 Kč až 17.499 Kč						
				17.500 Kč až 26.499 Kč						
				26.500 Kč až 34.999 Kč						
				35.000 Kč až 43.999 Kč						
				44.000 Kč až 52.999 Kč						
				53.000 Kč až 89.999 Kč						
				90.000 Kč a více						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
INC06				Když sečtete všechny příjmy Vaší domácnosti za posledních 12 měsíců ze všech zdrojů a od všech jejích členů, jaký byl celkový čistý příjem Vaší domácnosti?		DK	RF			Tincomerange
				84.999 Kč a méně (což odpovídá měsíčnímu příjmu do 7.083 Kč měsíčně)						
				85.000 Kč až 174.999 Kč (což odpovídá měsíčnímu příjmu 7.084 Kč až 14.666 Kč měsíčně)						
				175.000 Kč až 349.999 Kč (což odpovídá měsíčnímu příjmu 14.667 Kč až 29.166 Kč měsíčně)						
				350.000 Kč až 699.999 Kč (což odpovídá měsíčnímu příjmu 29.167 Kč až 58.333 Kč měsíčně)						
				700.000 Kč až 1.049.999 Kč (což odpovídá měsíčnímu příjmu 58.334 Kč až 87.499 Kč měsíčně)						
				1.050.000 Kč až 1.399.999 Kč (což odpovídá měsíčnímu příjmu 87.500 Kč až 116.666 Kč měsíčně)						
				1.400.000 Kč až 1.799.999 Kč (což odpovídá měsíčnímu příjmu 116.667 Kč až 149.999Kč měsíčně)						
				1.800.000 Kč a více (což odpovídá měsíčnímu příjmu 150.000 Kč měsíčně)						
INC12				Myslíte, že Vaše finanční situace bude za 3 roky lepší, horší nebo zhruba stejná?		DK	RF			Timpact
				mnohem lepší						
				lepší						
				ani lepší, ani horší						
				horší						
				mnohem horší						

ODDÍL 9

ATTINT				Závěrečná část průzkumu se týká Vašich názorů a postojů. Jsou pro nás velmi důležité, neboť chceme pochopit Váš pohled na rodinu a vztahy.						
ATT01				Celkem vzato, řekl/a byste, že většině lidí se dá důvěřovat nebo že musíte být velmi opatrný/á při jednání s lidmi?		DK	RF			Ttrust
				většině lidí se dá věřit						
				je třeba být opatrný/á						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
ATT02				Plánujete si většinou svou budoucnost nebo berete každý den tak, jak přijde? Vyjádřete, prosím, svůj názor na škále od 0 do 10, kde „0“ znamená „plánuji svou budoucnost, jak je to jen možné“ a „10“ znamená „beru každý den tak, jak přijde“. NUMBER [0..10]	DK	RF				
ATT03				Uvedte, prosím, do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky?						
ATT03a				Manželství je zastaralá instituce	DK	RF				Tagree
ATT03b				Je v pořádku, když spolu dva lidé žijí, aniž by plánovali uzavřít sňatek	DK	RF				Tagree
ATT03c				Manželství je svazek na celý život a nemělo by být nikdy zrušeno	DK	RF				Tagree
ATT03_2801				Manželství značí vyšší partnerskou oddanost (lásku) než dlouhodobé soužití ve společné domácnosti.	DK	RF				Tagree
ATT03_2802				Manželství je bezpečnějším prostředím pro výchovu dětí než dlouhodobé soužití ve společné domácnosti.	DK	RF				Tagree
ATT03d				Je v pořádku, když se manželé, jimž to v manželství „neklape“, rozvedou, i když mají děti	DK	RF				Tagree
ATT03e				Žena potřebuje mít děti k naplnění svého života	DK	RF				Tagree
ATT03f				Žena může mít dítě i sama, pokud nechce mít trvalý vztah s mužem	DK	RF				Tagree
ATT03g				Dítě potřebuje domov s otcem i matkou, aby šťastně vyrůstalo	DK	RF				Tagree
ATT03h				Muž potřebuje mít děti k naplnění svého života	DK	RF				Tagree
ATT03i				Homosexuální páry by měly mít stejná práva jako heterosexuální	DK	RF				Tagree
ATT03j				Předškolní dítě pravděpodobně strádá, pokud je matka zaměstnaná	DK	RF				Tagree
ATT03k				Pracující matka může vytvořit stejně vřelý vztah a pocit bezpečí pro své děti jako matka, která není zaměstnaná.	DK	RF				Tagree
				rozhodně nesouhlasím						
				nesouhlasím						
				ani souhlas, ani nesouhlas						
				souhlasím						
				rozhodně souhlasím						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
ATT05		Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky?								
ATT05a				Prarodiče by se měli postarat o svá vnoučata, když to nemohou zajistit jejich rodiče	DK	RF				Tagree
ATT05b				Rodiče by měli poskytnout finanční pomoc svým dospělým dětem, pokud děti mají finanční obtíže.	DK	RF				Tagree
ATT05c				Kdyby to dospělé děti potřebovaly, jejich rodiče by měli uspořádat svůj život tak, aby jim mohli pomoci	DK	RF				Tagree
				rozhodně nesouhlasím						
				nesouhlasím						
				ani souhlas, ani nesouhlas						
				souhlasím						
				rozhodně souhlasím						
ATT06		Následující výroky se týkají toho, kdo by se měl starat o starého rodiče. Uveďte, prosím, do jaké míry s nimi souhlasíte nebo nesouhlasíte.								
ATT06a				Děti by měly převzít odpovědnost za péči o své rodiče, kteří potřebují pomoc	DK	RF				Tagree
ATT06b				Děti by měly poskytovat finanční pomoc svým rodičům, kteří mají finanční obtíže	DK	RF				Tagree
ATT06c				Když se rodiče už nemohou o sebe sami postarat, měly by si je jejich děti vzít k sobě domů	DK	RF				Tagree
				rozhodně nesouhlasím						
				nesouhlasím						
				ani souhlas, ani nesouhlas						
				souhlasím						
				rozhodně souhlasím						

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
ATT07		Následující otázky se týkají rolí mužů a žen.								
ATT07a				Celkově vzato, kdo jsou lepší političtí vůdci, muži nebo ženy?	DK	RF				Tgenderval
ATT07b				Pro koho je vysokoškolské vzdělání důležitější, pro muže, nebo pro ženy?	DK	RF				Tgenderval
ATT07c				Pro koho je důležitější mít placenou práci, pro muže, nebo pro ženy?	DK	RF				Tgenderval
ATT07d				Pro koho je důležitější péče o domov a děti, pro muže, nebo pro ženy?	DK	RF				Tgenderval
ATT07g				Kdo lépe zvládá péči o malé děti, muži, nebo ženy?	DK	RF				Tgenderval
				rozhodně muži spíše muži muži i ženy jsou na tom stejně spíše ženy rozhodně ženy						
ATT11b				Představte si rodinu s matkou, otcem a dvouletým dítětem. Kolik hodin týdně by měla matka pracovat? NUMBER [0..40]	DK	RF				Notall1cz
ATT11d				Představte si rodinu s matkou, otcem a dvouletým dítětem. Kolik hodin týdně by měl otec pracovat? NUMBER [0..40]	DK	RF				Notall2cz
ATT08				Ke kterému náboženskému vyznání se hlásíte, pokud jste věřící? protestantskému římskokatolickému buddhistickému hindu islám židovskému sikhismus ortodoxnímu (ruskému, řeckému atd.) jinému křesťanskému jinému žádnému	DK	RF				Treligion
ATT09				Jak často, pokud vůbec, navštěvujete bohoslužby (mimo svatby, pohřby, křtiny apod.)? NUMBER [0..365]	DK	RF	NA			Never

IDQ	IF / LOOP	Q	sQ/A	A	DK	RF	NA	EM	...	KO
ATT09u	IF(NOT((((ATT09 = never) OR (ATT09 = DontKnow)) OR (ATT09 = Refusal)) OR (ATT09 = NA)))	krát	týdně měsíčně ročně		DK	RF				Ttimeunit
ATT10		Bez ohledu na to, zda se hlásíte k nějakému konkrétnímu náboženství, jak jste zbožný/á? Vyjádřete, prosím, svoji zbožnost na škále od 0 do 10, kde „0“ znamená „vůbec nejsem zbožný/a“ a „10“ znamená „jsem velmi zbožný/á“.	NUMBER [0..10]		DK	RF				
ATT12_2801		Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky?								
ATT12_2801a		Pandemie covid-19 trvale promění fungování společnosti			DK	RF				Tagree
ATT12_2801b		Pandemie covid-19 významně sníží společenský blahobyt			DK	RF				Tagree
ATT12_2801c		Pandemie covid-19 významně změní rodinné vztahy			DK	RF				Tagree
			rozhodně nesouhlasím nesouhlasím							
			ani souhlas, ani nesouhlas souhlasím							
			rozhodně souhlasím							
ATT13_2801		Následující výroky se týkají postojů k očkování. Uveďte, prosím, do jaké míry s nimi souhlasíte nebo nesouhlasíte.								
ATT13_2801a		Celkově vzato, myslím si, že očkování je pro děti důležité.				RF				Tagree
ATT13_2801b		Celkově vzato, myslím si, že očkování je bezpečné.				RF				Tagree
ATT13_2801c		Celkově vzato, myslím si, že očkování je efektivní.				RF				Tagree
			rozhodně nesouhlasím nesouhlasím							
			ani souhlas, ani nesouhlas souhlasím							
			rozhodně souhlasím							

Karty odpovědí (řazeno abecedně dle názvu karty)

Karty odpovědí slouží přednostně k ověření významu filtrů a to především u otázek, kde jsou filtry zapsány prostřednictvím anglických zkratk odpovědí.

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
MOES =		
	WEB	Self-administered interview
	INTERVIEWER	Face-to-face interview
SPECIALANSWERS =		
	NA	Nehodí se/nevztahuje se
	Dontknow	Nevím
	Refusal	Nechci odpovědět
	Menop	Jsem v přechodu
	Hist	Hysterektomie
	Bef	Před posledním porodem
	Nev	Nikdy jsem nemenstruovala
	Home	Nepracující nebo v domácnosti
	Nota	Nic z výše uvedeného
	Never	Nikdy
	Pregnant	Momentálně čekám dítě
	Notall1cz	Neměla by vůbec pracovat
	Notall2cz	Neměl by vůbec pracovat
	Nobody	Nikdo
Tactstat =		
	student (1)	Student nebo v odborné přípravě (učeň)
	employed (2)	Zaměstnanec
	selfemp (3)	Osoba samostatně výdělečně činná, podnikatel
	fambuis (4)	Pomáhající člen rodiny v rodinném hospodářství nebo rodinné firmě
	unemp (5)	Nezaměstnaný
	retired (6)	Starobní důchodce (zahrnuje i pracující důchodce)
	military (7)	Na vojenské nebo civilní službě
	homemaker (8)	V domácnosti
	maternity (9)	Na mateřské nebo otcovské dovolené
	parental (10)	Na rodičovské dovolené nebo pobírá rodičovský příspěvek
	ill (11)	Invalidní důchodce (také výdělečně činný)
	other (12)	Jiné

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Tactstatcz =	student (1) employed (2) selfemp (3) fambuis (4) unemp (5) retired (6) military (7) homemaker (8) maternity (9) parental (10) ill (11) other (12)	Student nebo v odborné přípravě (učeň) Zaměstnanec Osoba samostatně výdělečně činná, podnikatel Pomáhající člen rodiny v rodinném hospodářství nebo rodinné firmě Nezaměstnaný Starobní důchodce (zahrnuje i pracující důchodce) Na vojenské nebo civilní službě V domácnosti Na mateřské nebo otcovské dovolené Na rodičovské dovolené nebo pobíráte rodičovský příspěvek Invalidní důchodce (také výdělečně činný) Jiné
Tagree =	strongdisagree (1) disagree (2) neither (3) agree (4) strongagree (5)	rozhodně nesouhlasím nesouhlasím ani souhlas, ani nesouhlas souhlasím rozhodně souhlasím
Tapplies =	notatall (1) two (2) three (3) four (4) five (5) six (6) seven (7)	1 neplatí vůbec 2 3 4 5 6 7 platí dokonale
Tbillsorg =	ipay (1) sopays (2) equal (3) relative (4) norule (5)	platím všechno sám/sama všechno platí sám/sama můj partner / moje partnerka platíme oba přibližně stejným dílem platíme oba v poměru k našim osobním příjmům oba platíme některé z nich, ale neexistuje žádné pevné pravidlo
Tcctasks =	alwaysme (1) usuallyme (2) equal (3) usualllyso (4) alwaysso (5) other (6) child (7)	vždy já obvykle já já a můj/moje partner/ka ve stejné míře obvykle partner/ka vždy partner/ka vždy nebo obvykle někdo jiný děti tuto činnost vykonávají samy

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Tcertainty =	defnot (1) probnot (2) probyes (3) defyes (4)	určitě ne pravděpodobně ne pravděpodobně ano určitě ano
Tcohabitent =	cohabit (1) marry (2) marrylater (3)	Chceme spolu jenom bydlet bez svatby Chceme spolu nejdříve uzavřít sňatek Chceme spolu nejdříve zkusit bydlet a vzít se později
Tcommitment =	marriage (1) baby (2) house (3)	uzavření manželství, narození a výchova dětí, společná koupě domu / bytu
Tcondlength =	less6months (1) halfayear (2) oneto3years (3) fiveto10years (4) morethan10years (5) childhood (6)	méně než 6 měsíců 6 měsíců až 1 rok 1 rok až 5 let 5 až 10 let 10 let a více od dětství
Tcontraception =	Condom (1) Pills (2) Intrauterine (3) Diaphragm (4) Foam (5) Injectables (6) Implants (7) Persona (8) Hormonal (9) Withdrawal (10) Safe (11) Ring (12) fcondom (13) nometh (2814)	kondom hormonální antikoncepce – pilulka nitroděložní tělíčko pesar, cervikální klobouček spermicidní prostředky (membrána / pěna / gel / houba) hormonální antikoncepce – injekce hormonální antikoncepce – podkožní implantát metoda neplodných dní určených pomocí ovulačních testů postkoitální antikoncepce („pilulka po“) přerušovaná soulož metoda neplodných dní určených pomocí menstruačního kalendáře vaginální kroužek ženský kondom Ne, nepoužíváme žádnou z metod

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Tcontraception2 =	Condom (1) Pills (2) Intrauterine (3) Diaphragm (4) Foam (5) Injectables (6) Implants (7) Persona (8) Hormonal (9) Withdrawal (10) Safe (11) Ring (12) fcondom (13) nometh (2814)	kondom hormonální antikoncepce - pilulka nitroděložní tělísko pesar, cervikální klobouček spermicidní prostředky (membrána / pěna / gel / houba) hormonální antikoncepce – injekce hormonální antikoncepce – podkožní implantát metoda neplodných dní určených pomocí ovulačních testů postkoitální antikoncepce („pilulka po“) přerušovaná soulož metoda neplodných dní určených pomocí menstruačního kalendáře vaginální kroužek ženský kondom Ne, nepoužívali jsme žádnou z metod
Tcontract =	perm (1) fixed (2) temp (3) none (4)	pracovní smlouvu na dobu neurčitou pracovní smlouvu na dobu určitou dohodu o pracovní činnosti, dohodu o provedení práce bez písemné pracovní smlouvy / dohody
Tcontract2 =	perm (1) fixed (2) temp (3) none (4)	pracovní smlouvu na dobu neurčitou pracovní smlouvu na dobu určitou dohodu o pracovní činnosti, dohodu o provedení práce nemá písemnou pracovní smlouvu / dohodu
Tczmoreorless =	moreoften (1) same (2) lessoften (3) nohelping (4)	častěji asi tak stejně často méně často v současnosti pravidelně nepomáhá
Tdadalive =	yes (1) no (2) unknown (3) knownothing (4)	ano, ještě žije ne, již nežije nevím, zda ještě žije nic o něm nevím
Tdate =	STRING[7] „[0-1][0-9]+/[+1-2][0-9]{3}“	

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Tdwelling =	detached (1) semi (2) attached (3) apartment (4) elderly (5) farm (6) institution (7) other (8)	samostatný domek dvojdomek řadový domek bytový dům dům pro seniory hospodářská usedlost ústavní zařízení jiné
Tempstat =	inpaid (1) unemp (2) notemp (3)	výdělečně činný/á bez výdělečné činnosti, ale hledající práci bez výdělečné činnosti a nehledající práci
Tempstat2 =	inpaid (1) unemp (2) notemp (3)	Byl/a výdělečně činný/á Nebyl/a výdělečně činný/á, ale práci hledá Nebyl/a výdělečně činný/á a práci nehledá
Tendsmeet =	greatdiff (1) diff (2) somediff (3) faireasy (4) easy (5) veasy (6)	velmi obtížně obtížně trochu s obtížemi celkem snadno snadno velmi snadno
Tfreq =	Never (1) Seldom (2) Sometimes (3) Frequently (4) VeryFrequently (5)	nikdy zřídka občas často velmi často
Tfreq2 =	sveeralaweek (1) severalamonth (2) oneortwomonth (3) never (4)	několikrát týdně několikrát měsíčně 1x či 2x měsíčně nikdy
Tfreq3 =	never (1) sometimes (2) often (3) allthetime (4)	nikdy někdy často většinou nebo neustále

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Tfptna =	ft (1)	na plný úvazek
	pt (2)	na částečný úvazek
	none (3)	neměla by vůbec pracovat
Tfullorpart =	ft (1)	plný úvazek
	pt (2)	částečný úvazek
Tgali =	severly (1)	vážně omezovaly
	notseverly (2)	omezovaly, ne však vážně
	notlimited (3)	neomezovaly
Tgender =	male (1)	Muž
	female (2)	Žena
Tgenderval =	mendef (1)	rozhodně muži
	menslight (2)	spíše muži
	both (3)	muži i ženy jsou na tom stejně
	womenslight (4)	spíše ženy
	womendef (5)	rozhodně ženy
Thealth =	VeryGood (1)	velmi dobrý
	Good (2)	dobrá
	Fair (3)	uspokojivý
	Bad (4)	špatný
	VeryBad (5)	velmi špatný

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Thealthcond =		
	heart (1)	infarkt myokardu nebo jiné onemocnění srdce
	bloodpress (2)	vysoký krevní tlak
	cholesterol (3)	vysoká hladina cholesterolu v krvi
	stroke (4)	cévní mozková příhoda
	diabetes (5)	diabetes mellitus neboli cukrovka
	lungs (6)	chronické plicní onemocnění jako např. bronchitida nebo rozedma plic
	asthma (7)	astma
	cancer (8)	rakovina nebo zhoubný nádor s výjimkou menších zhoubných nádorů kůže
	ulcer (9)	žaludeční nebo dvanácterníkový vřed
	parkinsons (10)	Parkinsonova choroba
	cataracts (11)	šedý zákal
	hip (12)	zlomenina krčku stehenní kosti
	fractures (13)	jiné zlomeniny
	alzheimers (14)	Alzheimerova choroba, demence nebo jiné vážné poruchy paměti
	emotional (15)	duševní onemocnění včetně úzkosti nebo jiných psychických problémů
	arthirtis (16)	revmatoidní artritida
	rheumatism (17)	osteoartritida nebo jiný typ revmatického onemocnění
	kidney (18)	chronická choroba ledvin
	other (19)	žádné onemocnění mi nebylo diagnostikováno
Thousing =		
	independently (1)	samostatné bydlení
	sheltheredhome (2)	dům s pečovatelskou službou
	oldagehome (3)	domov důchodců
	nursinghome (4)	léčebna, sanatorium
	boarding (5)	ubytovna, penzion
Thousingdad =		
	independently (1)	žije sám
	sheltheredhome (2)	žije v domě s pečovatelskou službou
	oldagehome (3)	žije v domově důchodců
	nursinghome (4)	žije v léčebně či sanatoriu
	boarding (5)	žije v ubytovně, penzionu
Thousingmum =		
	independently (1)	žije sama
	sheltheredhome (2)	žije v domě s pečovatelskou službou
	oldagehome (3)	žije v domově důchodců
	nursinghome (4)	žije v léčebně či sanatoriu
	boarding (5)	žije v ubytovně, penzionu

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Thousingstatus =		
	owner (1)	v bytě / domě v osobním vlastnictví některého člena / členů domácnosti včetně respondenta
	tenant (2)	v nájmním bytě (státním, obecním, soukromém)
	free (3)	bydlení je poskytováno zadarmo (byt rodičů apod.)
	coop (2801)	v družstevním bytě
	other (4)	jiný
Tchildcare =		
	Babysitter (1)	placená chůva
	Daycare (2)	služby hlídání dětí v mateřských/rodinných centrech nebo při domech dětí a mládeže
	Nurserycz1 (2801)	mikrojesle nebo zařízení typu jesle
	Nurserycz2 (2802)	dětská skupina
	Nurserycz3 (2803)	mateřská škola
	Afterschool (4)	školní družina či školní klub
	Selforganised (5)	svépomocná skupinová péče (vzájemná výpomoc s hlídáním dětí ve skupině)
	Other (6)	jiné služby péče o děti
Tchildhoodwith =		
	withmum (1)	pouze s mou biologickou matkou
	withdad (2)	pouze s mým biologickým otcem
	withmumst (3)	s biologickou matkou a nevlastním otcem
	withdadst (4)	s biologickým otcem a nevlastní matkou
	withgp (5)	s prarodiči
	withoth (6)	s jiným(i) příbuzným(i)
	withadopt (7)	s adoptivním(i) rodičem/rodiči
	withfost (8)	v pěstounské rodině
	boarding (9)	v internátní škole/na internátě
	orphanage (10)	v dětském domově
	youthhome (11)	ve speciálním zařízení pro mládež
	other (12)	jinde
Tchildres =		
	otherparent (1)	s biologickým rodičem
	parentpartner (2)	s biologickým rodičem a jeho/její partnerem/partnerkou
	grandparent (3)	s prarodičem/prarodiči
	otherrel (4)	s jiným(i) příbuzným(i)
	adoptive (5)	s adoptivním(i) rodičem/rodiči
	foster (6)	v pěstounské rodině
	boarding (7)	v internátní škole/na internátě
	orphanage (8)	v dětském domově
	other (9)	jinde

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Tchildtype =		
	Biological (1)	biologické dítě
	Adopted (2)	adoptované dítě
	Step (3)	nevlastní dítě
Timpact =		
	muchbetter (1)	mnohem lepší
	better (2)	lepší
	neither (3)	ani lepší, ani horší
	worse (4)	horší
	muchworse (5)	mnohem horší
Tincomeorg =		
	respondent (1)	Spravuji všechny peníze a svému partnerovi/partnerce dávám podíl z nich.
	partner (2)	Můj partner/ka spravuje všechny peníze a dává mi podíl z nich.
	pool (3)	Dáme naše peníze dohromady a každý si vezme kolik potřebuje.
	poolsome (4)	Dáme část peněz dohromady a zbytek spravujeme odděleně.
	separate (5)	Každý z nás spravuje svoje peníze odděleně.
	other (6)	Jinak
Tincomerange =		
	euro5k (1)	84.999 Kč a méně (což odpovídá měsíčnímu příjmu do 7.083 Kč měsíčně)
	euro10k (2)	85.000 Kč až 174.999 Kč (což odpovídá měsíčnímu příjmu 7.084 Kč až 14.666 Kč měsíčně)
	euro20k (3)	175.000 Kč až 349.999 Kč (což odpovídá měsíčnímu příjmu 14.667 Kč až 29.166 Kč měsíčně)
	euro40k (4)	350.000 Kč až 699.999 Kč (což odpovídá měsíčnímu příjmu 29.167 Kč až 58.333 Kč měsíčně)
	euro60k (5)	700.000 Kč až 1.049.999 Kč (což odpovídá měsíčnímu příjmu 58.334 Kč až 87.499 Kč měsíčně)
	euro80k (6)	1.050.000 Kč až 1.399.999 Kč (což odpovídá měsíčnímu příjmu 87.500 Kč až 116.666 Kč měsíčně)
	euro100k (7)	1.400.000 Kč až 1.799.999 Kč (což odpovídá měsíčnímu příjmu 116.667 Kč až 149.999 Kč měsíčně)
	euromore (8)	1.800.000 Kč a více (což odpovídá měsíčnímu příjmu 150.000 Kč měsíčně)

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Tincometypes =	earnings (1) parearnings (2) pension (3) widows (4) disability (5) unemployment (6) social (7) scholar (8) leave (9) interest (10) other (11)	příjmy z Vašeho zaměstnání či podnikání příjmy ze zaměstnání či podnikání Vašeho/Vaší partnera/ partnerky starobní důchod vdovský / vdovecký či sirotčí důchod invalidní důchod / nemocenská podpora v nezaměstnanosti dávky sociální podpory a pomoci stipendium peněžitá pomoc v mateřství / rodičovský příspěvek úroky, dividendy a příjmy z ostatních investic příjmy z jiných zdrojů
Tinfertility =	endo (1) adhesions (2) tubes (3) pcos (4) pelvicinflam (5) ovulation (6) sperm (7) fibroids (8) nonefound (9) none (10)	endometrióza srůsty neprůchodnost vejcovodů syndrom polycystických vaječníků (PCOS) pánevní zánět nepravidelná nebo chybějící ovulace špatná kvalita nebo nízký počet spermií děložní myomy nebyla zjištěna žádná příčina žádná z výše uvedených příčin
Tinfertreat =	medication (1) ovulation (2) IVF (3) surgery (4) insemination (5) doctor (6) other (7) none (2808)	užívání léků metody zjišťující dobu ovulace mimotělní oplodnění (IVF) nebo injekce spermií do vajíčka (ICSI) chirurgická operace umělá inseminace konzultace s lékařem jiná léčba Ne, žádnou metodu napomáhající otěhotnění
Tinfluenced =	greatdeal (1) some (2) little (3) none (4)	značně docela významně trochu vůbec ne
Tinfluenceform =	answerinplace (1) rreluctant (2) children (3) other (4)	jiná osoba odpovídala místo respondenta respondentovi se nechtělo odpovídat děti požadovaly pozornost respondenta jiný způsob

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Tintention =	defno (1) probno (2) unsure (3) probyes (4) defyes (5)	určitě ne pravděpodobně ne nejsem si jistý/á pravděpodobně ano určitě ano
Tinternetuse =	none (0) oneorless (1) onetotwo (2) twotofour (3) more4 (4)	nula jednu hodinu nebo méně jednu až dvě hodiny dvě až čtyři hodiny více než čtyři hodiny
Tiscsed =	ISCED0 (0) ISCED1 (1) ISCED2 (2) ISCED3 (3) ISCED4 (4) ISCED5 (5) ISCED6 (6) ISCED7 (7) ISCED8 (8)	Předškolní vzdělání Základní nebo nižší Střední bez maturity Úplné střední s maturitou Postsekundární neterciární (pomaturitní jednoleté jazykové kurzy, rekvalifikační kurzy akreditované MŠMT) Vyšší odborné vzdělání (5. a 6. ročník konzervatoře pokud byla zakončena absolutoriem) Vysokoškolské bakalářské studium (včetně vyšších odborných škol) Vysokoškolské magisterské/inženýrské studium Postgraduální studium
Tjobimpact =	decline (1) same (2) increase (3)	Dojde k poklesu Nezmění se Dojde k nárůstu
Tlanguages =	cze (1) slo (2) other (3)	česky slovensky jinak
Tlikely =	vunlikley (1) unlikley (2) unsure (3) likley (4) vlikley (5)	Velmi nepravděpodobné Nepravděpodobné Nejsem si jistý/á Pravděpodobné Velmi pravděpodobné

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Tliveapart1 =	me both partner circumstance	já chci žít odděleně já i můj partner / moje partnerka chceme žít odděleně můj partner / moje partnerka chce žít odděleně žijeme odděleně z jiných důvodů
Tliveapart2 =	financial independence children notready other	finanční důvody chce si zachovat nezávislost ohled na děti není ještě připraven/a na společný život jiný důvod
Tliveapart2cz =	financial independence children notready other	finanční důvody chci si zachovat nezávislost ohled na děti nejsem ještě připraven/a na společný život jiný důvod
Tliveapart3 =	work financial housing legal otherfam other	pracovní důvody finanční důvody bytové důvody právní důvody můj/moje partner/ka má jinou rodinu jiný důvod
Tlivedabroad =	incountry (1) abroad (2)	v České republice (na území dnešní ČR) v zahraničí
Tlivingwith =	Son (1) Daughter (2) OtherRelative (3) Friends (4) Partner (2801)	se synem s dcerou s dalším příbuzným(/i) s přáteli s partnerem/kou
TlivingwithGEN06 =	Son (1) Daughter (2) OtherRelative (3) Friends (4)	se synem s dcerou s dalším příbuzným(/i) s přáteli
Tmonth	1.12	

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Tmoreorless =	yes (1) moreorless (2) no (3)	ano částečně ne
Tmoved =	sameadd (1) samecity (2) diffcity (3) diffcountry (4)	Na stejné adrese jako nyní Na jiné adrese, ale ve stejné obci V jiné obci, ale ve stejné zemi V jiné zemi
Tmovereason =	housing (1) neighbourhood (2) family (3) financial (4) work (5) education (6) health (7) other (8)	Lepší bydlení Lepší čtvrť Rodinné důvody Finanční důvody Pracovní důvody Důvody související se vzděláním Zdravotní důvody Jiné
Tmumalive =	yes (1) no (2) unknown (3) knownothing (4)	ano, ještě žije ne, již nežije nevím, zda ještě žije nic o ní nevím
Tnotsure =	yes (1) no (2) notsure (3)	Ano Ne Nejsem si jistý
Tparentsbrokeup =	yes (1) no (2) na (3)	ano ne netýká se / nikdy spolu nežili
Tpartend =	brokeup (1) died (2)	Rozešli jsme se Partner/ka zemřel/a

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Tpartnermeet =		
	work (1)	V zaměstnání
	school (2)	Ve škole nebo na studiích
	religion (3)	V náboženské organizaci nebo církvi
	onlinedate (4)	Přes online seznamku nebo seznamovací aplikaci
	otheronline (5)	Jinak přes internet
	vacation (6)	Na dovolené nebo při pracovní cestě
	bar (7)	V baru, nočním klubu nebo na diskotéce
	social (8)	V zájmovém sdružení, spolku, sportovním klubu nebo při dobrovolnické práci
	party (9)	Na večírku nebo společenské či kulturní akci
	friends (10)	Prostřednictvím přátel
	family (11)	Prostřednictvím rodiny
	other (12)	Někdo jiný
Tpartners =		
	curpar (0)	Aktuální partner/ka
	par1 (1)	^{BLIFEHIST.LHI03_[1]}
	par2 (2)	^{BLIFEHIST.LHI03_[2]}
	par3 (3)	^{BLIFEHIST.LHI03_[3]}
	par4 (4)	^{BLIFEHIST.LHI03_[4]}
	par5 (5)	^{BLIFEHIST.LHI03_[5]}
	par6 (6)	^{BLIFEHIST.LHI03_[6]}
	par7 (7)	^{BLIFEHIST.LHI03_[7]}
	other (8)	Někdo jiný
Tpaymentrange =		
	euro449 (1)	<p>8.499 Kč a méně</p>
	euro500 (2)	<p>8.500 Kč až 17.499 Kč</p>
	euro1000 (3)	17.500 Kč až 26.499 Kč
	euro1500 (4)	26.500 Kč až 34.999 Kč
	euro2000 (5)	35.000 Kč až 43.999 Kč
	euro2500 (6)	44.000 Kč až 52.999 Kč
	euro3000 (7)	53.000 Kč až 89.999 Kč
	euro5000 (8)	90.000 Kč a více
Tpayreceipt =		
	yesregular (1)	Ano, pravidelně
	yessometimes (2)	Ano, čas od času
	no (3)	Ne
Tpregintent =		
	yes (1)	Ano
	no (2)	Ne
	either (3)	Bylo mi to jedno

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Tpregtiming =	sooner (1)	Dříve
	later (2)	Později
	justright (3)	Přibližně v té správné době
Tprevempstat =	employed (1)	zaměstnanec
	self (2)	osoba samostatně výdělečně činná/podnikatel
	training (3)	v profesní přípravě
	helping (4)	pomáhající člen rodiny v rodinném hospodářství nebo rodinné firmě
Tpublicprivate =	yespublic (1)	ano, od veřejnoprávní organizace (tj. státní a státem zřízované instituce a organizace, obce apod.)
	yesprivate (2)	ano, od soukromoprávní organizace (tj. komerční subjekty, neziskové organizace, charity apod.)
	yesunknown (3)	ano, ale nevím přesně typ organizace
	no (4)	ne
Tpubprimix =	private (1)	soukromý
	public (2)	veřejný, státní
	mixed (3)	smíšený (soukromý i veřejný, státní)
Tregion =	CZ01 (1)	Hlavní město Praha
	CZ02 (2)	Středočeský kraj
	CZ03 (3)	Jihočeský kraj
	CZ04 (4)	Plzeňský kraj
	CZ05 (5)	Karlovarský kraj
	CZ06 (6)	Ústecký kraj
	CZ07 (7)	Liberecký kraj
	CZ08 (8)	Královéhradecký kraj
	CZ09 (9)	Pardubický kraj
	CZ10 (10)	Kraj Vysočina
	CZ11 (11)	Jihomoravský kraj
	CZ12 (12)	Olomoucký kraj
	CZ13 (13)	Moravskoslezský kraj
	CZ14 (14)	Zlínský kraj

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Trelationship =		
	so (1)	partner/ka nebo manžel/ka
	child (2)	vlastní dítě se současným partnerem/kou nebo manželem/kou
	childex (3)	vlastní dítě s předchozím partnerem/kou nebo manželem/kou
	stepchild (4)	nevlastní dítě
	adoptchild (5)	adoptované dítě
	foster (6)	pěstounské dítě
	bioparent (7)	vlastní rodiče
	stepparent (8)	nevlastní rodič, adoptivní rodič nebo pěstoun
	soparent (9)	biologický rodič současného partnera/ky
	sosteparent (10)	nevlastní rodič, adoptivní rodič nebo pěstoun současného partnera/ky
	grandchild (11)	pravnuče nebo vnouče (respondenta nebo partnera/ky)
	grandparent (12)	praprarodiče nebo prarodiče (respondenta nebo partnera/ky)
	sibling (13)	bratr nebo sestra
	sosibling (14)	partnerův / partnerčin bratr nebo sestra
	childso (15)	partner dítěte
	other (16)	jiný příbuzný respondenta
	soother (17)	jiný příbuzný partnera / partnerky
	nonrelative (18)	nepříbuzná osoba
	acq (19)	přítel/kyně, známý/á, soused/ka, kolega/yně
	otherp (20)	jiná osoba
Trelationship2 =		
	so (1)	partner/ka
	son (2)	syn
	daughter (3)	dcera
	stepson (4)	nevlastní syn
	stepdaughter (5)	nevlastní dcera
	mother (6)	matka
	father (7)	otec
	stepmother (8)	nevlastní matka
	stepfather (9)	nevlastní otec
	somother (10)	matka/nevlastní matka partnera/ky
	sofather (11)	otec/nevlastní otec partnera/ky
	grandparent (12)	prarodiče (Vaši nebo partnera/ky)
	grandchild (13)	vnouče
	sister (14)	sestra
	brother (15)	bratr
	daughterso (16)	partner/ka dcery
	sonso (17)	partner/ka syna
	partsibs (18)	sourozenci partnera/ky
	otherrelative (19)	jiný příbuzný
	acq (20)	přítel/kyně, známý/á, soused/ka, kolega/yně
	otherp (21)	jiná osoba

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Trelationship2HHD =		
	so (1)	partner/ka
	son (2)	syn
	daughter (3)	dcera
	stepson (4)	nevlastní syn
	stepdaughter (5)	nevlastní dcera
	mother (6)	matka
	father (7)	otec
	stepmother (8)	nevlastní matka
	stepfather (9)	nevlastní otec
	somother (10)	matka/nevlastní matka partnera/ky
	sofather (11)	otec/nevlastní otec partnera/ky
	grandparent (12)	prarodiče (Vaši nebo partnera/ky)
	grandchild (13)	vnouče
	sister (14)	sestra
	brother (15)	bratr
	daughterso (16)	partner/ka dcery
	sonso (17)	partner/ka syna
	partsibs (18)	sourozenci partnera/ky
	otherrelative (19)	jiný příbuzný
	acq (20)	přítel/kyně, známý/á, soused/ka, kolega/yně
	otherp (21)	jiná osoba
	nobody (2822)	nikdo

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Trelationship3 =		
	me (0)	já
	so (1)	partner/ka
	son (2)	syn
	daughter (3)	dcera
	stepson (4)	nevlastní syn
	stepdaughter (5)	nevlastní dcera
	mother (6)	matka
	father (7)	otec
	stepmother (8)	nevlastní matka
	stepfather (9)	nevlastní otec
	somother (10)	matka/nevlastní matka partnera/ky
	sofather (11)	otec/nevlastní otec partnera/ky
	grandparent (12)	prarodiče (Vaši nebo partnera/ky)
	grandchild (13)	vnouče
	sister (14)	sestra
	brother (15)	bratr
	daughterso (16)	partner/ka dcery
	sonso (17)	partner/ka syna
	partsibs (18)	sourozenci partnera/ky
	otherrelative (19)	jiný příbuzný
	acq (20)	přítel/kyně, známý/á, soused/ka, kolega/yně
	collow (2801)	kolektivní zařízení ve stejném, případně vyšším počtu hodin týdně v porovnání se situací před pandemií
	collhigh (2802)	kolektivní zařízení v nižším počtu hodin v porovnání se situací před pandemií
	nanny (2803)	placená chůva
	otherp (21)	jiná osoba
Treligion =		
	prot (1)	protestantskému
	cath (2)	římskokatolickému
	budd (3)	buddhistickému
	hindu (4)	hindu
	muslim (5)	islám
	jew (6)	židovskému
	sikh (7)	sikhismus
	orthodox (8)	ortodoxnímu (ruskému, řeckému atd.)
	otherchrist (9)	jinému křesťanskému
	other (10)	jinému
	none (11)	žádnému
Trespid =	STRING[9]	
Tseperation =		
	r (1)	já
	randp (2)	já a můj/moje partner/ka dohromady
	p (3)	můj/moje partner/ka

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Tsexpref =	boy (1) girl (2) nomatter (3)	chlapec děvče na tom nezáleží
Tsoctask =	mainlysoc (1) moresoc (2) equal (3) morefam (4) mainlyfam (5)	Především odpovědnost společnosti Spíše odpovědnost společnosti než rodiny Shodně odpovědnost společnosti i rodiny Spíše odpovědnost rodiny než společnosti Především odpovědnost rodiny
Tstopwork =	laidoff (1) retirement (2) tempjob (3) soldbusiness (4) marriage (5) childcare (6) carer (7) partnerjob (8) studying (9) military (10) illness (11) retire (12) other (13)	ztráta zaměstnání (uzavření podniku, nadbytečnost, nucený dřívější odchod do důchodu, propuštění apod.) odchod do starobního důchodu konec smlouvy/dočasné zaměstnání prodej nebo uzavření vlastního či rodinného podniku sňatek narození dítěte/péče o dítě péče o starou, nemocnou, invalidní osobu (osoby) partnerovo / partnerčino zaměstnání vyžadovalo přestěhovat se jinam studium vojenská nebo civilní služba vlastní nemoc nebo invalidita rozhodnutí ukončit výtěžnou činnost a žít z vlastních prostředků (výsluha, renta, dědictví, úspory aj.) jiný důvod
Ttasks =	alwaysme (1) usuallyme (2) equal (3) usualliso (4) alwaysso (5) other (6)	vždy já obvykle já já a můj/moje partner/ka ve stejné míře obvykle partner/ka vždy partner/ka vždy nebo obvykle někdo jiný
Ttaskscz =	alwaysme (1) usuallyme (2) equal (3) usualliso (4) alwaysso (5) other (6)	vždy moje rozhodnutí obvykle moje rozhodnutí společné rozhodnutí obvykle rozhodnutí mé/ho partnera/ky vždy rozhodnutí mé/ho partnera/ky vždy nebo obvykle rozhodnutí někoho jiného
Ttimedur =	STRING[5] „[0-9]{2}:[0-9]{2}“	

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Ttimeunit =	Week (1)	týdně
	Month (2)	měsíčně
	Year (3)	ročně
Ttrust =	trust (1)	většině lidí se dá věřit
	notrust (2)	je třeba být opatrný/á
Twealthrange =	euro5k (1)	84.999 Kč a méně
	euro10k (2)	85.000 Kč až 174.999 Kč
	euro20k (3)	175.000 Kč až 349.999 Kč
	euro50k (4)	350.000 Kč až 899.999 Kč
	euro100k (5)	900.000 Kč až 1.799.999 Kč
	euro249k (6)	1.800.000 Kč až 4.499.999 Kč
	euro500k (7)	4.500.000 Kč až 7.999.999 Kč
	euomore (8)	8.000.000 Kč a více
Tworklocation =	home (1)	Doma
	elsewhere (2)	Někde jinde
	varies (3)	Je to různé
Tworknatives =	onlyforeign (1)	Výhradně Češi
	mostlyforeign (2)	Převážně Češi
	equal (3)	Češi i cizinci stejně
	mostlynative (4)	Převážně cizinci
	onlynative (5)	Výhradně cizinci
Tworkregular =	yes2plus (1)	Ano, dvakrát nebo víckrát týdně
	yes2minus (2)	Ano, méně než dvakrát týdně
	no (3)	Ne
Tworkset =	companyfix (1)	Firmou / organizací bez možnosti změn,
	companyflex (2)	Firmou / organizací s možností vlastní úpravy v určitých mezích
	notfixed (3)	Mohu si sám rozhodovat, kdy budu pracovat (pracovní doba není stanovena)

název karty odpovědí	programový kod (en)	české znění odpovědi
Tworktemps =	onlyperm (1)	Výhradně osoby s krátkodobými pracovními smlouvami / dohodami
	mostlyperm (2)	Převážně osoby s krátkodobými pracovními smlouvami / dohodami
	equal (3)	Obě skupiny stejně
	mostlytemp (4)	Převážně osoby s pracovní smlouvou na dobu neurčitou
	onlytemp (5)	Výhradně osoby s pracovní smlouvou na dobu neurčitou
Tworkweekends =	yes2plus (1)	Ano, dvakrát nebo vícekrát v posledních čtyřech týdnech
	yes2minus (2)	Ano, méně než dvakrát v posledních čtyřech týdnech
	no (3)	Ne
Tworkwomen =	onlywomen (1)	Výhradně ženy
	mostlywomen (2)	Převážně ženy
	equal (3)	Ženy i muži stejně
	mostlymen (4)	Převážně muži
	onlymen (5)	Výhradně muži
Tyear	1900..2030	
Tyesno =	yes (1)	Ano
	no (2)	Ne
Tyesnomaybe =	yes (1)	Ano
	no (2)	Ne
	maybe (3)	Možná to ještě nevím
Tyesnosome =	yesa (1)	Ano, vždy
	yesm (2)	Ano, většinou
	yess (3)	Ano, někdy
	no (4)	Ne, nikdy

PŘÍLOHA 3

Dotazník pro druhou vlnu nepravděpodobnostního covidového pilotu (pilot follow up)

SEKCE	KDO JE DOTAZOVÁN	ZNAČENÍ OTÁZKY	ZNĚNÍ
PANDEMIE	<i>všichni</i>	Nejistota0 <i>(single)</i>	Jak hodnotíte vývoj nálady ve společnosti v souvislosti s pandemií COVID-19 od konce roku 2020? rozhodně se zlepšila spíše se zlepšila nezměnila spíše se zhoršila rozhodně se zhoršila neví
	<i>všichni</i>	att12 <i>(single)</i>	Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky? Pandemie COVID-19 trvale promění fungování společnosti Pandemie COVID-19 významně sníží společenský blahobyt Pandemie COVID-19 významně změní rodinné vztahy
	<i>všichni</i>	Nejistota2a_minulost <i>(single)</i>	Jak pandemie COVID-19 ovlivnila následující oblasti Vašeho života? <i>(škála: výrazné zhoršení – spíše zhoršení – beze změn – spíše zlepšení – výrazné zlepšení – netýká se)</i> Vaše finanční situace Finanční situace ve Vaší domácnosti Jistota zaměstnání Vaše pracovní podmínky včetně pracovního režimu Váš zdravotní stav Kvalita Vašeho partnerského života /vztahu Vztah s dalšími rodinnými příslušníky Zajišťování domácích povinností

všichni	Nejistota2c_ budoucnost <i>(single)</i>	Jak očekáváte, že pandemie COVID-19 ovlivní následující oblasti Vašeho života v budoucnosti (během následujících 12 měsíců)? <i>(škála: výrazné zhoršení – spíše zhoršení – beze změn – spíše zlepšení – výrazné zlepšení – netýká se)</i> Vaše finanční situace Finanční situace ve Vaší domácnosti Jistota zaměstnání Vaše pracovní podmínky včetně pracovního režimu Váš zdravotní stav Kvalita Vašeho partnerského života /vztahu Vztah s dalšími rodinnými příslušníky Zajišťování domácích povinností
všichni	Plodnost1 <i>(single)</i>	Bez ohledu na Vaše individuální plány, hodnotíte současnou pandemickou dobu jako příznivou nebo nepříznivou pro narození dítěte? velmi příznivou spíše příznivou ani příznivou, ani nepříznivou spíše nepříznivou velmi nepříznivou
ženy do 50 let, muži všichni	Plodnost2 <i>(multiple, pevné pořadí)</i>	Představte si, že byste se nyní rozhodoval/a, zda mít dítě. Vyberte okolnosti vyplývající ze současné pandemie COVID-19, které byste zvažoval/a při rozhodování, zda mít dítě? větší možnosti práce z domova více času stráveného s partnerem omezené možnosti najít si partnera zvýšená hodnota rodiny lepší dostupnost bydlení omezené možnosti volnočasových aktivit dospělých omezené možnosti volnočasových aktivit dětí omezení fungování školek a škol nejistota zaměstnání nejistota příjmu obavy z budoucnosti obavy o zdraví matky a dítěte obavy ze snížené dostupnosti zdravotní péče
ženy do 50 let, muži všichni	Plodnost3 <i>(single pro každou položku)</i>	Nyní si představte, že byste byl/a v situaci, kdy uvažujete o dítěti: nakolik by následující okolnosti vyplývající ze současné pandemie COVID-19 negativně ovlivnily Vaše rozhodnutí? <i>(spíše bych dítě měla – spíše bych dítě neměla – neovlivnilo by to mé rozhodnutí)</i> (dotazujeme vybrané položky z Plodnost2)

	<i>všichni v reprodukčním věku (i muži bez partnerky)</i>	fer14 (single)	Máte v úmyslu (mít) další dítě v nejbližších 3 letech? Zohledněte, prosím, pouze biologické děti. určitě ne pravděpodobně ne nejsem si jistý/á pravděpodobně ano určitě ano momentálně čekám/e dítě
	<i>všichni v reprodukčním věku (i muži bez partnerky)</i>	fer15 (single)	Za předpokladu, že nebudete mít (další) dítě v nejbližších 3 letech, zamýšlíte mít ještě někdy (další) dítě? určitě ne pravděpodobně ne nejsem si jistý/á pravděpodobně ano určitě ano
	<i>všichni v reprodukčním věku (i muži bez partnerky)</i>	Sobotka2 (single)	Proměnily se Vaše plány týkající se počtu dětí v posledních 3 měsících v souvislosti s pandemií COVID-19? Ano, nyní si přeji méně dětí (zahrnuje i přání zůstat bezdětný/á) Ano, nyní si přeji více dětí Ne, má přání ohledně plánovaného počtu dětí se nezměnila
	<i>všichni v reprodukčním věku (i muži bez partnerky)</i>	Sobotka3 (single)	Proměnily se Vaše plány týkající se časování narození dětí v posledních 3 měsících v souvislosti s pandemií COVID-19? Ano, přál/a bych si mít (další) dítě dříve, než jsem původně plánoval/a Ano, přál/a bych si mít (další) dítě později, než jsem původně plánoval/a Ne, má přání ohledně časování narození (dalšího) dítěte se nezměnila Netýká se, neplánoval/a jsem
DOMÁCNOST	<i>všichni</i>	hhd01b_upravena	Kolik žije celkem osob ve Vaší domácnosti? (zahrňte sebe, Vašeho partnera/Vaši partnerku, Vaše děti i další členy domácnosti)
	<i>if corespartner = Ano (prosincová vlna) OR dem30a = Ano + IFNOT(partner1=1 and partner2=2)</i>	hhd11 (single)	Další otázky se týkají toho, kdo dělá jakou práci ve Vaší domácnosti. Uvedte, prosím, kdo ve Vaší domácnosti vykonává následující činnosti. (škála: vždy já – obvykle já – já a můj/moje partner/ka ve stejné míře – obvykle partner/ka – vždy partner/ka – vždy nebo obvykle někdo jiný) Připravuje denně jídlo Luxuje byt/dům Pere prádlo Vykonává malé opravy kolem bytu/domu Spravuje finanční záležitosti domácnosti Organizuje společné volnočasové aktivity

<p><i>if corespartner = Ano (prosincová vlna) OR dem30a = Ano + IFNOT(partner1=1 and partner2=2)</i></p>	<p>hhd12</p> <p>(single)</p>	<p>Jak jste spokojen/a s rozdělením péče o domácnost mezi Vás a Vašeho/Vaší partnera/partnerku?</p> <p>Na stupnici 0 až 10, kde „0“ znamená „zcela nespokojen/a“, „10“ znamená „zcela spokojen/a“ a „5“ znamená „ani spokojen/a, ani nespokojen/a“, jaký stupeň nejlépe vystihuje Vaši spokojenost s rozdělením péče o domácnost?</p> <p>(0 = „zcela nespokojen/a“ až 10 = „zcela spokojen/a“, kde 5 = „ano spokojen/a, ani nespokojen/a“)</p>
<p><i>if has young child = yes (hasyoungchild = „Does respondent have a child that is 14 or younger in the household?“ / „Child under 14“ : yesno)</i></p>	<p>hhd19_</p> <p>(multiple)</p>	<p>Kdo zajišťoval celodenní péči o děti v době, kdy byl zaveden tzv „tvrdý lockdown“, tj od 1. března 2021? Lze uvést více osob.</p> <p>já</p> <p>partner/ka</p> <p>syn</p> <p>dcera</p> <p>nevlastní syn</p> <p>nevlastní dcera</p> <p>matka</p> <p>otec</p> <p>nevlastní matka</p> <p>nevlastní otec</p> <p>matka/ nevlastní matka partnera/ky</p> <p>otec/ nevlastní otec partnera/ky</p> <p>prarodiče (Vaši nebo partnera/ky)</p> <p>vnouče</p> <p>sestra</p> <p>bratr</p> <p>partner/ka dcery</p> <p>partner/ka syna</p> <p>sourozenci partnera/ky</p> <p>jiný příbuzný</p> <p>přítel/kyně, známý/á, soused/ka, kolegy/yně</p> <p>kolektivní zařízení ve stejném, případně vyšším počtu hodin týdně v porovnání se situací před pandemií</p> <p>kolektivní zařízení v nižším počtu hodin týdně v porovnání se situací před pandemií</p> <p>placená chůva</p> <p>jiná osoba</p>

	<i>if (hhd19_ = já OR partner/ka)</i>	Péče2 <i>(multiple, dva sloupce JÁ a PARTNERKA)</i>	<p>Využíváte pro kombinaci práce a zajištění péče o děti v době současného lockdownu vy a/nebo Váš partner některé z následujících možností?</p> <p>Označte ty možnosti, které jste v průběhu současného lockdownu (tj. od 1. 3. 2021) využil/a Vy a/nebo Váš/e partner/ka.</p> <p>práce z domova (home-office) ošetřování člena rodiny (OČR, tzv. ošetřovačka) dovolená neplacené volno nic z výše uvedeného netýká se, bez ekonomické aktivity</p>
WELL-BEING	<i>všichni</i>	wel01 <i>(single)</i>	<p>Když vezmete v úvahu všechny okolnosti, jak jste v současnosti celkově spokojen/a se svým životem?</p> <p>Použijte následující stupnici, kde „0“ znamená „naprosto nespokojený/a“ a „10“ znamená „naprosto spokojený/á“. <i>(0 = „naprosto nespokojený/á“ až 10 = „naprosto spokojený/á“)</i></p>
	<i>všichni</i>	wel02 <i>(single)</i>	<p>Jak byste celkově ohodnotil/a svůj zdravotní stav v posledních 3 měsících?</p> <p>velmi dobrý dobrý uspokojivý špatný velmi špatný</p>
	<i>všichni</i>	wel08 <i>(single)</i>	<p>Když vezmete v úvahu všechny okolnosti, jak šťastný/á jste?</p> <p>Použijte následující stupnici, kde „0“ znamená „zcela nešťastný/á“ a „10“ znamená „zcela šťastný/á“. <i>(0 = „zcela nešťastný/á“ až 10 = „zcela šťastný/á“)</i></p>
	<i>všichni</i>	wel11 <i>(single)</i>	<p>Uvedte, prosím, jak často Vás v uplynulém týdnu provázely následující pocity? <i>(škála: nikdy – někdy – často – většinou nebo neustále)</i></p> <p>Měl/a jsem pocit, že se nemohu zbavit sklíčenosti, ani s pomocí rodiny či přátel. Měl/a jsem depresi. Měl/a jsem pocit, že můj život je neúspěšný. Měl/a jsem pocit strachu. Byl/a jsem smutný/á.</p>

EPIDEMIE	<i>všichni</i>	Epidemie1a <i>(multiple)</i>	Prodělal/a jste onemocnění COVID-19? (Při opakovaném výskytu, uveďte všechny možnosti) Ano, ověřené testem – bezpříznakové onemocnění Ano, ověřené testem – onemocnění v domácím léčení Ano, ověřené testem – hospitalizace Podezření, neověřené testem Ne
	<i>všichni</i>	Epidemie1b <i>(multiple)</i>	Prodělal někdo ve Vaší domácnosti onemocnění COVID-19? (Označte všechny výskytu ostatních členů domácnosti) Ano, ověřené testem – bezpříznakové onemocnění Ano, ověřené testem – onemocnění v domácím léčení Ano, ověřené testem – hospitalizace Podezření, neověřené testem Ne
	<i>všichni</i>	Epidemie2 <i>(multiple)</i>	Nastala u Vás během pandemie COVID-19 některá z následujících situací? Prosím, označte všechny odpovídající možnosti. Neschopnost platit účty Nedostatek peněz na jídlo Nedostatek léků Prodlení zdravotní péče Ztráta zaměstnání někoho z Vaší domácnosti kromě Vás Omezení kontaktů s příbuznými a přáteli Omezení volnočasových aktivit Obavy z onemocnění COVID-19 Hospitalizace někoho z Vašich blízkých (na koronavirus či jinou chorobu) Ztráta (úmrtí) někoho z Vašich blízkých (na koronavirus či jinou chorobu) Ani jedna z výše popsaných situací
	<i>všichni</i>	Epidemie3 <i>(single)</i>	Nechám se (již jsem se nechal/a) očkovat proti onemocnění COVID-19. Ano Ne Nevím
EKONOMICKÁ AKTIVITA	<i>všichni (přebírán status z prosince dem06)</i>	ea1 <i>(single)</i>	Změnilo se Vaše ekonomické postavení od předchozího dotazování v prosinci 2020, kdy jste uvedl/a: <vlna 1 : demo06>? Ano Ne

<i>if ea1 = Ano</i>	dem06_nova	<p>Která z uvedených kategorií nyní nejlépe vystihuje Vaše současné ekonomické postavení?</p> <p>Pokud pro Vás platí dvě nebo více z těchto kategorií, vyberte tu, která podle Vás nejlépe vystihuje současnou situaci.</p> <p>Student nebo v odborné přípravě (učeň)</p> <p>Zaměstnanec</p> <p>Osoba samostatně výdělečně činná, podnikatel</p> <p>Pomáhající člen rodiny v rodinném hospodářství nebo rodinné firmě</p> <p>Nezaměstnaný</p> <p>Starobní důchodce (zahrnuje i pracující důchodce)</p> <p>Na vojenské nebo civilní službě</p> <p>V domácnosti</p> <p>Na mateřské nebo otcovské dovolené</p> <p>Na rodičovské dovolené nebo pobíráte rodičovský příspěvek</p> <p>Invalidní důchodce (také výdělečně činný)</p> <p>Jiné</p>
	<i>(single)</i>	
<i>všichni</i>	wrk02	<p>Byl/a jste v posledním týdnu výdělečně činný/á?</p> <p>Výdělečnou činností myslíme, že člověk a) pracoval v minulém týdnu za mzdu, nebo za účelem zisku, a to alespoň jednu hodinu; nebo b) minulý týden nepracoval, ale byl v zaměstnání/podnikání jen dočasně nepřítomný (např. byl na dovolené, na nemocenské apod.)</p> <p>výdělečně činný/á</p> <p>bez výdělečné činnosti, ale hledající práci</p> <p>bez výdělečné činnosti a nehledající práci</p>
	<i>(single)</i>	
<i>(if (dem06_nova= Zaměstnanec or OSVČ) or (wrk02=1)</i>	wrk04_isco	<p>Jaké je Vaše současné zaměstnání nebo podnikání? Stručně popište svoji vykonávanou práci a úroveň svých dovedností.</p> <p>4 podotázky dle hierarchie ISCO klasifikace</p>
	<i>(open)</i>	
<i>(if wrk02 = 1)</i>	wrk29	<p>Kolik podřízených v zaměstnání/podnikání máte?</p> <p><i>(číslo 0 až 1000000)</i></p>
	<i>(single)</i>	
<i>(if wrk02 = 1)</i>	wrk06	<p>Jedná se o práci na částečný nebo plný úvazek?</p> <p>plný úvazek</p> <p>částečný úvazek</p>
	<i>(single)</i>	

	<i>(if wrk02 = 1)</i>	wrk16a	<p>Jak je pravděpodobné, že v příštích dvanácti měsících přijdete o práci?</p> <p>velmi nepravděpodobné nepravděpodobné nejsem si jistý/á pravděpodobné velmi pravděpodobné</p>
	<i>všichni</i>	wrk59_2801 <i>(single)</i>	<p>Co způsobila pandemie COVID-19 ve Vašem pracovním životě? <i>(ano – ne – netýká se)</i></p> <p>Ukončil jsem podnikání Přišel jsem o zaměstnání Musel jsem změnit zaměstnání Neplánovaně jsem musel odejít do důchodu Mám výrazně nižší příjem</p>
	<i>(if wrk02 = 1)</i>	Nova1 <i>(single)</i>	<p>Využíváte v souvislost s pandemií možnosti práce z domova („home-office“)?</p> <p>Ano, zcela Ano, částečně Ne</p>
OSTATNÍ	<i>všichni</i>	rs <i>(single)</i>	<p>Jaký je Váš rodinný stav?</p> <p>Svobodný/svobodná Ženatý/vdaná Druh/družka Rozvedený/rozvedená Vdovec/vdova</p>

PŘÍLOHA 4

Dopis pro domácnost

MUNI



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

VÚPSV
riisa

SC&C
INTEGRATED RESEARCH

Vaše domácnost byla vybrána do výzkumu GGP: Současná česká rodina

Dobrý den,

Vaše domácnost byla vybrána jako účastník tohoto výzkumu a rádi bychom tak získali rozhovor s jedním ze členů Vaší domácnosti. **Pokud ve Vaší domácnosti nežije osoba ve věku 18–69 let, považujte prosím tento dopis za bezpředmětný.**

Cílem této studie je mapovat českou rodinu a její vývoj. Získaná data jsou důležitým zdrojem informací pro společenské vědy a sociální politiku jak České republiky, tak i mezinárodně.

Na co se Vás budeme ptát?

Co ovlivňuje rozhodnutí mít děti, nebo jak páry sdílejí domácí práce? Jak se lidem daří sladit pracovní a soukromý život? Dotazník řeší, co si lidé o rodině myslí a co plánují. Výzkum probíhá v 5000 domácnostech v celé ČR. Vaše odpovědi zpracujeme plně v souladu s nařízením GDPR.

Pro účast nás kontaktujte prostřednictvím emailu na foliva@scac.cz nebo na tel. čísle 777 759 419.



Jak to celé probíhá?

Dle předem daných pravidel bude k účasti vybrán konkrétní člen Vaší domácnosti. Ten vyplní online dotazník trvajícím asi 40–60 min. Pokud nemůžete dotazník vyplnit online, pošleme za Vámi tazatele, který s Vámi povede rozhovor. Za vyplněný dotazník Vám náleží odměna 500 Kč.

Kdo je zadavatelem výzkumu?

Projekt Současná česká rodina je součástí mezinárodního výzkumného programu Generations and Gender Programme (GGP). Za ČR jsou řešiteli projektu Masarykova univerzita, Univerzita Karlova, Výzkumný ústav práce a sociálních věcí a agentura SC&C.

Financování

Všechny zúčastněné instituce financují studii prostřednictvím projektu **Obhacení datové báze pro tvorbu a evaluaci rodinné politiky (projekt číslo TL03000338)**, který je spolufinancován se státní podporou **Technologické agentury ČR v rámci programu ÉTA**.

Pro více informací můžete navštívit naše webové stránky:

<https://scac.cz/ggp/>
<https://ggp-cz.fss.muni.cz/>
<https://www.ggp-i.org/>



Zaručujeme, že s informacemi, které nám poskytnete, bude nakládáno **v souladu s nařízením EU GDPR**. Zpracovatelé dat ani čtenáři publikovaných výsledků nebudou znát jakákoli jména či adresy.

Předem děkujeme za Vaši účast při výzkumu „Současná česká rodina“. Děkujeme Vám za Váš čas, který věnujete tomuto zajímavému a důležitému průzkumu.

Se srdečným pozdravem,

prof. Martin Kreidl, Ph.D.
Hlavní řešitel GGP pro ČR
Email: kreidl@fss.muni.cz
FSS Masarykova univerzita Brno

doc. RNDr. Jiřina Kocourková, Ph.D.
Spoluřešitelka GGP pro ČR
Email: koc@natur.cuni.cz
PřF Univerzita Karlova

Mgr. Jana Hamanová
Ředitelka výzkumu
Email: jhamanova@scac.cz
SC&C spol. s r.o.

PŘÍLOHA 5

Leták pro domácnost

VELKÝ NÁRODNÍ PRŮZKUM

SOUČASNÁ ČESKÁ RODINA

ODMĚNA ZA VYPLNĚNÝ
DOTAZNÍK 500 KČ

VÁŠ TAZATEL:

KONTAKT:

PŘÍLEŽITOST ZÍSKAT ODMĚNU
PRO ČLENA VAŠÍ DOMÁCNOSTI
VE VĚKU 18 - 69 LET

GGP Současná česká rodina
<https://scac.cz/ggp>



PŘÍLOHA 6

Dopis vedoucího výzkumu

MUNI

16. dubna 2021

Prosba o účast ve výzkumu

Vážená paní, vážený pane,

obracím se na Vás s prosbou o velkou osobní laskavost. Chtěl bych Vás požádat, abyste se připojila k unikátnímu výzkumu současné české rodiny.

Poslední rok nebyl pro nikoho z nás snadný, v osobní ani ekonomické rovině. Jak jsme si ale vedli jako společnost? Kterí lidé a které rodiny zvládli ten nelehký rok lépe a které hůře? Dokážeme se z této čerstvé zkušenosti i z dávnější minulosti poučit, aby se nám a našim rodinám v budoucnu vedlo lépe?

Proto Vás prosím, podělte se s námi o svůj životní příběh, popište rodinnou situaci a plány a vyjádřete Vaše osobní názory na důležité společenské otázky.

Chceme Vám naslouchat, poučit se z vaší zkušenosti a přispět díky tomuto poznání k lepšímu budoucímu životu v Česku.

V hluboké úctě,

Prof. PhDr. Martin Kreidl, Ph.D.
Vedoucí projektu Současná česká rodina



Masarykova univerzita

Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno, Česká republika
E: ggp@fss.muni.cz, W: <https://ggp-cz.fss.muni.cz>

PŘÍLOHA 7

Doplňující tabulky ke Kapitole 5

Tabulka P7.1: Složení osob ve věku 18–69 let dle pohlaví a věku, SLDB 2021, šetření GGP – Současná česká rodina a pilotní šetření GGP, abs. a v %

Věk	SLDB 2021			GGP – Současná česká rodina			GGP-pilotní studie		
	absolutně								
	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
18–19	190 545	97 657	92 888	103	41	62	7	3	4
20–24	477 063	245 339	231 724	306	153	153	33	13	20
25–29	601 168	310 599	290 569	414	160	254	93	39	54
30–34	690 561	357 053	333 508	610	224	386	229	94	135
35–39	719 089	371 700	347 389	719	277	442	196	75	121
40–44	857 917	443 286	414 631	742	304	438	192	94	98
45–49	877 616	450 703	426 913	756	307	449	143	63	80
50–54	688 110	350 923	337 187	555	242	313	120	52	68
55–59	666 391	334 736	331 655	505	218	287	111	45	66
60–64	616 608	300 966	315 642	431	169	262	100	42	58
65–69	668 081	311 547	356 534	442	192	250	89	38	51
celkem	7053 149	3574 509	3478 640	5 583	2 287	3 296	1 313	558	755
Věk	relativně (v %)								
	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
18–19	2,7 %	2,7 %	2,7 %	1,8 %	1,8 %	1,9 %	0,5 %	0,5 %	0,5 %
20–24	6,8 %	6,9 %	6,7 %	5,5 %	6,7 %	4,6 %	2,5 %	2,3 %	2,6 %
25–29	8,5 %	8,7 %	8,4 %	7,4 %	7,0 %	7,7 %	7,1 %	7,0 %	7,2 %
30–34	9,8 %	10,0 %	9,6 %	10,9 %	9,8 %	11,7 %	17,4 %	16,8 %	17,9 %
35–39	10,2 %	10,4 %	10,0 %	12,9 %	12,1 %	13,4 %	14,9 %	13,4 %	16,0 %
40–44	12,2 %	12,4 %	11,9 %	13,3 %	13,3 %	13,3 %	14,6 %	16,8 %	13,0 %
45–49	12,4 %	12,6 %	12,3 %	13,5 %	13,4 %	13,6 %	10,9 %	11,3 %	10,6 %
50–54	9,8 %	9,8 %	9,7 %	9,9 %	10,6 %	9,5 %	9,1 %	9,3 %	9,0 %
55–59	9,4 %	9,4 %	9,5 %	9,0 %	9,5 %	8,7 %	8,5 %	8,1 %	8,7 %
60–64	8,7 %	8,4 %	9,1 %	7,7 %	7,4 %	7,9 %	7,6 %	7,5 %	7,7 %
65–69	9,5 %	8,7 %	10,2 %	7,9 %	8,4 %	7,6 %	6,8 %	6,8 %	6,8 %
celkem	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Tabulka P7.2: Složení osob ve věku 18–69 let dle pohlaví, věku a vzdělání, abs. a v %

a) SLDB 2021

		SLDB 2021 – muži										SLDB 2021 – ženy									
		absolutně										relativně bez nezjištěno (%)									
Věk		základní nebo nižší	střední bez maturity	střední s maturi- tou vč. nástavbo- vého studia	terciární vč. VOŠ	nezjištěno	celkem	základní nebo nižší	střední bez maturity	střední s maturi- tou vč. nástavbo- vého studia	terciární vč. VOŠ	nezjištěno	celkem	základní nebo nižší	střední bez maturity	střední s maturi- tou vč. nástavbo- vého studia	terciární vč. VOŠ	nezjištěno	celkem		
18–19		63 197	17 039	13 854	21	3 546	97 657	60 543	9 868	19 433	43	3 001	92 888	1,9 %	0,5 %	0,4 %	0,0 %	0,0 %	x	2,8 %	
20–24		30 633	58 342	121 603	17 848	16 913	246 339	23 729	33 298	131 343	31 939	11 415	231 724	0,9 %	1,8 %	3,7 %	0,5 %	1,0 %	x	6,9 %	
25–29		27 164	75 844	107 305	75 374	24 912	310 599	20 569	41 875	91 254	121 941	14 930	290 569	0,8 %	2,3 %	3,2 %	2,3 %	3,7 %	x	8,6 %	
30–34		26 181	88 086	116 178	96 860	29 748	357 053	18 950	47 566	100 975	148 901	17 116	333 508	0,8 %	2,7 %	3,5 %	2,9 %	4,5 %	x	9,9 %	
35–39		23 278	106 782	113 747	95 513	32 380	371 700	18 220	60 300	113 380	137 160	18 329	347 389	0,7 %	3,2 %	3,4 %	2,9 %	4,1 %	x	10,3 %	
40–44		24 228	153 487	133 234	96 441	35 896	443 286	21 609	93 628	157 710	121 320	20 364	414 631	0,6 %	4,6 %	4,0 %	2,3 %	3,7 %	x	12,3 %	
45–49		21 085	189 234	128 317	76 314	35 753	450 703	20 438	141 073	160 175	85 276	19 951	426 913	0,5 %	5,7 %	3,9 %	1,8 %	2,6 %	x	11,9 %	
50–54		15 607	146 406	100 746	58 689	29 475	350 923	18 933	111 522	129 774	60 434	16 524	337 187	0,5 %	4,4 %	3,0 %	1,8 %	1,8 %	x	9,7 %	
55–59		16 088	141 714	92 209	59 389	25 336	334 736	26 672	105 891	127 851	56 014	15 227	331 655	0,5 %	4,3 %	2,8 %	1,8 %	1,7 %	x	9,6 %	
60–64		14 677	145 065	68 950	52 218	20 056	300 966	40 429	111 980	104 780	44 184	14 269	315 642	0,4 %	4,4 %	2,1 %	1,6 %	1,3 %	x	9,1 %	
65–69		20 693	153 480	69 686	51 116	16 572	311 547	67 729	124 594	111 805	36 856	15 550	356 534	0,6 %	4,6 %	2,1 %	1,5 %	1,1 %	x	10,3 %	
celkem		282 831	1 275 479	1 065 829	679 783	270 587	3 574 509	337 821	881 595	1 248 480	844 068	166 676	3 478 640	8,6 %	38,6 %	32,3 %	20,6 %	25,5 %	x	100,0 %	

b) šetření GGP – Současná česká rodina

GGP – Současná česká rodina – ženy												
GGP – Současná česká rodina – muži						absolutně						
Věk	základní nebo nižší	střední bez maturity	střední s maturitou vč. nástavbového studia	terciární vč. VOŠ	nezjištěno	celkem	základní nebo nižší	střední bez maturity	střední s maturitou vč. nástavbového studia	terciární vč. VOŠ	nezjištěno	celkem
18-19	24	6	11	0	0	41	38	5	18	0	1	62
20-24	7	19	99	27	1	153	4	10	109	30	0	153
25-29	6	22	56	76	0	160	11	20	66	156	1	254
30-34	3	27	93	100	1	224	12	27	104	241	2	386
35-39	5	40	101	131	0	277	9	40	141	250	2	442
40-44	6	62	106	130	0	304	5	40	159	234	0	438
45-49	1	68	113	123	2	307	5	88	213	141	2	449
50-54	4	66	88	84	0	242	4	73	148	87	1	313
55-59	2	50	88	76	2	218	5	57	152	71	2	287
60-64	1	41	52	74	1	169	7	54	115	86	0	262
65-69	5	44	67	76	0	192	12	51	136	50	1	250
celkem	64	445	874	897	7	2 287	112	465	1361	1346	12	3 296
relativně bez nezjištěno (%)												
Věk	základní nebo nižší	střední bez maturity	střední s maturitou vč. nástavbového studia	terciární vč. VOŠ	nezjištěno	celkem	základní nebo nižší	střední bez maturity	střední s maturitou vč. nástavbového studia	terciární vč. VOŠ	nezjištěno	celkem
18-19	1,1 %	0,3 %	0,5 %	-	x	1,8 %	1,2 %	0,2 %	0,5 %	-	x	1,9 %
20-24	0,3 %	0,8 %	4,3 %	1,2 %	x	6,7 %	0,1 %	0,3 %	3,3 %	0,9 %	x	4,7 %
25-29	0,3 %	1,0 %	2,5 %	3,3 %	x	7,0 %	0,3 %	0,6 %	2,0 %	4,8 %	x	7,7 %
30-34	0,1 %	1,2 %	4,1 %	4,4 %	x	9,8 %	0,4 %	0,8 %	3,2 %	7,3 %	x	11,7 %
35-39	0,2 %	1,8 %	4,4 %	5,7 %	x	12,1 %	0,3 %	1,2 %	4,3 %	7,6 %	x	13,4 %
40-44	0,3 %	2,7 %	4,6 %	5,7 %	x	13,3 %	0,2 %	1,2 %	4,8 %	7,1 %	x	13,3 %
45-49	0,0 %	3,0 %	5,0 %	5,4 %	x	13,4 %	0,2 %	2,7 %	6,5 %	4,3 %	x	13,6 %
50-54	0,2 %	2,9 %	3,9 %	3,7 %	x	10,6 %	0,1 %	2,2 %	4,5 %	2,6 %	x	9,5 %
55-59	0,1 %	2,2 %	3,9 %	3,3 %	x	9,5 %	0,2 %	1,7 %	4,6 %	2,2 %	x	8,7 %
60-64	0,0 %	1,8 %	2,3 %	3,2 %	x	7,4 %	0,2 %	1,6 %	3,5 %	2,6 %	x	8,0 %
65-69	0,2 %	1,9 %	2,9 %	3,3 %	x	8,4 %	0,4 %	1,6 %	4,1 %	1,5 %	x	7,6 %
celkem	2,8 %	19,5 %	38,3 %	39,3 %	x	100,0 %	3,4 %	14,2 %	41,4 %	41,0 %	x	100,0 %

c) GGP-pilotní šetření

GGP-pilotní studie – muži											GGP-pilotní studie – ženy										
Věk	absolutně										relativně bez nezjištěno (%)										
	základní nebo nižší	střední bez maturity	střední s maturitou vč. nástavbového studia	terciární vč. VOŠ	nezjištěno	celkem	základní nebo nižší	střední bez maturity	střední s maturitou vč. nástavbového studia	terciární vč. VOŠ	nezjištěno	celkem	základní nebo nižší	střední bez maturity	střední s maturitou vč. nástavbového studia	terciární vč. VOŠ	nezjištěno	celkem			
18-19	3	0	0	0	-	3	3	0	1	0	4	3	0,5 %	-	-	-	-	0,5 %			
20-24	1	0	9	3	-	13	0	10	6	-	20	0	0,2 %	-	1,6 %	0,5 %	-	2,3 %			
25-29	2	6	13	18	-	39	3	12	33	-	54	0,4 %	1,1 %	2,3 %	3,2 %	4,4 %	-	7,0 %			
30-34	3	13	33	45	-	94	2	27	96	-	135	0,5 %	2,3 %	5,9 %	8,1 %	12,7 %	-	16,8 %			
35-39	0	9	30	36	-	75	2	45	54	-	121	-	1,6 %	5,4 %	6,5 %	7,2 %	-	13,4 %			
40-44	1	13	46	34	-	94	2	46	33	-	98	0,2 %	2,3 %	8,2 %	6,1 %	4,4 %	-	16,8 %			
45-49	0	13	30	20	-	63	2	39	19	-	80	0,3 %	2,3 %	5,4 %	3,6 %	2,5 %	-	11,3 %			
50-54	1	11	24	16	-	52	0	29	21	-	68	0,3 %	2,0 %	4,3 %	2,9 %	2,8 %	-	9,3 %			
55-59	0	12	14	19	-	45	0	38	17	-	66	-	1,1 %	2,5 %	3,4 %	2,3 %	-	8,1 %			
60-64	0	6	14	22	-	42	2	23	23	-	58	0,3 %	0,5 %	2,5 %	3,9 %	3,0 %	-	7,5 %			
65-69	2	3	14	19	-	38	2	31	11	-	51	0,4 %	0,5 %	2,5 %	3,4 %	1,5 %	-	6,8 %			
celkem	13	86	227	232	-	558	18	301	313	-	755	2,3 %	15,4 %	40,7 %	41,6 %	41,5 %	-	100,0 %			

Literatura

- Bogenschneider, Karen, Thomas Corbett. 2011. *Evidence-based Policymaking: Insights from Policy-minded Researchers and Research-minded Policymakers*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203856390>
- Český statistický úřad. 2022. „Inflace – druhy, definice, tabulky.“ [online] Cit. 15. 12. 2022. Dostupné na: https://www.czso.cz/csu/czso/mira_inflace
- ČSÚ, 2023a. „Veřejná databáze – Sčítání lidu, domů a bytů 2021.“ [online] Cit. 4. 1. 2023. Data dostupná na: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=statistiky&katalog=33475>
- ČSÚ, 2023b. „Počet obyvatel – metodika.“ [online]. Cit. 4. 5. 2023. Dostupné na: https://www.czso.cz/csu/czso/pocet_obyvatel_m
- ČSÚ. 1998. *Podrobné výsledky šetření reprodukce a rodiny (1997)*. Závěrečná zpráva. Praha: ČSÚ.
- ČSÚ. 2021. *Využívání informačních a komunikačních technologií v domácnostech a mezi osobami za období 2021*. [online] Cit. 10. 12. 2022. Dostupné na: <https://www.czso.cz/documents/10180/142872020/06200421.pdf/c4028fae-5d47-4b27-999e-14dc55064d9c?version=1.3>
- ČSÚ. 2022a. „V prvním pololetí roku 2021 nejvíce zabíjel covid-19.“ [online]. Cit. 20. 12. 2022. Dostupné na: <https://www.czso.cz/csu/czso/v-prvnim-pololeti-roku-2021-nejvice-zabijel-covid-19>
- ČSÚ. 2022b. „Covid-19 v roce 2021 usmrtil 25,5 tisíce obyvatel Česka.“ [online]. Cit. 20. 12. 2022. Dostupné na: <https://www.czso.cz/csu/czso/covid-19-v-roce-2021-usmrtil-255-tisice-obyvatel-ceska>
- ČT24. 2022. „Hasiči předali České Švýcarsko správcům parku. Požár zlikvidovali po dvaceti dnech.“ ČT24, 12. 8. 2022. [online] Cit. 9. 12. 2022. Dostupné na: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/3521703-ceske-svycarsko-zrejme-opusti-vetsina-hasicu-a-techniky>
- Dommermuth, Lars, Trude Lappegård. 2021. „The Norwegian Generations and Gender Survey, Round 2 – Wave 1 (2020). Documentation of the data collection process.“ [online]. Cit. 24. 5. 2023. Dostupné na: <https://www.ggp-i.org/wp-content/uploads/2021/11/technicaldocument-GGSnorway-final.pdf>
- Dudová, Radka, Alena Křížková. 2022. „Zvýšené nároky péče o děti v době pandemie covidu-19: péče jako břemeno, nebo příležitost?“ *Sociologický časopis/Czech Sociological Review* 58(4): 401–426. <https://doi.org/10.13060/csr.2022.026>
- Dudová, Radka. 2021. „Péče jako individuální odpovědnost a prohloubení ekonomického znevýhodnění sólo matek v pandemii covid-19.“ *Gender a výzkum* 22(2): 110–138. [online]. Dostupné na: <https://doi.org/10.13060/gav.2021.022>
- Dzúrová, Dagmar, Klára Hulíková Tesárková. 2021. „Úmrtí v souvislosti s covidem-19 za rok 2020 je o 50 procent častější, než se vykazovalo.“ *Tempus Medicorum* 30(7–8): 30–33. [online]. Cit. 20. 1. 2023. Dostupné na: https://www.lkcr.cz/doc/tempus_file/tm_07-08_2021_web-177.pdf

- Energetický regulační úřad. 2022. „Informace pro zákazníky dodavatelů, kteří ukončili činnost.“ Publikováno 1. 11. 2021, aktualizováno 9. 11. 2022. [online] Cit. 9. 12. 2022. Dostupné na: <https://www.eru.cz/informace-pro-zakazniky-dodavatelu-kteri-ukoncili-cinnost>
- ESFRI. 2021. „Roadmap 2021. Strategy Report on Research Infrastructures.“ *European Strategy Forum on Research Infrastructures*. [online] Cit. 21. 9. 2022. Dostupné na: <https://roadmap2021.esfri.eu/>
- Generation and Gender Programme Central Hub. *Technical Guidelines for Weighting in GGS-II version 1.0*. (interní dokument)
- Harkness, Janet A. 2003. „Questionnaire Translation.“ Pp. 35–56 in J. A. Harkness, F. J. R. van de Vijver, P. Mohler (Eds.), *Cross-Cultural Survey Methods*. Hoboken, NJ: Wiley.
- Höhne, Sylva. 2022. „Determinanty životní spokojenosti a materiálních životních podmínek v prvním roce pandemie covidu-19.“ *Fórum sociální politiky* 2(2022): 9–14.
- Hubatková, B., Lakomý, M. 2021. „Smíšený mód a online dotazování: mezinárodní praxe a tuzemská připravenost na implementaci.“ *Sociální studia / Social Studies* 18(1): 13–33. <https://doi.org/10.5817/SOC2021-1-13>
- Hubatková, Barbora, Martin Kreidl. 2019. „Zpráva o zpřístupnění další části českých dat z projektu Generations and Gender Survey.“ *Sociální studia / Social Studies* 16(1): 203–205.
- Hubatková, Barbora, Martin Lakomý, Roman Skotnica, Lýdia Barbušová, Petr Horn, Filip Rozsival. 2021. *Smíšený mód: design a implementace v českém prostředí. Manuál pro výzkumníky a zadavatele*. Brno: Masarykova univerzita. [online]. Cit. 24. 2. 2023. Dostupné na: https://is.muni.cz/publication/1811637/Manual_smiseny.mod_final.pdf
- Christensen, Anne I., Ola Ekholm, Charlotte Glümer, Knud Juel. 2014. „Effect of Survey Mode on Response Patterns: Comparison of Face-to-face and Self-administered Modes in Health Surveys.“ *European Journal of Public Health* 24(2): 327–332. <https://doi.org/10.1093/eurpub/ckt067>
- iRozhlas 2022. „Ohrožení cenami bydlení i socioekonomický status. Co ovlivňuje ochotu Čechů přijímat uprchlíky z Ukrajiny?“ *iRozhlas*, publikováno 21. 10. 2022. [online] Cit. 9. 12. 2022. https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/zivot-k-nezplacaceni-integrace-uprchliku-davky-bydleni_2210210645_afo
- Jelen, Libor. 2022. „Válka na Ukrajině – Kolaps ruského obra?“ *Geografické rozhledy* 32(1): 4–7.
- Kaminska, O. 2020. *Guide to Using Weights and Sample Design Indicators with ESS Data*. [online] Cit 3. 3. 2023. Dostupné na: www.europeansocialsurvey.org
- Kimešová, Magdaléna, Jiří Šatava, Michal Ondruška. 2022. *Situace uprchlíků z Ukrajiny*. Ministerstvo práce a sociálních věcí. [online] Dostupné na: https://www.mpsv.cz/documents/20142/2786931/Analyza_situace_uprchliku_CENSUS_14072022.pdf/1650e3f6-8c1f-a2af-5f3a-b1acdb0bd0ee
- Kopsa Těšínová, Jolana, Karolína Dobiášová. 2022. „Využívání informačně-komunikačních technologií v primární péči v době pandemie covidu-19 perspektivou pacientů.“ *Medical tribune*. [online] Dostupné na: <https://www.tribune.cz/archiv/vyuzivani-informacne-komunikacnich-technologii-v-primarni-peci-v-dobe-pandemie-covidu-19-perspektivou-pacientu/>
- Kraus, Jaroslav. 2006. „Generations and Gender Programme (GGP) – Survey Instruments.“ *Demografie* 48(3): 204–205.
- Krejčí, Jindřich. 2004. „Podmínky pro realizaci výběrových šetření v České republice.“ Pp. 15–34 in *Sborník z konference Česko-slovenské sociologické dny*. Praha: Sociologický ústav AV ČR. [online] Cit 5. 4. 2023. Dostupné na: <https://www.soc.cas.cz/sites/default/files/publikace/cesko-slovenske-sociologicke-dny-sbornik-tisk.pdf#page=17>
- Krejčí, Jindřich. 2006. „Problém nízké návratnosti výběrových dotazovacích šetření.“ *Data a výzkum – SDA Info* 8(2): 1–3.
- Krejčí, Jindřich. 2007. „Non-response in Probability Sample Surveys in the Czech Republic.“ *Sociologický časopis / Czech Sociological Review* 43(03): 561–587. <https://doi.org/10.13060/00380288.2007.43.3.03>

- Krejčí, Jindřich. 2008. *Kvalita sociálněvědních výběrových šetření v České republice*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON).
- Krýžová, Sofie. 2022. „Rok od pádu Bohemia Energy. Jak se (ne)změnil energetický trh?“ [Seznam.cz](https://www.seznamzpravy.cz/clanek/ekonomika-firmy-rok-od-padu-bohemia-energy-jak-se-ne-zmenil-energeticky-trh-216744), publikováno 13. října 2022 ve 14:02. [online] Cit. 9. 12. 2022. Dostupné na: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/ekonomika-firmy-rok-od-padu-bohemia-energy-jak-se-ne-zmenil-energeticky-trh-216744>
- Ministerstvo zdravotnictví ČR. 2021a. Tisková zpráva: *Čechům se během pandemie zhoršil zdravotní stav, odkládali návštěvu lékaře*. [online] Dostupné na: <https://www.mzcr.cz/tiskove-centrum-mz/cechum-se-behem-pandemie-zhorsil-zdravotni-stav-odkladali-navstevu-lekare/>
- Ministerstvo zdravotnictví ČR. 2021b. Průzkum: *Přístup české veřejnosti ke zdravotní péči a svému zdravotnímu stavu v době pandemie*. Realizace: Ipsos. [online] Dostupné na: <https://www.mzcr.cz/wp-content/uploads/2021/10/Pristup-ceske-verejnosti-ke-zdravotni-peci-a-svemu-zdravotnimu-stavu-v-dobe-pandemie.pdf>
- Ministerstvo zdravotnictví ČR. 2021c. Průzkum: *Poznatky praktických lékařů ke zdravotní péči během pandemie*. Realizace: Survio. [online] Dostupné na: <https://www.mzcr.cz/wp-content/uploads/2021/10/Poznatky-prakticky-ch-lekaru-ke-zdravotni-peci-behem-pandemie.pdf>
- Nickel, Christiane, Gerrit Koester, Eliza Lis. 2022. „Inflation Developments in the Euro Area Since the Onset of the Pandemic.“ *Intereconomics* 57(2): 69–75. <https://doi.org/10.1007/s10272-022-1032-y>
- Nicoletti, Cheti, Franco Peracchi. 2005. „Survey Response and Survey Characteristics: Microlevel Evidence from the European Community Household Panel.“ *Journal of the Royal Statistical Society: Series A (Statistics in Society)* 168(4): 763–781. <https://doi.org/10.1111/j.1467-985X.2005.00369.x>
- OTE 2022a. „Počty OPM dodavatelů v CS OTE. Statistika pro rok 2021, Měsíční zpráva plyn.“ [online] Cit. 9. 12. 2022. Dostupné na: <https://www.ote-cr.cz/cs/statistika/mesicni-zprava-elektrina/pocty-opm-dodavatelu-v-cs-ote?date=2021-01-01>
- OTE 2022b. „Počty OPM dodavatelů. Statistika pro rok 2021, Měsíční zpráva elektřina.“ [online] Cit. 9. 12. 2022. Dostupné na: <https://www.ote-cr.cz/cs/statistika/mesicni-zprava-plyn/pocty-opm-dodavatelu?date=2021-01-01>
- Ozili, Peterson K. 2022. „Global Economic Consequence of Russian Invasion of Ukraine.“ [online]. Dostupné na: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4064770
- Rychlíková, Apolena. 2021. „„Propad stovky tisíc domácností do chudoby může mít nedozírné následky,“ říkají experti.“ *A2larm*, publikováno 6. 11. 2021. [online] Cit. 9. 12. 2022. Dostupné na: <https://a2larm.cz/2021/11/propad-stovky-tisic-domacnosti-do-chudoby-muze-mit-nedozirne-nasledky-rikaji-experti/>
- Rychtaříková, Jitka, Jaroslav Kraus. 2001. *Fertility and Family Surveys in Countries of the ECE Region. Country Report: Czech Republic*. United Nations.
- Slabá, Jitka. 2022. „Vládní boj proti pandemii: přehled opatření vydaných v souvislosti s pandemií onemocnění covid-19 v Česku v letech 2020 a 2021.“ *Demografie* 64(2): 175–196. <https://doi.org/10.54694/dem.0303>
- Spitzer, S. 2020. „Biases in Health Expectancies due to Educational Differences in Survey Participation of Older Europeans: It's Worth Weighting for.“ *The European Journal of Health Economics* 21: 573–605. <https://doi.org/10.1007/s10198-019-01152-0>
- Staněk, Miloslav, Š. Kolář 2022. „Tornádo na jižní Moravě.“ *Geografické rozhledy* 31(5): 12–15.
- Van Nimwegen, Nico. 2013. „Population Change in Europe: Turning Challenges into Opportunities.“ *Genus* 69(1): 103–125.
- Walker, Alan. (ed.). 2019. *The Future of Ageing in Europe. Making an Asset of Longevity*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-981-13-1417-9>

„Současná česká rodina“ dokumentace k datům

**Martin Kreidl, Anna Šťastná, Barbora Hubatková,
Jitka Slabá, Dominika Sladká, Tomáš Zvoniček**

Typografická a grafická úprava: Vladimír Ludva
Jazyková revize: Zdeněk Švehla

Vydala Masarykova univerzita, Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno
První elektronické vydání, Brno 2023

ISBN 978-80-280-0083-7 (online ; pdf)

<https://doi.org/10.5817/CZ.MUNI.M280-0083-2023>
<https://gpp-cz.fss.muni.cz/>

**MUNI
PRESS**

Tato publikace představuje pramenné dílo shrnující přípravu a sběr první vlny panelového šetření „GGP – Současná česká rodina“, které je českou implementací výzkumu probíhajícího v rámci mezinárodní infrastruktury Generations and Gender Programme (GGP). Kniha je určena zejména aktivním uživatelům dat z tohoto šetření, jimž poskytuje přehled širšího kontextu studie, včetně její metodologie, průběhu terénních prací a kvality datového souboru.